

دائرة المعارف

بین

معارف عظمیٰ کتب کلمہ

کی

قرآن وین جلد

جنوری تا ۱۹۵۷ء تا جون ۱۹۵۷ء

مُرتبہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

محبوب معارف عظمیٰ کلمہ

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۹۹

جنوری ۱۹۵۷ء تا جون ۱۹۵۷ء

(بہ توثیق حروفِ پنجی)

نمبر	اسماء گرامی	صفحہ شمار	اسماء گرامی	صفحہ شمار
۱	مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ	۳۹۱-۳۹۲	جناب مولانا عبد کلیم صاحب چشتی	۳۲۵-۳۲۳
۲	جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے	۳۹۲-۳۹۳	فاضل دیوبند	۳۹۶-۳۹۷
۳	ایل ایل بی، بی ٹی، ایچ	۳۲۳	جناب عطار الرحمن صاحب عطا	۱۳۲
۴	سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۳۲۵-۱۶۵	لاکھ پور فیض شہین ریجنل ہیڈ میونسپل	
۵	ایم اے علیگ		جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے	۲۱۶
۶	جناب مرزا صفدر علی ایم اے لکھنؤ	۴۵۹	پکوار عربی و فارسی آداب و یونیورسٹی	
۷	ڈرنگل کالج جامعہ عثمانیہ حیدرآباد		جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب	۱۱۳
۸	دکن		ایم اے ایل ایل بی بی ایچ ڈی سندھ	
۹	جناب مولوی ضیاء احمد صاحب بٹولی	۱۸۸	شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی	
۱۰	ایم اے ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی		جناب شیخ فرید حبیب پکوار اربن کالج جس پور	۱۳۱

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۱	جناب گوپی چند صاحب نازنگ ایم اے	۳۰۳	۱۴	شاہین الدین احمد ندوی	۱۵۱۵۱۶ ۱۵۶۱۸۶ ۲۳۶۱۱۶۶ ۳۱۶۱۲۶۶ ۳۹۶۱۳۶۶ ۴۶۶۱۴۶۶
۱۲	جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب	۲۵۱۳۲۳			
	ندوی رفیق دارالمصنفین				
۱۳	جناب مرزا محمد یوسف صاحب تادکر	۵۹	۱۵	ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کھنوی نیوٹرٹی	۸۵۱۳۶ ۲۸۹۱۲۶۱ ۳۶۶
	عالیہ رامپور				

شعراء

۱	جناب سید اختر علی تھری	۳۱۶	۲	جناب مولانا حکیم سید معصوم الدین صاحب غفلی	۶۶
---	------------------------	-----	---	--	----

فہرست مضامین معارف

جلد ۹۹

جنوری ۱۹۵۷ء تا جون ۱۹۵۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شذرات	۱۸۲-۲		خدمات کا تفصیل جائزہ	
		۲۲۲-۱۶۲			
		۲۲۲-۲۲۲	۷	دورانِ حائض میں احتیاق	۵۰-۳۶
		۲۲۲	۸	عمادی غزنوی یا عمادی شہر پر کیا	۲۲ ۱۱۳
	مقالات				
۱	ابن المقفع کی عین مسواری وسطا طیبی	۳۰۶	۹	کیا متفقہ اسلامی حکام کو بھی	۵۰-۳۳۳
	تراجم			اجتہاد کے ذریعہ بلا جاسکتے ہیں	
۲	اسلامی تصوف کا نظریہ اور	۳۰۳	۱۰	سعدن المانی	۱۲۲
	علمی پہلو		۱۱	منوچہری و امغانی	۱۸۰
۳	اقبال کا پیغام عمل	۴۵۹	۱۲	مولانا عبدالسلام ندوی	۵
۴	امام اشعری اور مستشرقین	۵۹	۱۳	مولانا مناظر حسن ایمانی	۵۰-۳۳۳
۵	ایران کے کتاب خانے	۲۷۷، ۲۸۹	۱۴	ہندوستانی زبان کا ایک قدیم	۱۳
۶	مولانا خرم علی بھودی اھل ان کے علمی	۲۲۲، ۲۷۵		مرثیہ	

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۳۱۶	تدریسی اشارے		۳۶۶، ۳۶۷ ۳۲۳	یونانی منطق کے قدیم تراجم انارعلیمہ	۱۵
۱۵، ۱۶، ۱۷	مکتبہ مطبوعہ		۳۳۱، ۳۳۲ ۳۳۳، ۳۳۴ ۳۳۵، ۳۳۶ ۳۳۷	مکتبہ مولانا سید سلیمان ندوی ادبیات	
۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸			۳۳۷، ۳۳۸ ۳۳۹، ۳۴۰ ۳۴۱، ۳۴۲ ۳۴۳، ۳۴۴ ۳۴۵، ۳۴۶ ۳۴۷، ۳۴۸ ۳۴۹، ۳۵۰ ۳۵۱، ۳۵۲ ۳۵۳، ۳۵۴ ۳۵۵، ۳۵۶ ۳۵۷، ۳۵۸ ۳۵۹، ۳۶۰ ۳۶۱، ۳۶۲ ۳۶۳، ۳۶۴ ۳۶۵، ۳۶۶ ۳۶۷، ۳۶۸ ۳۶۹، ۳۷۰ ۳۷۱، ۳۷۲ ۳۷۳، ۳۷۴ ۳۷۵، ۳۷۶ ۳۷۷، ۳۷۸ ۳۷۹، ۳۸۰ ۳۸۱، ۳۸۲ ۳۸۳، ۳۸۴ ۳۸۵، ۳۸۶ ۳۸۷، ۳۸۸ ۳۸۹، ۳۹۰ ۳۹۱، ۳۹۲ ۳۹۳، ۳۹۴ ۳۹۵، ۳۹۶ ۳۹۷، ۳۹۸ ۳۹۹، ۴۰۰ ۴۰۱، ۴۰۲ ۴۰۳، ۴۰۴ ۴۰۵، ۴۰۶ ۴۰۷، ۴۰۸ ۴۰۹، ۴۱۰ ۴۱۱، ۴۱۲ ۴۱۳، ۴۱۴ ۴۱۵، ۴۱۶ ۴۱۷، ۴۱۸ ۴۱۹، ۴۲۰ ۴۲۱، ۴۲۲ ۴۲۳، ۴۲۴ ۴۲۵، ۴۲۶ ۴۲۷، ۴۲۸ ۴۲۹، ۴۳۰ ۴۳۱، ۴۳۲ ۴۳۳، ۴۳۴ ۴۳۵، ۴۳۶ ۴۳۷، ۴۳۸ ۴۳۹، ۴۴۰ ۴۴۱، ۴۴۲ ۴۴۳، ۴۴۴ ۴۴۵، ۴۴۶ ۴۴۷، ۴۴۸ ۴۴۹، ۴۵۰ ۴۵۱، ۴۵۲ ۴۵۳، ۴۵۴ ۴۵۵، ۴۵۶ ۴۵۷، ۴۵۸ ۴۵۹، ۴۶۰ ۴۶۱، ۴۶۲ ۴۶۳، ۴۶۴ ۴۶۵، ۴۶۶ ۴۶۷، ۴۶۸ ۴۶۹، ۴۷۰ ۴۷۱، ۴۷۲ ۴۷۳، ۴۷۴ ۴۷۵، ۴۷۶ ۴۷۷، ۴۷۸ ۴۷۹، ۴۸۰ ۴۸۱، ۴۸۲ ۴۸۳، ۴۸۴ ۴۸۵، ۴۸۶ ۴۸۷، ۴۸۸ ۴۸۹، ۴۹۰ ۴۹۱، ۴۹۲ ۴۹۳، ۴۹۴ ۴۹۵، ۴۹۶ ۴۹۷، ۴۹۸ ۴۹۹، ۵۰۰ ۵۰۱، ۵۰۲ ۵۰۳، ۵۰۴ ۵۰۵، ۵۰۶ ۵۰۷، ۵۰۸ ۵۰۹، ۵۱۰ ۵۱۱، ۵۱۲ ۵۱۳، ۵۱۴ ۵۱۵، ۵۱۶ ۵۱۷، ۵۱۸ ۵۱۹، ۵۲۰ ۵۲۱، ۵۲۲ ۵۲۳، ۵۲۴ ۵۲۵، ۵۲۶ ۵۲۷، ۵۲۸ ۵۲۹، ۵۳۰ ۵۳۱، ۵۳۲ ۵۳۳، ۵۳۴ ۵۳۵، ۵۳۶ ۵۳۷، ۵۳۸ ۵۳۹، ۵۴۰ ۵۴۱، ۵۴۲ ۵۴۳، ۵۴۴ ۵۴۵، ۵۴۶ ۵۴۷، ۵۴۸ ۵۴۹، ۵۵۰ ۵۵۱، ۵۵۲ ۵۵۳، ۵۵۴ ۵۵۵، ۵۵۶ ۵۵۷، ۵۵۸ ۵۵۹، ۵۶۰ ۵۶۱، ۵۶۲ ۵۶۳، ۵۶۴ ۵۶۵، ۵۶۶ ۵۶۷، ۵۶۸ ۵۶۹، ۵۷۰ ۵۷۱، ۵۷۲ ۵۷۳، ۵۷۴ ۵۷۵، ۵۷۶ ۵۷۷، ۵۷۸ ۵۷۹، ۵۸۰ ۵۸۱، ۵۸۲ ۵۸۳، ۵۸۴ ۵۸۵، ۵۸۶ ۵۸۷، ۵۸۸ ۵۸۹، ۵۹۰ ۵۹۱، ۵۹۲ ۵۹۳، ۵۹۴ ۵۹۵، ۵۹۶ ۵۹۷، ۵۹۸ ۵۹۹، ۶۰۰ ۶۰۱، ۶۰۲ ۶۰۳، ۶۰۴ ۶۰۵، ۶۰۶ ۶۰۷، ۶۰۸ ۶۰۹، ۶۱۰ ۶۱۱، ۶۱۲ ۶۱۳، ۶۱۴ ۶۱۵، ۶۱۶ ۶۱۷، ۶۱۸ ۶۱۹، ۶۲۰ ۶۲۱، ۶۲۲ ۶۲۳، ۶۲۴ ۶۲۵، ۶۲۶ ۶۲۷، ۶۲۸ ۶۲۹، ۶۳۰ ۶۳۱، ۶۳۲ ۶۳۳، ۶۳۴ ۶۳۵، ۶۳۶ ۶۳۷، ۶۳۸ ۶۳۹، ۶۴۰ ۶۴۱، ۶۴۲ ۶۴۳، ۶۴۴ ۶۴۵، ۶۴۶ ۶۴۷، ۶۴۸ ۶۴۹، ۶۵۰ ۶۵۱، ۶۵۲ ۶۵۳، ۶۵۴ ۶۵۵، ۶۵۶ ۶۵۷، ۶۵۸ ۶۵۹، ۶۶۰ ۶۶۱، ۶۶۲ ۶۶۳، ۶۶۴ ۶۶۵، ۶۶۶ ۶۶۷، ۶۶۸ ۶۶۹، ۶۷۰ ۶۷۱، ۶۷۲ ۶۷۳، ۶۷۴ ۶۷۵، ۶۷۶ ۶۷۷، ۶۷۸ ۶۷۹، ۶۸۰ ۶۸۱، ۶۸۲ ۶۸۳، ۶۸۴ ۶۸۵، ۶۸۶ ۶۸۷، ۶۸۸ ۶۸۹، ۶۹۰ ۶۹۱، ۶۹۲ ۶۹۳، ۶۹۴ ۶۹۵، ۶۹۶ ۶۹۷، ۶۹۸ ۶۹۹، ۷۰۰ ۷۰۱، ۷۰۲ ۷۰۳، ۷۰۴ ۷۰۵، ۷۰۶ ۷۰۷، ۷۰۸ ۷۰۹، ۷۱۰ ۷۱۱، ۷۱۲ ۷۱۳، ۷۱۴ ۷۱۵، ۷۱۶ ۷۱۷، ۷۱۸ ۷۱۹، ۷۲۰ ۷۲۱، ۷۲۲ ۷۲۳، ۷۲۴ ۷۲۵، ۷۲۶ ۷۲۷، ۷۲۸ ۷۲۹، ۷۳۰ ۷۳۱، ۷۳۲ ۷۳۳، ۷۳۴ ۷۳۵، ۷۳۶ ۷۳۷، ۷۳۸ ۷۳۹، ۷۴۰ ۷۴۱، ۷۴۲ ۷۴۳، ۷۴۴ ۷۴۵، ۷۴۶ ۷۴۷، ۷۴۸ ۷۴۹، ۷۵۰ ۷۵۱، ۷۵۲ ۷۵۳، ۷۵۴ ۷۵۵، ۷۵۶ ۷۵۷، ۷۵۸ ۷۵۹، ۷۶۰ ۷۶۱، ۷۶۲ ۷۶۳، ۷۶۴ ۷۶۵، ۷۶۶ ۷۶۷، ۷۶۸ ۷۶۹، ۷۷۰ ۷۷۱، ۷۷۲ ۷۷۳، ۷۷۴ ۷۷۵، ۷۷۶ ۷۷۷، ۷۷۸ ۷۷۹، ۷۸۰ ۷۸۱، ۷۸۲ ۷۸۳، ۷۸۴ ۷۸۵، ۷۸۶ ۷۸۷، ۷۸۸ ۷۸۹، ۷۹۰ ۷۹۱، ۷۹۲ ۷۹۳، ۷۹۴ ۷۹۵، ۷۹۶ ۷۹۷، ۷۹۸ ۷۹۹، ۸۰۰ ۸۰۱، ۸۰۲ ۸۰۳، ۸۰۴ ۸۰۵، ۸۰۶ ۸۰۷، ۸۰۸ ۸۰۹، ۸۱۰ ۸۱۱، ۸۱۲ ۸۱۳، ۸۱۴ ۸۱۵، ۸۱۶ ۸۱۷، ۸۱۸ ۸۱۹، ۸۲۰ ۸۲۱، ۸۲۲ ۸۲۳، ۸۲۴ ۸۲۵، ۸۲۶ ۸۲۷، ۸۲۸ ۸۲۹، ۸۳۰ ۸۳۱، ۸۳۲ ۸۳۳، ۸۳۴ ۸۳۵، ۸۳۶ ۸۳۷، ۸۳۸ ۸۳۹، ۸۴۰ ۸۴۱، ۸۴۲ ۸۴۳، ۸۴۴ ۸۴۵، ۸۴۶ ۸۴۷، ۸۴۸ ۸۴۹، ۸۵۰ ۸۵۱، ۸۵۲ ۸۵۳، ۸۵۴ ۸۵۵، ۸۵۶ ۸۵۷، ۸۵۸ ۸۵۹، ۸۶۰ ۸۶۱، ۸۶۲ ۸۶۳، ۸۶۴ ۸۶۵، ۸۶۶ ۸۶۷، ۸۶۸ ۸۶۹، ۸۷۰ ۸۷۱، ۸۷۲ ۸۷۳، ۸۷۴ ۸۷۵، ۸۷۶ ۸۷۷، ۸۷۸ ۸۷۹، ۸۸۰ ۸۸۱، ۸۸۲ ۸۸۳، ۸۸۴ ۸۸۵، ۸۸۶ ۸۸۷، ۸۸۸ ۸۸۹، ۸۹۰ ۸۹۱، ۸۹۲ ۸۹۳، ۸۹۴ ۸۹۵، ۸۹۶ ۸۹۷، ۸۹۸ ۸۹۹، ۹۰۰ ۹۰۱، ۹۰۲ ۹۰۳، ۹۰۴ ۹۰۵، ۹۰۶ ۹۰۷، ۹۰۸ ۹۰۹، ۹۱۰ ۹۱۱، ۹۱۲ ۹۱۳، ۹۱۴ ۹۱۵، ۹۱۶ ۹۱۷، ۹۱۸ ۹۱۹، ۹۲۰ ۹۲۱، ۹۲۲ ۹۲۳، ۹۲۴ ۹۲۵، ۹۲۶ ۹۲۷، ۹۲۸ ۹۲۹، ۹۳۰ ۹۳۱، ۹۳۲ ۹۳۳، ۹۳۴ ۹۳۵، ۹۳۶ ۹۳۷، ۹۳۸ ۹۳۹، ۹۴۰ ۹۴۱، ۹۴۲ ۹۴۳، ۹۴۴ ۹۴۵، ۹۴۶ ۹۴۷، ۹۴۸ ۹۴۹، ۹۵۰ ۹۵۱، ۹۵۲ ۹۵۳، ۹۵۴ ۹۵۵، ۹۵۶ ۹۵۷، ۹۵۸ ۹۵۹، ۹۶۰ ۹۶۱، ۹۶۲ ۹۶۳، ۹۶۴ ۹۶۵، ۹۶۶ ۹۶۷، ۹۶۸ ۹۶۹، ۹۷۰ ۹۷۱، ۹۷۲ ۹۷۳، ۹۷۴ ۹۷۵، ۹۷۶ ۹۷۷، ۹۷۸ ۹۷۹، ۹۸۰ ۹۸۱، ۹۸۲ ۹۸۳، ۹۸۴ ۹۸۵، ۹۸۶ ۹۸۷، ۹۸۸ ۹۸۹، ۹۹۰ ۹۹۱، ۹۹۲ ۹۹۳، ۹۹۴ ۹۹۵، ۹۹۶ ۹۹۷، ۹۹۸ ۹۹۹، ۱۰۰۰	۶	عبدالسلام ندوی مرحوم

21 JAN

مجلس اہل

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

تاریخ و دعوتِ عریضہ	مالِ مشیت
<p>حق عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں تاریخی جائزہ، نامور صحیحین اور ممتاز اصحاب فوت و عزیمت کا مفصل بیان، ان کے علمی و فی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج نہ کرہ، ہمیں پہلے مصنف کے قلم کی پیش لفظ ہے، کے بعد مقدمہ جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت اور تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر ختم ہوتی ہے، قیمت : ۱۰۰ روپے</p> <p>مرتبہ مولانا ابو الحسن علی ندوی</p>	<p>اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصوروں : مالِ مشیت کی فلسفیانہ تحلیل کی گئی ہے، یہ دینی کی بہترین کتاب ہے جس پر اسکے لائق مصنف جناب ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی طرف سے پانچ ہزار روپے انعام ملا ہے، یہ تو موضوع کے اعتبار سے خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انشاء پر دراز انداز اسلوب تحریر نے اس کو بہت دلچسپ ولاؤیز بنا دیا ہے، ان ہی کے قلم سے فرانس کے مشہور اٹھارہ روسی کے ایک ستار کا ترجمہ اسی اسلوب و طرز انشاء میں ادارہ کی طرف سے اس کی پہلے شائع ہو چکا ہے،</p> <p>قیمت ۱۰۰ روپے</p>

جلد ۹، ماه جمادی الثانی ۱۳۸۵، مطابق جنوری ۱۹۶۶ء نمبر ۱

مضامین

شذرات شومين الدين احمد دوق

مقالات

مولانا عبد السلام مدنی شیخ ذمیعین الدین حمدانی

دیوان حافظ میں حلقہ

اہم شخصوں کی تقریریں جناب مولانا ابوبکر عثمانی مدظلہ العالی

ادبیات

تاریخ و داستان یامون، خلیج سندھ و بنگالہ

مطبوعات جدیدہ

تابعین

علم، عقل اور نہ ہر خلاق میں جس بہ کرامت کے پتے جانشین اور ان کے تہت یہ فتنہ جانشین تھے، اس لیے سیر الصحابہ کی نمائندگی کے بعد اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ مرقع منبہ کیا گیا۔ جس میں وہ اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی و عملی عجائبات اور کارناموں کی تفصیل ہے۔ سرکہ پہلا اور اہم عرصہ جو اختتام ہو گیا تھا، اب یہ دوسرا اور تیش تیار کیا گیا ہے۔

مرتبہ : شاہ معین الدین احمد ندوی ۔

منہجر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مشعل

ہندوستان اور پاکستان میں ایک دوسرے کی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے بارے میں مؤثر پابندی نہ ہونے سے دونوں ملکوں کے مصنفین اور تصنیفی و اشاعتی اداروں کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے جس ملک کے تاجر کا دل چاہتا ہو دوسرے ملک کی کتابیں چھاپ لیتا ہو اور ان کے مالک کو کچھ نہیں کر سکتے چنانچہ اسے چند سال پہلے لاہور کے ایک تاجر نے دارالمصنفین کی سیرت النبی کا پہلا حصہ چھاپ لیا تھا مگر پنجابکے حاجیت اخبار نے اسکو ایسا آڑا لیا اور بعض اعلیٰ حکام نے بھی دباؤ ڈالا کہ سیرت کے مطبوعہ نسخے تو دارالمصنفین کو مل گئے لیکن اسکی طباعت مفسد اسکو اور کرنے پڑے اور ان نسخوں کو پاکستان ہی میں خسارہ سے فروخت کرنا پڑا جس سے اسکو مالی نقصان پہنچا، اب لاہور کے مکتبہ مصطفائی نے یہی حرکت کی ہے اور سیرت کا پہلا حصہ چھاپ لیا ہے یہ بیانت مکتبہ مولانا ابوالکلام کا ذکر ہے مگر بھی چھاپ چکا ہے۔

ہندوستان کی تقسیم کے بعد سے یہاں کے اسلامی ادارے جن مالی مشکلات میں مبتلا ہیں اور بطرح انکی زندگی بسر ہو رہی ہے اس سے پاکستان کے لوگ خوب واقف ہیں، ایسی حالت میں اگر وہ انکی مدد نہیں کر سکتے تھے تو انکا کم و کم یہ فرض تو تھا کہ وہ انکو نقصان پہنچانے کی کوشش نہ کرتے لیکن وہاں کے خود غرض تاجروں کو یہیں بھی بال نہیں اور حدود فائدے کیلئے انکی کتابیں چھاپ لیتے ہیں، ہم کو توقع ہے کہ پاکستان خصوصاً لاہور کے اجاڑنے کے بطرح پہلے اپنی اسلامی کا ثبوت دیا تھا، اس مرتبہ بھی دینگے اور اس بیانت ادارہ کو ایسا سبق دینگے کہ پھر کسی کو ایسی جرأت نہ ہو اور اسکو سیرت کے مطبوعہ نسخے واپس کرنے پر مجبور کریں گے ممکن ہو بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو کہ سیرت نبوی کا پہلا حصہ جو علامہ شبلی کی ہے، دارالمصنفین کی ملکیت نہیں ہے، ایسے اسکو چھاپنے میں کوئی مضائقہ نہیں، تو یہ غلط فہمی دور ہو جانا چاہیے، اور علامہ

کی تمام تصانیف خواہ وہ قانونی حیثیت سے لکھنؤ میں لکھی گئی ہوں لیکن اخلاقی حیثیت سے وہی انکار و رد ہے اور سیر لٹریچر کا پہلا حصہ تو مکالمہ ملی کی وفات کے بعد لکھنؤ میں لکھا گیا تھا اور وہ اسی کے نام جبر و جبر ایسے وہ زنی حیثیت سے بھی اسی کی لکھی اور اسکی اشاعت کا کسی کو حق نہیں ہے

دراصل لکھنؤ کی آمدنی کا بڑا ذریعہ کتابوں کی تجارت ہے، اسکے علاوہ پاکستان کے قیام سے پہلے اسکو حیدرآباد اور بمبای کی ریاستوں کو بھی مدد ملتی تھی، مگر وہ حصہ جو باندھ ہو گئی، اب اس کی آمدنی کا ذریعہ صرف کتابت رہ گیا ہے، اسکی کتابوں کی زیادہ انگ پاکستان میں ہر گز و نوں ملکوں کے درمیان مالی بین دین کی دشواریوں کی وجہ سے متفرق خریدار کتابیاں دیکھا نہیں سکے اور پرنٹنگ کم کی وجہ سے وہاں کے تاجروں کو بھی پہلے کے مقابل میں بہت محدود تعداد میں کتابیں شائع کرنے کی اجازت ملتی ہے جس سے لکھنؤ کی آمدنی بہت گھٹ گئی ہے اور کئی سال سے وہ سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہے، اگر حکومت ہند نے ساتھ ہندو کی وقتی مدد نہ کر دی ہوتی تو اسکا چلنا دشوار ہو جاتا، اب اگر پاکستان کے قیام سے اسکا رہا سہا ذریعہ آمدنی بھی چھین لینا چاہتے ہیں تو اسکی زندگی کی کیا صورت ہوگی، کیا پاکستان چاہتا ہے کہ ہندوستان میں جو اسلامی اہل اہل با حال تباہ باقی ہو گئے ہیں وہ بالکل ہی ختم ہو جائیں، اگر ایسا نہیں ہے تو اسکو اسکا مذہب اور زبان چھیننا اور لکھنؤ یا اسلامی اداروں کا معاملہ نہیں ہے، بلکہ ہندوستان اور پاکستان دونوں کے مصنفین اور ادارے اس مصیبت میں مبتلا ہیں، ایسے دونوں حکومتوں کا فرض ہے کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائیں جس سے ایک ملک کی کتابیں دوسرے میں بچھریں، حکومت ہندوستان کو پاکستان کی حکومت اور اخبارات دونوں ہمارے اس درخواست پر توجہ کرینگے جن اخبارات نے خود لکھنؤ میں لکھنؤ کی ہندوئی میں بنیادی کی ہے اور ان سب کا شکریہ ادا ہے۔

ہندوستانی اکیڈمی آف لٹریچر اور ایک ایسا ادارہ تھا جس کا مقصد اردو اور ہندی دونوں زبانوں کی خدمت اور ترقی تھا، گویا اب ملک کے حالات اور حکومت کی پالیسی کے اثر سے اسکے کاموں کی نوعیت بدل گئی تھی اور اردو کا کام بہت کم ہو گیا تھا، پھر بھی کچھ نہ کچھ ہوتا تھا، مگر ہمارے صوبہ کی حکومت کو یہ بھی گوارا نہیں، چنانچہ وہ اکیڈمی کے دستور

کی بعض وضاحت میں ترمیم کرنا چاہتی ہی ان میں دو ترمیموں کا شمار دو پر خاص طور پر چھپا دیا گیا ہے۔ اس کا نام ہندو
 اکیدہ کی بجائے اتر پردیشیہ اکیدہ کی کر دیا جائے، دوسرا اس کا مقصد ہندی اور اردو کے بجائے سرکاری زبان ہندو
 اور ان زبانوں کی خدمت قرار دیا جائے جو ہندی سے متوسل ہیں۔ پہلی ترمیم لفظ "Hindustani" ہے، اگر
 کہنے کیلئے یہ کہا جائے گا کہ ہندی کے توسیلین میں اردو بھی شامل ہے لیکن اس تبدیلی کا جو اصل مقصد منشا ہے اسکو ہر شخص
 سکتا ہے یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ اردو ہندی ہی سے نکلی ہے لیکن اسکی حیثیت ایک مستقل زبان کی ہے جو ہندی سے زیادہ بڑی
 ہے، اس لیے ہندی سے پیدا شدہ دوسری بولیوں کی طرح اس کو ہندی کا غمیمہ بنانا صحیح نہیں ہے اسی طرح
 ہندوستانی کے لفظ سے اردو کی بڑائی تھی، اس لیے اس کا بدلنا بھی ضروری تھا،

ن
 اکیدہ کی کو صوبہ کی حکومت کے اداؤتی ہے اور اس کا دار و مدار بڑی حد تک اسی امداد پر ہے، ایسے وہ ان تجویز
 کے ماننے پر مجبور ہو لیکن اگر ایسا نہ بھی ہوتا تو بھی آجکل اردو کے بارہ میں جو ذہنیت ہو رہی ہے اس میں اس قسم کی تجویز
 عین جذبات کے مطابق تھی، اردو کے مبروں کی تعداد بھی کتنی ہے پھر انکی آواز ہی کیا ایسے یہ تجویزیں گذشتہ ۱۰ دسمبر
 کے جلسہ میں منظور ہو گئیں، اس طرح اکیدہ میں اردو کا جو نام باقی تھا وہ بھی مٹ گیا، آئندہ، ہر جنوری کو پھر اسکی
 مخصوص یتنگ ہو رہی ہو، دیکھیں اس میں کیا فیصلہ ہوتا ہے۔

رسالہ صبح صادق اس کو پہلے قرآن نمبر نکال چکا ہے، اب اس نے حدیث نمبر نکالا ہے، انیس احادیث نبوی کے
 مختلف پہلوؤں پر شاہیر اہل علم و کلم کے مفید مضامین جمع کر دیے گئے ہیں جس احادیث نبوی کی دینی حیثیت اور
 کتب احادیث خصوصاً صحاح ستہ کی اہمیت ظاہر ہو جاتی ہے اور حدیث کے متعلق اسکے منکرین کی پھیلانی ہوئی بہت
 غلط فہمیاں دود ہو جاتی ہیں، اگر ایک نمبر میں منکرین حدیث کے جواب کے سلسلہ کے تمام مضامین کا جمع کرنا ممکن نہ تھا،
 اس لیے بعض اہم مضامین چھوٹ گئے ہیں، اگر صبح صادق اس نمبر کا ایک ضمیمہ نکالے تو ان مضامین کو بھی شائع کرے تو
 ایک مزید خدمت ہوگی، مگر نمبر بھی بہت مفید ہے اور جن لوگوں کو حدیث نبوی سے ذوق ہے یا انکو اسکے متعلق کچھ شکوک
 و شبہات ہیں ان کو اس نمبر کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے، دفتر صبح صادق کا کام نیکو لکھنؤ سے ملے گا،

مقالہ

مولانا عبد السلام ندوی

از شاہ معین الدین احمد ندوی

دارالعلوم ندوۃ العلماء نے اپنے دور کمال میں جو نامور فرزند پیدا کیے ان میں ایک مولانا عبد السلام ندوی بھی تھے۔ وہ عظیم گدڑ کے ایک چھوٹے سے گاؤں علامہ الدین پٹی میں سنہ ۱۳۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد متوسط درجہ کے زمیندار تھے۔ مگر کاشتکاری بے پناہ پر کرتے تھے۔ نیل کی تجارت بھی تھی۔ اس لیے ان کا شمار گاؤں کے خوش حال لوگوں میں تھا۔ مولانا عبد السلام کی تعلیم گھر کے مکتب میں ہوئی، فارسی کی ابتدا کتابیں مکتب ہی میں ایک معلم سید امجد علی سوڈھیں اور اس کی تکمیل اپنے خسر مولوی عبد اللہ صاحب کی۔ فارسی کی تکمیل کے بعد عربی کی تعلیم کیلئے کانپور گئے اور اس کی ابتدا الی تعلیم کانپور اور اسکے بعد اگرہ کی جامع مسجد کے مدرسہ میں حاصل کی۔ اس زمانہ میں مشرقی ضلع میں مدرسہ حشمہ رحمت غازی پور کا بڑا شہرہ تھا۔ یہاں مولانا کے ایک عزیز مولانا شبلی مدرس تھے۔ اس لیے وہ اگرہ سے غازی پور چلے آئے۔ اور متوسطات تک کی تعلیم حشمہ رحمت میں پائی۔ پھر حشمہ میں دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخل ہوئے اور سنہ ۱۳۴۵ھ میں یہاں سے فراغت حاصل کی اور یہیں ادب کے مدرس مقرر ہو گئے۔

ان میں شعر و ادب اور لکھنے پڑھنے کا ذوق ابتدا سے تھا۔ چنانچہ مولانا شبلی کی جو ہر شے سنہ ۱۳۴۵ھ

لے ان کو وہ ناشلی کا وطن جیرا پور چلے غلام گدڑ تھا۔ یہی دارالعلوم ندوۃ العلماء میں درس ہو گئے تھے۔ اور اسکے نتیجہ اول اور مثنوی تھے۔ اقم المحدث نے بھی ان سے ہایر ٹیسی جو ابھی چند سال ہوئے کہ ان کا انتقال ہوا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اسی زمانہ میں ان کی صلاحیتوں کا اندازہ کر لیا تھا، اور جن لوگوں کو انھوں نے تالیف و تصنیف کی تربیت دی تھی، ان میں ایک مولانا عبد السلام بھی تھے، اور ان کے بارہ میں یہ پیشین گوئی کی تھی کہ آگے چل کر وہ ایک اچھے مصنف ہوں گے، یہ پیشین گوئی بالکل صحیح ثابت ہوئی، انھوں نے پہلا مضمون ندوہ میں داخلہ کے بعد ہی ۱۹۰۶ء میں تنازع پر لکھا تھا، مولانا شبلی کو یہ مضمون اس قدر پسند آیا کہ اس کو اصلاح بغیر اپنے نوٹس کے ساتھ الندوہ میں شائع کیا، اور مولانا کو پانچ روپے انعام دیے، اسی مضمون سے مولانا کی علمی و ادبی زندگی کا آغاز ہوا، اور اس کے بعد برابران کے مضامین الندوہ میں نکلتے رہے، اور وہ پہلے اس کے سب ڈیٹر بھرا ڈیٹر مقرر ہوئے، اس کے بعد جب مولانا شبلی نے سیرۃ النبیؐ کی تالیف کا کام شروع کیا تو مولانا عبد السلام کو اپنا ٹریڈر سیسٹنٹ بنایا، اسی زمانہ میں مولانا ابو الکلام بھی مولانا شبلی کے زیر تربیت تھے، وہ بھی الندوہ کے ڈیٹر رہ چکے تھے اور ان کا اور مولانا عبد السلام کا ساتھ رہ چکا تھا، چنانچہ ۱۹۱۲ء میں جب انھوں نے کلکتہ سے اپنا مشہور اخبار الہلال نکالا تو مولانا عبد السلام صاحب کو بھی بلایا اور وہ ڈیڑھ دو سال تک الہلال میں کام کرتے رہے، ۱۹۱۴ء میں الہلال کو ہنگال گورنمنٹ نے بند کر دیا، اسی سنہ میں ۱۸ نومبر کو مولانا شبلی کا بھی انتقال ہو گیا،

مولانا شبلی کے پیش نظر جو مذہبی اور علمی کام تھے اور جن کو وہ اپنی زندگی میں پورا نہ کر سکے تھے، ان کی تکمیل کے لیے دارالمصنفین کا خاکہ بنا کر اپنے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کو ان کی تکمیل کی وصیت کر گئے تھے، چنانچہ مولانا شبلی کی وفات کے بعد ہی دسمبر ۱۹۱۴ء میں جب انھوں نے دارالمصنفین قائم کیا، تو مولانا عبد السلام صاحب کو کلکتہ سے غنیم گدھ بلایا، اس وقت سے لیکر وفات تک وہ برابر دارالمصنفین سے وابستہ رہے اور مرکز اس سے جدا ہوئے۔

مولانا شبلی کی طرح مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بھی بڑی جامع و ہمہ گیر تھی، انھوں نے

حضرت مولانا شبلی کے اتمام کاموں کو پورا کیا بلکہ حالات و ضروریات کے مطابق والہ مصنفین کے کاموں کا دائرہ اتنا وسیع کر دیا کہ وہ مولانا شبلی کے تخیل سے بہت آگے بڑھ گیا، اور اس کی شہرت عالمگیر ہو گئی، والہ مصنفین کے کاموں میں مولانا عبد السلام صاحب ندوی، مولانا سید سلیمان ندوی کے دست راست تھے، مگر

ہر گئے۔ رنگ و بو سے دیگر است

مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کے افکار و خیالات نہایت بلند اور ان کے کاموں کا دائرہ بڑا وسیع تھا، اور مولانا عبد السلام صاحب طبعاً نہایت خاموش، گوشہ نشین، قانع اور شہرت و نام و نمود سے بالکل بے نیاز تھے، ان میں ایجاد و اختراع، حوصلہ مندی اور قیادت کا مادہ مطلق تھا، لیکن تھنیقی قابلیت اور زور قلم میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنا دائرہ عمل تالیف و تصنیف ہی تک محدود رکھا، اور نہایت خاموشی کے ساتھ عمر بھر اس کام کو انجام دیتے رہے، اور اس میں وہ والہ مصنفین کے رکن اعظم تھے، جس پر ان کے مضامین اور تصانیف شاہد ہیں، مولانا سید سلیمان ندوی کی بعض اہم کتابوں سیرۃ ابنی اور حیات شبلی کی تالیف میں انہیں بھی حصہ ہے جس کی تصریح ان کتابوں کے مقدمہ میں موجود ہے،

ادب و انشاء میں وہ نہایت ممتاز تھے، اور علامہ شبلی کی یہ وراثت ان کے حصہ میں زیادہ آئی تھی، چمنستان ادب میں ان کا قلم بڑا سبک خرام تھا، ذہن بڑا خادو پایا تھا، سرسری مطالعہ سے کتابوں کا جو ہر کھنچ لیتے تھے، اور عربی کی ہر اہم اور نئی کتاب سے وہ اپنے کام کی کچھ کچھ باتیں ضرور نکال لیتے تھے اور اس پر ایک مضمون تیار کر دیتے تھے، چنانچہ ان کے بیشتر مضامین کسی نہ کسی کتاب کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، بلکہ کبھی کبھی وہ ان سے مستقل تصنیف کا خاکہ تیار کر لیتے تھے، چنانچہ سیرۃ عمر بن عبد العزیز کی تالیف میں انھوں نے اگرچہ بہت سی کتابوں سے مدد لی ہے، لیکن اس کا ابتدائی

اسی زمانہ میں ان کی صلاحیتوں کا اندازہ کر لیا تھا، اور جن لوگوں کو انھوں نے تالیف و تالیف کی تربیت دی تھی، ان میں ایک مولانا عبد السلام بھی تھے، اور ان کے بارہ میں یہ پیشین گوئی کی گئی تھی کہ آگے چل کر وہ ایک اچھے مصنف ہوں گے، یہ پیشین گوئی بالکل صحیح ثابت ہوئی، انھوں نے پہلا مضمون ندوہ میں داخلہ کے بعد ہی ۱۹۰۶ء میں تساخ پر لکھا تھا، مولانا شبلی کو یہ مضمون اس قدر پسند آیا کہ اس کو اصلاح بغیر اپنے نوٹ کے ساتھ الندوہ میں شائع کیا، اور مولانا کو پانچ روپے انعام دیے، اسی مضمون سے مولانا کی علمی و ادبی زندگی کا آغاز ہوا، اور اس کے بعد برابر ان کے مضامین الندوہ میں نکلنے رہے، اور وہ پہلے اس کے سب ڈیٹر پھر ڈیٹر مقرر ہوئے، اس کے بعد جب مولانا شبلی نے سیرۃ النبیؐ کی تالیف کا کام شروع کیا تو مولانا عبد السلام کو اپنا ٹریسریسٹ بنایا، اسی زمانہ میں مولانا ابوالکلام بھی مولانا شبلی کے زیر تربیت تھے، وہ بھی الندوہ کے ڈیٹر رہ چکے تھے اور ان کا اور مولانا عبد السلام کا ساتھ رہ چکا تھا، چنانچہ ۱۹۱۲ء میں جب انھوں نے مکاتہ سے اپنا مشورۂ اخبار الہلال نکالا تو مولانا عبد السلام صاحب کو بھی بلا لیا اور وہ ڈیڑھ دو سال تک الہلال میں کام کرتے رہے، ۱۹۱۲ء میں الہلال کو بنگال گورنمنٹ نے بند کر دیا، اسی سنہ میں ۸ نومبر کو مولانا شبلی کا بھی انتقال ہو گیا،

مولانا شبلی کے پیش نظر جد سہی اور علمی کام تھے اور جن کو وہ اپنی زندگی میں پورا نہ کر سکے تھے، ان کی تکمیل کے لیے دارالمصنفین کا خاکہ بنا کر اپنے شاگرد شیدہ مولانا سید سلیمان ندوی کو ان کی تکمیل کی وصیت کر گئے تھے، چنانچہ مولانا شبلی کی وفات کے بعد ہی دسمبر ۱۹۱۲ء میں جب انھوں نے دارالمصنفین قائم کیا، تو مولانا عبد السلام صاحب کو کلکتہ سے عظیم گڈ بلایا، اس وقت سے لیکر وفات تک وہ برابر دارالمصنفین سے وابستہ رہے اور مر کر اس سے جدا ہوئے۔

مولانا شبلی کی طرح مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بھی بڑی جامع و ہمہ گیر تھی، انھوں نے

حضرت مولانا شبلی نے تمام کاموں کو پورا کیا بلکہ حالات و ضروریات کے مطابق دارالمصنفین کے کاموں کا دائرہ اتنا وسیع کر دیا کہ وہ مولانا شبلی کے تخیل سے بہت آگے بڑھ گیا، اور اس کی شہرت عالمگیر ہو گئی، دارالمصنفین کے کاموں میں مولانا عبد السلام صاحب ندوی، مولانا سید سلیمان ندوی کے دست راست تھے، مگر

ہر گئے رائے نگ و بوسے دیگر است

مولانا سید سلیمان ندوی کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کے انوکھے خیالات نہایت بلند اور ان کے کاموں کا دائرہ بڑا وسیع تھا، اور مولانا عبد السلام صاحب طباطبائی نے خاموش، گوشہ نشین اور شہرت و نام و نمود سے بالکل بے نیاز تھے، ان میں ایک اور اختراع جو عند من ہی اور قیادت کا ماہر مطلق تھا، لیکن تصنیفی قابلیت اور زور قلم میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنا دائرہ عمل تالیف و تصنیف ہی تک محدود رکھا، اور نہایت خاموشی کے ساتھ عمر بھر اس کام کو انجام دیتے رہے، اور اس میں وہ دارالمصنفین کے رکن عظم تھے جس پر ان کے مضامین اور تصانیف شاہد ہیں، مولانا سید سلیمان ندوی کی بعض اہم کتابوں مثلاً سیرۃ النبیؐ اور حیات شبلیؒ کی تالیف میں بے بھی حصہ ہے جس کی تفریح ان کتابوں کے مقدمے میں موجود ہے،

ادب و انشاء میں وہ نہایت ممتاز تھے، اور علامہ شبلیؒ کی یہ وراثت ان کے حصے میں زیادہ تھی چمنستان ادب میں ان کا قلم بڑا سبک خرام تھا، وہ ہن تراخادو پڑا تھا، سرسری مطالعہ سے کتابوں کا جو ہر کھینچ لیتے تھے، اور عربی کی ہر دہم اور نئی کتاب سے وہ اپنے کام کی کچھ نہ کچھ باتیں ضرور نکال لیتے تھے اور اس پر ایک مضمون تیار کر دیتے تھے، چنانچہ ان کے بیشتر مضامین کسی نہ کسی کتاب کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، بلکہ کبھی کبھی وہ ان سے مستقل تصنیف کا خاکہ تیار کر لیتے تھے، چنانچہ سیرۃ عمرؓ عبد العزیزؒ کی تالیف میں انھوں نے اگرچہ بہت سی کتابوں سے مدد لی ہے، لیکن اس کا ابتداء

فاکر سیرۃ العرین ابن جوزی سے ان کے ذہن میں آیا تھا، اسی میں رنگ بھر کر عمر بن عبد العزیز کی سیرت کا مرتق تیار کیا، اسی طریقہ پر ان کا ایک رسالہ العقائد فی الاسلام ابن جوزی کی الطرق المکیہ سے اخذ ہے۔ ان کو فطری لگاؤ شعر و ادب تھا لیکن نہ ہی اس سے لیکر شعر و ادب تک ہر موضوع پر لکھنے کی یکساں قدرت تھی، چنانچہ ان کے مضامین میں جس قدر تنوع ہے، وہ مشکل سے کسی دوسرے اہل قلم کے مضامین میں نکل سکتا ہے، ایک زمانہ میں معارف کا کوئی نمبر مشکل ہی سے ان کے مضمون سے خالی ہوتا تھا، اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو کئی جلدوں میں آئیں گے اور تنوع و رنگارنگی گناہیت و کثرتِ نمونہ نظر آئے گا، بسین طبیعت شاعرانہ اور تخیل پرست تھی، ایسے محنت و مشقت سے گھبراتے اور لکھنے کیلئے ایسے ہلکے پھلکے موضوع کا انتخاب کرتے تھے جس میں زیادہ کد و کاوش کی ضرورت نہ ہو، مگر اس کی کو وہ ادبی حسن و لطافت سے پورا کرتے تھے، قلم اتنا پختہ اور سنجھا ہوا تھا کہ قلم برداشتہ لکھتے تھے، اور لکھنے کے بعد مسودہ پر نظر ثانی اور محکم اصلاح کی ضرورت بہت کم پیش آتی تھی،

محنت کے زیادہ عادی نہ تھے، صرف دن میں تین چار گھنٹے کام کرتے تھے، مگر اس معمول میں فرق نہ آتا تھا، اور اس انہماک سے لکھنے کا کوئی ہنگامہ اور شور و غل ان کے کام میں خلل نہ انداز نہ ہو سکتا تھا، اس پابندی کا نتیجہ ہے کہ سہولت پسندی کے باوجود ان کے کام کی مقدار سب سے زیادہ ہوتی تھی، انھوں نے مختلف موضوعوں پر سیکڑوں مضامین اور ہزاروں صفحات لکھے، ان کی مستقل تصانیف کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہے، اہم تصانیف حسب ذیل ہیں :

۱۔ سوۃ صحابہ، دو جلد۔ مسلمانوں کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کی زندگی سوۃ عمل ہے، اس لیے دارالمصنفین میں سیرۃ النبی کے ساتھ ہی سیرۃ الصحابہ کی تالیف کا سلسلہ بھی شروع کیا گیا تھا، جو ۱۲ جلدوں میں ہے، اس کے مختلف حصے مختلف رفقاء نے لکھے ہیں، ان میں سوۃ صحابہ دو جلدوں میں اور سوۃ صحابیات مولانا عبد السلام صاحب کی تالیف ہیں پہلی جلد میں

عقائد، عبادات، معاملات اور اخلاق و معاشرت وغیرہ کے متعلق صحابہ کرام کے موثر و سبق آموز واقعات اور دوسری جلد میں ان کے مذہبی، سیاسی اور عملی کارناموں کو اس انداز سے تحریر کیا ہے جس سے زندگی کے ہر شعبہ میں اسلامی تعلیمات کا عملی مرقع سامنے آجاتا ہے، اور مسلمانوں کو زندگی مختلف پہلوؤں میں ہدایت و رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

سیر الصحابیات۔ اسلام نے نہ صرف مردوں بلکہ عورتوں میں بھی عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا تھا، اور جس طرح مسلمان مردوں کے لیے صحابہ کرام کی زندگی اسوہ حسنہ بنی اسی طرح عورتوں کے لیے صحابیات کی زندگی نمونہ ہے۔ اس لیے سیر الصحابیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، بنات طاہرات اور عام صحابیات کے اخلاق و معاشرت وغیرہ کے متعلق موثر واقعات جمع کیے گئے ہیں، جو مسلمان خواتین کے لیے شیعہ ہدایت کا کام دیتے ہیں۔

سیرۃ عمر بن عبد العزیز۔ خلفاء راشدین کے بعد اسلامی خلافت نے دنیاوی بادشاہت کی شکل اختیار کر لی تھی، اور اس میں وہ تمام خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں جو دنیاوی بادشاہتوں کی خاصہ ہیں، جب عنان حکومت حضرت عمر بن عبد العزیز کے ہاتھوں میں آئی تو انھوں نے ہر طرح خطرات برداشت کر کے بڑی جرأت و دلیری سے اس حکومت کو خلافت کے قالب میں بدایا ایک مرتبہ پھر صدیقی اور فاروقی عہد کی یاد تازہ کر دی، عمر بن عبد العزیز نے تخت شاہی پر جیسی فقیرانہ زندگی بسر اور جیسی عادلانہ حکومت کی اس کی مثال خلافت راشدہ کے علاوہ اور کسی دور میں نہیں مل سکتی، اور اس حیثیت سے ان کی زندگی نہ صرف مسلمان بادشاہوں بلکہ تمام دنیا کے فرمانرواؤں کیلئے نمونہ ہے، سیرۃ عمر بن عبد العزیز میں اس موثر طریقہ سے ان واقعات کو تفصیل تحریر کی گئی ہے جس سے مسلمانوں کے ایمان میں تازگی اور غیر مسلموں کے دلوں میں اسلام کی عظمت کا نقش قائم ہوتا ہے۔

تاریخِ اخلاقِ اسلامی - دوسری قوموں کے اخلاق کی تعمیر و تکمیل اور اس کے تغیرات میں

مختلف عوامل و اسباب کو بڑا دخل ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کا ضبطِ اخلاق کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہے جس میں کوئی بنیادی تغیر نہیں ہو سکتا، مگر طبعی اسباب کی بنا پر مسلمانوں کے مختلف طبقوں کے اخلاق میں بھی تغیر ہوتے رہے ہیں، مولانا لکھی کی تاریخِ اخلاق یورپ کے طرز پر مسلمانوں کے اخلاق کی تاریخ لکھنا چاہتے تھے، مگر اس کی ایک ہی جلد مرتب کر سکے، اس میں پہلے بعثت نبوی کے قبل عربوں کے اخلاق کی تصویر دکھائی گئی ہے، پھر اسلام نے اس میں جو انقلاب پیدا کیا اور عہد نبوت میں جس طرح اسلامی اخلاق کی تعمیر و تکمیل عمل میں آئی اس کی تفصیل ہے،

امام رازمی - مسلمان فلاسفہ اور متکلمین میں امام فخرالدین رازی کا درجہ نہایت ممتاز دینی علوم میں بھی ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا اور وہ اپنے دور کے نامور فلسفی اور متکلم بھی تھے، امام غزالی کے بعد وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے فلسفہ اور علمِ کلام کے مسائل پر تنقیدی نگاہ ڈالی، اور انکو جائز اور وضاحت کے ساتھ پیش کیا، اس لیے امام غزالی اور مولانا روم کی طرح ان پر بھی دو میں ایک مستقل کتاب کی ضرورت تھی، اسی ضرورت کے پیش نظر اس کتاب کی تالیف عمل میں آئی، اس میں ان کے مفصل حالات، اور ان کی تصانیف پر تبصرہ اور ان کے فلسفہ، علمِ کلام اور نظریات و خیالات کی توضیح و تشریح اور ان پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے،

حکماءِ اسلام و وجہیں - فلسفہ کی تمام شاخوں بطبیعیات، اہلیت، منطق اور ریاضی وغیرہ میں مسلمان حکماء و فلاسفہ کے بڑے کارنامے ہیں، یونان کا فلسفہ ان ہی کے دم سے زندہ رہا، وہ قدیم اور جدید فلسفہ کی درمیانی کڑی تھے، اگر انہوں نے قدیم فلسفہ کو زندہ نہ رکھا ہوتا تو آج نئے فلسفہ کا وجود نہ ہوتا، اور نہ بعض دوسرے علوم پیدا ہوئے ہوتے، مسلمان محض یونانی فلسفہ سے متعلق نہ تھے، بلکہ اس کے ناعد بھی تھے، انہوں نے اس کی تہذیب و اصلاح کی اور فلسفہ میں نئے

نظریات پیدا کیے، ان فلاسفہ کے متعلق ایک عام شہرت یہ بھی ہے کہ وہ محدوبہ دین تھے جو علی الاصحیح نہیں ہے۔ بہت سے اکابر فلاسفہ نے فلسفہ کے لحاظ نظریات کی تنقید و تردید کی، اس نے اس کی تائید کا کام لیا، مابعد طبعی مسائل کو فلسفہ سے ثابت کیا، اور عقلیات و نقلیات میں تطبیق کی۔ اس لیے اردو میں مسلمان فلاسفہ کے حالات اقدان کے فلسفیانہ اور مشکل گزارناموں کو پیش کرنے کا بھی ضرورت تھی۔ اس اہم کام کو بھی مولانا کے آزمودہ کا قلم نے انجام دیا اور ضخیم جلدوں میں مسلمان فلاسفہ کے حالات لکھے، اس میں تاریخ اسلام کے پہلے نامور فلسفی یعقوب کنہی سے لیکر مولانا ناصر خیر آبادی تک ہر دور کے اکابر فلاسفہ مثلاً محمد بن موسیٰ خوارزمی، فارابی، زکریا رازی، ابن سکر، ابن تیمیہ، ہندھین، اخوان الصفا، شیخ الرئیس بوعلی سینا، ابوریحانی بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بن عمر خیام، ابن باجہ، ابن طفیل، شیخ الاشراق، ابن رشد، امام ازمی، نصیر الدین طوسی، قطب الدین شیرازی، قطب الدین رازی، سعد الدین تغتازانی، سید شریف جرجانی، جمال الدین دوانی، آ میر باقر داماد، فائز ان ذرنگی محل و خیر آباد اور ہندوستان کے دوسرے نامور محققین، کل ۹۰ فلاسفہ کے حالات میں اور ان کے علمی خدمات و فلسفیانہ نظریات کی تفصیل بیان کی ہے، کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں حکماء قدیم کے فلسفیانہ مذاہب، فلسفہ اشراق، مسلمانوں میں یہ فلسفہ کی اشاعت کی تاریخ اور ان کے قدیم مرکزوں کا حال لکھا ہے جس سے مسلمانوں میں فلسفہ کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے، اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی جامع کتاب ہے۔

شعر الہند دو جلد - اردو میں شعراء کے قدیم طرز کے بہت سے تذکرے ہیں، لیکن وہ سب نقطہ نظر سے ناقص اور سپاٹ ہیں، ان سے شعراء کے ضروری حالات اور ان کے کلام کی خصوصیات بھی پوری طور سے معلوم نہیں ہوتیں، ان میں نہ ادوار کی تقسیم ہے نہ شاعری کے عہد بہ عہد تغیرات اور اس کے اسباب پر بحث ہے، نہ شعراء کے کلام کی تفصیلی رائے ہے جس سے ان کی خصوصیات

کا اندازہ ہو سکے، اصنافِ شاعری پر بحث و تبصرہ ہے، اس صرف شاعروں کا مختصر حال اور انکے کلام کے متعلق ایک دو فقرے ہوتے ہیں، جن سے ان کی خصوصیات کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، اس حیثیت سے سب سے پہلے مولانا محمد حسن آزاد نے اردو شاعری کو آبجیات پایا، اور جدید نقطہ نظر سے آبجیات لکھی جس سے ایک حد تک یہ کمی پوری ہو گئی، آبجیات ادبی حیثیت سے غیر فانی ہے، جب تک اردو زبان زندہ ہے، آبجیات زندہ رہے گی لیکن وہ نقشِ ادل ہے، اس لیے اس میں بھی وہ جامعیت نہیں ہے، جو اردو شاعری کی تاریخ کے لیے ضروری ہے، اسکی حیثیت ایک تاریخی و تنقیدی تذکرہ کی ضرورت ہے مگر اس میں اصنافِ شاعری کی تاریخ اور اس پر ریویو نہیں ہے، بعض اوقات خامیاں بھی ہیں، ذاب المذاہم اسکی کاشف الحقائق میں صرف اصنافِ شاعری پر نقد و تبصرہ ہے، اس لیے وہ بھی جامع نہیں ہو، مولانا عبد السلام کو شعر و ادب فطری لگاؤ تھا، اور اس پر انکی نظر بڑی وسیع تھی، چنانچہ انھوں نے مولانا شبلی کی شعرا عجم کے طرز پر شعرا ہند لکھی، اسکی پہلی جلد میں اردو شاعری کی ابتدا سے لیکر فانی، حسرت، اصغر، شاد و عظیم آبادی، عزیز، لکھنوی، اکبر، اقبال، جوش، یعنی جدید و تک کے شعرا کا تذکرہ ہے، اور ان کے مختلف دور قائم کر کے ہر دور کے شعرا کے الگ الگ حالات اس دور اور اسکے شعرا کی خصوصیات، عہد بہد کے تغیرات اور اسکے اسباب کی پوری تفصیل ہے، اس حصہ کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اردو شعرا کے قدیم تذکروں کی فہرست، ان کی کیفیت تحریر کی گئی ہے، دوسرے حصہ میں اصنافِ شاعری یعنی غزل، پنجٹی، واسوخت، قصیدہ، مرثیہ، مثنوی، ڈراما، اور مذہبی، صوفیانہ، اخلاقی اور فلسفیانہ شاعری پر تاریخی اور ادبی حیثیت سے تفصیل دیو گیا ہے جس سے اس کی پوری سرگذشت سامنے آ جاتی ہے، آخر میں شعرا کے اجزاء اور اسکے محاسنات لکھے گئے ہیں، اور اردو شاعری میں ہندوستانی اثرات دکھائے گئے ہیں، اس حصہ کے شروع میں اردو میں تنقید کی تاریخ پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، اس طرح آبِ حیات کے بد

شعرِ بلند اور دوشعرا کا پہلا جامع تذکرہ ہے جس سے اردو شاعری کے تمام رخ سامنے آجاتے ہیں اب تو اس کے ایک ایک پہلو پر مستقل کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ مگر جب شعرِ بلند تالیف ہوئی اس وقت اردو میں آپ حیات اور کاشف الحقائق کے علاوہ اور کوئی نمونہ سامنے نہ تھا۔

اقبال کامل۔ اقبال اور ان کے کلام کے متعلق اتنا لکھا جا چکا ہے کہ مشکل ہی سے اس

کوئی پہلو تشنہ ہو گا، مگر اس کا سلسلہ اب تک جاری ہے، اور لکھنے والوں کو عجیب و غریب نئے نئے پہلو تلاش کرنا پڑتے ہیں، مگر اس کے باوجود کوئی ایسی جامع کتاب دستیاب جو اقبالیات کے ہر پہلو پر حاوی ہو، اقبال کامل کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ اب تک اقبال پر جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اس کو نقد و تبصرہ کے ساتھ مرتب طریقہ سے ایک جگہ جمع کر دیا جائے، چنانچہ اس میں اقبال کے سوانح، انکی مذہبیت، اخلاق و سیرت اور تصانیف پر تبصرہ اور ان تصانیف کا بھی ذکر ہے جن کی تالیف انہی پیش نظر تھی، مگر اس کو پورا نہ کر سکے، اس کے بعد ان کی شاعری کی تاریخی سرگزشت اور اسکے مختلف دور قائم کر کے ہر دور کے کلام پر الگ الگ تبصرہ کیا گیا ہے، پھر اسی طریقہ سے فارسی شاعری پر ریویو ہے، اس کے بعد ان کے کلام کے ادبی محاسن و کمات لکھے گئے ہیں، اور اس کی شہرت و مقبولیت اور مختلف زبانوں میں اس کے تراجم کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں انکی ادبی ولسانی فروگزشتیں بھی دکھائی گئی ہیں، پھر ان کے فلسفہ خودی پر تفصیلی بحث ہے، اور اس کے اجزاء و عناصر پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور فلسفہ ایجوکادی کا اجمالی تعارف ہے، پھر نظریات تعلیم، سیاسیات، طبقت، فنونِ لطیفہ اور نظامِ اخلاق وغیرہ کے بارہ میں ان کے خیالات پیش کیے گئے ہیں، آخر میں نعتیہ کلام پر ریویو ہے، اس طرح یہ کتاب اقبالیات کے ہر پہلو پر حاوی ہے، اور جن معلومات کے لیے ہزاروں صفحات کی درجہ گردانی کرنی پڑتی ہے، وہ اقبال کامل میں ایک جگہ مل جاتی ہیں۔

ان مستقل تصانیف کے علاوہ مولانا نے عربی کی متعدد اہم کتابوں کے ترجمے کیے مثلاً

تاریخ فقہ اسلامی۔ اردو میں فقہ اسلامی کی کوئی تاریخ نہیں تھی، اس لیے دائم الصغین کے

پیش نظر اس کی تالیف بھی تھی، مگر اسی زمانہ میں مصر کے ایک فاضل محمد حضری کی کتاب تشریح الاسلامی شائع ہو گئی جس سے دائم الصغین کے پیش نظر کتاب کا مقصد پورا ہو جاتا تھا، اس لیے مولانا نے اس کو اردو کے قالب میں ڈھال دیا، یہ فقہ اسلامی کی مفصل تاریخ ہے جس میں ہر دور کے فقہ و فقہاء کے حالات، ان کے مذاہب، ان کی خصوصیات اور ان کے علل و اسباب وغیرہ ہر پہلو کا تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے، اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک اسلامی علوم کی ترقی کا دُور با فقہ اسلامی بھی ترقی کرتی رہی، اس کے بعد اس پر بھی زوال طاری ہو گیا،

ابن خلدون۔ مصر کے نامور فاضل ڈاکٹر علاء الدین نے ابن خلدون اور اس کے فلسفہ پر ایک

کتاب فرینچ میں لکھی تھی، مصر میں اس کا عربی ترجمہ ہوا، یہ کتاب اسی عربی ترجمہ کا ترجمہ ہے، ابن خلدون نہ صرف سناؤں بلکہ دنیا کے مروجین میں فلسفہ اجتماعیات کا پہلا عالم ہے، جس نے عمرانی مسائل پر سب سے پہلا فلسفیانہ نگاہ ڈالی، اور اس کو علمی طور سے مرتب کیا، چنانچہ اس کا مقدمہ اس کے زمانہ تصنیف تک کے انسانی علوم و خیالات پر سب سے پہلا تبصرہ، تاریخی واقعات کو سائنس بنانے کی سب سے پہلی کوشش اور اقتصاد و اجتماعیات پر بنی کی حیثیت سے پہلی نگاہ ہے، اس حیثیت سے یہ مقدمہ موجودہ دور کے بہت سے علوم و مسائل کا گویا سنگ بنیاد ہے، علاء الدین کی کتاب میں ابن خلدون کے مختصر حالات اور اس کے سیاسی، اقتصادی اور اجتماعی و عمرانی نظریوں پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے،

انقلاب الامم۔ یہ کتاب شہرہ فرانسسی عالم و مفکر گٹا دی بان کی کتاب کے عربی ترجمہ کا ترجمہ ہے، اس میں ان نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن سے قوموں کی ترقی اور ان کا تنزل وابستہ ہوتا ہے، یعنی جس طرح افراد میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق اس کے تمام افعال صادر ہوتے ہیں، اسی طریقہ سے قوموں میں بھی مخصوص اخلاق و عادات ہوتے ہیں

جن پر ان کی ترقی و تنزل کا مدار ہوتا ہے، اس کتاب میں قوموں کے ان ہی اخلاق و عادات اور اس کے مظاہر و نتائج کو دکھایا گیا ہے،

ان اہم تصانیف و تراجم کے علاوہ چند اور چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں مثلاً

القضائی الاسلام۔ یعنی اسلام کا نظام عدالت۔ اس کتاب میں شہادت اور فصل مقدمات کے اسلامی قوانین و اصول تحریر کیے گئے ہیں اور ان کی تشریح کی گئی ہے، **خاکہ مولانا کے ذہن میں ابن جوزی کی کتاب الطرق الحکمیہ سے آیا تھا**، اگرچہ اس کتاب میں حدیث و فقہ کی دوسری کتابوں سے بھی مدد لی گئی ہے، مگر زیادہ تر الطرق الحکمیہ سے ماخوذ ہے۔ **فقرائے اسلام**۔ علامہ شہاب الدین احمد بن علی دہلوی نے ان علماء کے حالات ویر جنہوں نے علمی کمالات کے باوجود فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی ہے، ایک کتاب **الفکر و المفکر** لکھی ہے، **فقرائے اسلام مذمت و اعتراف کے ساتھ اسی کی تلخیص ہے**، یہ کتاب سنو فی پشند کہیں پندی بہاء الدین نے شائع کی تھی،

ابن یحییٰ۔ عرصہ ہوا ابن یحییٰ اور اس کے کام پر ایران سے فارسی میں ایک کتاب شائع ہوئی تھی، مولانا نے اردو میں اس کی تلخیص کی تھی، یہ کتاب بھی پنجاب کے کسی ناشر نے شائع کی تھی، اور اس وقت ہمارے سامنے نہیں ہے،

مولانا کی دلچسپی کسی خاص فن تک محدود نہ تھی، اس لیے ان کا کوئی موضوع بھی نہیں تھا، شعر و ادب ضرور ان کو فطری لگاؤ تھا، مگر ان کے قلم کی جولانیاں اس دائرے میں محدود تھیں اور وہ ہر موضوع پر ہر وقت لکھنے کے لیے تیار رہتے تھے، اور جس طرقت چاہتے تھے قلم کی بارگاہ موزو دیتے تھے، اسی لیے جو موضوع اور رنگارنگی ان کے مضامین میں ہے شکل سے کسی دوسرے اہل قلم کے مضامین میں نظر آسکتی ہے، ان کی تہ ادا تخی کی طرح اگر ان کی پوری فہرست نقل

تو کئی صفحوں میں ایسکی، ایسلی مختصر فرست لکھی جاتی ہے جس سے ان مضامین کے تنوع کا اندازہ ہوگا، مسجد نبوی، جنگ اور اخلاق، خلفائے عباسیہ اور فریضہ اشاعت اسلام، تربیت و تعلیم اسلامی یتیم خانے، تحریفات یہود، مثنوی خواب و خیال، کیا انسان کی اجتماعی زندگی ترقی کر رہی ہے؟ فلسفہ لیبان، اسلام اور نصرانیت کی کشمکش، مشرقی کتب خانے، عیسائی مذہب کی تمدنی ناکامیاں، مذہب عقیدت، اسلام کی تمدنی کامیابیاں، قرآن مجید اور شاعری، دین حنیف خوش قسمت حافظ اور بد قسمت خیام، طلاق عیسائی مذہب میں، اثرات علی خاں فناں، وعدۃ الوجود اور اکابر اسلام، اسلام اور عیسائیت، شیخ مصطفیٰ کا تذکرہ، فن تراجم و طبقات، تحریم سوو کے ملحد اسباب، مسئلوں کے تنزل کی داستان، ہندوین اسلام، حقیقہ اور اس کے مصالح، ام غزالی اور فلسفہ اخلاق، سوشلزم کی مختلف حیثیتیں اور اس کی اشاعت کے اسباب، انقضا فی الاسلام شیریں و فرہاد، معتزلہ اپنی اصلی شکل میں، اسلام اور مغربی لباس و تمدن، اسلامی اقتدار کا اثر یورپ کی معیشت پر، فلسفہ جمال اور اس کا اثر تصوف پر، خصائص القرآن، ایک قدیم کھنی شہر اندلس کے عربی آثار، فرانسیسی شاعری اور اس پر عربی ادب کے اثرات، اسلام اور تکمیل اخلاق، اسلامی فن تعمیر، رہبانیت اور اسلام، کلیات حسن و بلوی، تصوف کی اجمالی تاریخ، تصوف کا اثر علوم و فنون پر، صوفیانہ نظام اخلاق، مولانا کا تبی، سرفی الدین عبد العلیف بغدادی، فلسفہ اشراق اور اسلام، اقبال اور فلسفہ خودی، اسلامی طب کی مختصر تاریخ، اقبال کے اخلاقی تصور اسلامی ہند کے تمدنی کارنامے، عربی نظم و نثر کی تاریخ، معجزہ قرآن کی نوعیت، فلسفہ البلاغۃ، اردو شاعری میں انقلاب کیونکر پیدا ہوا، دلی اور لکھنؤ کی شاعری اور ایک کا دوسرے پر اثر، مولانا طبعاً خاموش، گوشہ نشین اور نام و نمود سے بے نیاز تھے، اور اس کے جو مواقع بھی انکو ملتے تھے، اس سے بھی فائدہ نہ اٹھاتے تھے، اور پروپیگنڈے کے فن سے تو بالکل ہی ناواقف تھے

اس لیے پبلک ایسٹج سے ہمیشہ الگ رہے، اور ان کا دائرہ عمل دارالمصنفین کے اندر تالیف و تصنیف تک محدود رہا، حتیٰ کہ خاص علمی اجتماعات میں بھی تقریر و مقالہ خوانی یا صدارت کی نوبت شاید کبھی آتی ہو، ایک دو مرتبہ ہندوستانی اکیڈمی الدہ آباد کے جلسہ میں البتہ شرکت کی تھی، اور اردو شعراء کے ایک اچھے انتخاب کی ضرورت کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا، جو اسی زمانہ میں صدارت میں شائع ہو گیا تھا، اور ایک مرتبہ عرصہ ہوا کانپور کے کسی ادبی اجتماع میں شبہ شرکی صدارت کی بھی اداس کے لیے خطبہ صدارت بھی لکھا تھا، یہ خطبہ بھی صدارت میں چھپا تھا، اس جلسہ میں ہم لوگوں نے بڑے اہتمام سے مولانا کو روانہ کیا تھا، وہ نظر آج تک آنکھوں کے سامنے ہے، مگر وہ سفر سے اس قدر گھبراتے تھے کہ اس کے بعد غالباً کسی علمی جلسہ کے لیے سفر نہیں کیا، اس لیے ایسے علمی مقالات اور خطبہ صدارت کی تعداد جو کسی علمی اجتماع میں پڑھے گئے ہوں دو چار سے زیادہ نہیں ہے، البتہ مقامی مشاعروں کی صدارت بڑے شوق سے کرتے تھے، اور اس کے لیے قریب کے اضلاع کا کبھی کبھی سفر بھی کرتے تھے،

ایک زمانہ میں کبھی کبھی تقریر بھی کرتے تھے، اور اگر اصرار کیا جاتا تھا تو غلط بھی کہہ دیتے تھے، مگر جیسا کہ آئینہ معلوم ہو گا، جذب کی وجہ سے ان کے خیالات میں توازن نہ تھا، اس لیے تقریر یا غلطی کے حدود و قیود کی پابندی سے ہی رہتے تھے، اس لیے وہ خود بھی اس سے بچتے تھے اور روکے بھی جاتے تھے، وہ طبعاً خاموش تھے، مگر بعض خاص موضوعوں پر بڑی دلچسپ اور شاعرانہ گفتگو کرتے تھے، جو سننے کے لائق ہوتی تھی،

مولانا کا اہلی موضوع شعر و ادب تھا، اس سے ان کو فطری مناسبت تھی، اور اردو، فارسی

شعر و ادب خصوصاً اردو شاعری سے بڑی دلچسپی تھی، اتفاق سے شروع سے ان کو ماحول بھی ایسا ملا جس سے اس ذوق کے نشو و نما میں اور مدد ملی، ان کے بہنوئی مولوی محبوب الرحمن حسب مرحوم

بی۔ ایل۔ ایل بی جی کے ساتھ مولانا عرصہ تک رہے، شاعری، ادب، تعلیم تخلص کرتے تھے مولانا اپنی طالب علمی کے زمانہ میں ان ہی کے ساتھ کانپور اور اگرہ گئے تھے، یہ وہ زمانہ تھا جب گھر گھر شعور شاعری کا چرچا تھا، اور اگرہ اس کا بڑا مرکز تھا، چنانچہ محبوب الرحمن صاحب اور ان کے ساتھ مولانا بھی یہاں کے مشاعروں میں شریک ہوتے تھے، ان صحبتوں نے مولانا کے ذوق شعری کو بھی ابھارا، اور کبھی کبھی وہ غزلیں کہہ کر مشاعروں میں پڑھنے لگے، اس کے بعد غازی پور کی تعلیم کے زمانہ میں ان کو مولانا عبد الاحد شمشاد مرحوم فرنگی محلی کی جو چشمہ رحمت میں مدرس اعلیٰ اور اپنے زمانہ کے اساتذہ ہیں تھے، شاعرانہ صحبت میسر آئی، ان کی صحبت اور حوصلہ افزائی سے مولانا کے ذوق سخن کے لیے ہمیز کا کام کیا، اور وہ باقاعدہ شاعری کرنے اور مولانا عبد الاحد سے اصلاح لینے ان کی فارسی استفادہ و شروع سے پختہ اور فارسی اور اردو کے اساتذہ کے کلام پر پوری نظر تھی، اس لیے ابتدائی مشق سخن میں اس زمانہ کے مذاق کے اچھے اشعار نکلنے لگے، جس کی داد اس دور کے اساتذہ نے دی، مثلاً

میں مر گیا ہوں یہ کس غیرت تپن کیلئے کہ لائیں جا در گل بلبلیں کنن کیلئے
ہد گمانی سے، انھیں میری نظر وہ سمجھے چلے دُور سے بھی اگر روزنِ دیوار کے پاس
کانپور کے بعد یہ اردو شاعری کے اصل مرکز لکھنؤ پہنچ گئے، یہاں کے درو دیوار سے شاعری پرستی تھی، پرانے اساتذہ کی متعدد دیا دکاریں باقی تھیں، لکھنؤ کی فضا میرمیتائی اور جلال لکھنوی کی زمرہ سنجیوں سے گونج رہی تھی، خود مولانا شبلی کی صحبت میں بھی شعروادب کا چرچا رہتا تھا، اس ماحول نے مولانا کو پورا شاعر بنا دیا۔

اس زمانہ میں لکھنؤ میں میرضامن علی جلال کا طوطی بولتا تھا، اور ان کا رنگ بہت مقبول تھا، اس لیے مولانا بھی اس متاثر ہوئے، اور اصلاح کے لیے جلال کی جانب رجوع کیا، لیکن

مولانا ہی کے بیان کے مطابق وہ زمانہ ایسے بغیر اصلاح نہیں دیتے تھے جس کا محل طالب علمی کے زمانہ میں مولانا کے لیے دشوار تھا، اس لیے یہ تعلق قائم نہ ہو سکا، مگر اس سے جلال کے ساتھ انکی عقیدت میں کوئی فرق نہ آیا اور وہ ہر دور میں یکساں قائم رہی۔

اقبال ہتیل مرحوم اور مرزا حسن احمد صاحب کے ذوق سخن کی وجہ سے عظیم گڑھ میں بھی شروع شاعری کا مذاق تھا، جگر و صفا کڑا آتے رہتے تھے اور دائرہ مصنفین و مرزا صاحب کے یہاں شروع شاعری کی ٹھیں جمتی تھیں، مشاعرے بھی ہوتے تھے، اس لیے مولانا عبدالسلام کو یہاں بھی شاعرانہ ماحول ملا، وہ ان صحبتوں اور مشاعروں میں برابر شریک ہوتے تھے، اور اکثر غزلیں بھی پڑھتے تھے، اور ان کا یہ ذوق آخر تک قائم رہا، چنانچہ آخری غزل انھوں نے دہلی سے ایک ہفتہ پہلے کہی تھی۔

فن شاعری پر مولانا کی نظر بڑی گہری اور استوار تھی، جس کا ثبوت ان کی کتاب شعر و اندازِ شعر و قدیم طرز سخن کے دلدادہ اور خود بھی اس کے پابند تھے، دور جدید کی بعض جہتوں میں بد بختوں کو سخت ناپسند کرتے تھے، اور اس کو شاعری نہیں سمجھتے تھے، اس پر انھوں نے ایک تنقیدی مضمون بھی لکھا تھا، جس میں دور جدید کے بہت سے شعرا کی غلطیاں دکھائی تھیں، اس کی آتش سے ایک ادبی ہنگامہ برپا ہو جانے کا خطرہ تھا اس لیے شائع نہیں کیا گیا، اور اس کا مسودہ محفوظ ہے، فن کے قواعد کی پابندی اور زبان کی صحت و صفائی کو بڑی اہمیت دیتے تھے، اور اس حیثیت سے وہ لکھنؤ کی شاعری کو دلی کی شاعری پر ترجیح دیتے تھے، ان کو لکھنؤ کا اصلاح شدہ رنگ بہت پسند تھا، اس لیے جلال کو آخری دور کا رنگ بڑا شاعر مانتے تھے، اور خود بھی اسی رنگ میں کہتے تھے، مگر کبھی کبھی دماغ و آئیر کے رنگ کے شوخ اشعار بھی قلم سے نکل جاتے تھے، مگر اس ذوق کے باوجود شاعری ان سے متعلق مشغلہ نہ تھا، بلکہ کبھی کبھی تنفیس یا عظیم گڑھ کے

مشاعروں پر کہتے تھے، چنانچہ ان کی اکثر غزلیں اسی کی یادگار ہیں، اسی لیے ان کے ذوق شاعری کے مقابلے میں ان کے کلام کی مقدار بہت کم ہے، مگر جس قدر بھی جو پرانے طرز کا استاد نہ ہو، اس پر یہی تفصیلی تبصرے کے لیے مستقل مضمون کی ضرورت ہے، اس لیے بغیر کسی تبصرہ کے مختلف رنگ کے اشعار نقل کیے گئے ہیں جس سے ان کے رنگ سخن کا اندازہ ہو جائے گا،

ان کے مجموعہ کلام کی اشاعت کی فہرست ذرا آئے گی، اس لیے کچھ زیادہ اشعار نقل کر دیے جاتے ہیں کہ اسی ذریعہ کم سے کم ایک مختصر انتخاب محفوظ ہو جائے۔

نشہ میں ہیں کبھی تو کبھی ہیں خماریں	اچھی گز رہی ہے ترے انتظار میں
گزرے گار و زحمت بھی، اب انتظار میں	شامل ہو یہ بھی وعدہ فردا سے یاریں
چپ چاپ بھی نہ بیٹھ سکے نرم یاریں	مجبوریاں بھی غیر کے تھیں اختیار میں
تا رہے بھی جھللا کے بہ حسرت ہو غروب	کیا کیا بچھے چراغ شب انتظار میں
توڑے سب کو خاک کہ اب محنت کی بھی	خود لطف آ رہا ہے شکستِ خماریں
اے چشم شوق جلوہ محبوب کے سوا	کیا کیا نہ دیکھا ہے تجھے انتظار میں
لاکھوں نفس ہیں لایگی کس کس میں بولگل	چڑھنے لگے گی سانس صبا کی بہاریں
چہرے تک ان کے مست گئی بے خبر گئی	جب جب گئی نگاہِ بنو رع و گر گئی
دشوار ہو گئے ہیں اشارے بھی ضعیف	اس کام سے بھی اتو بہاری نظر گئی
ساں غم بھی سحر کی شب منتشر ہوا	ترپے تو آنسوؤں کی ٹری بھی بکھر گئی
گو جس کی جستجو تھی وہ یوسف نہیں ملا	لیکن مری نگاہ سے دنیا گزر گئی
یوسف کو سستے دام زمینا نے لے لیا	تقدیر تھی کہ حسن کی قیمت ٹھہر گئی
غبارِ معصیت کی اس طرح کی شست و شو برسوں	نئے صافی سے لے زہا کیا میں نے دھو برسوں

زبان پہن زبانی ہم سے بڑھ کر کون سمجھے گا
ننگہ و شوق کی خود داد اس کے عکس کی ہے
نہ پاس اپنی بجھے گی بادہ کو ترے جنت میں
رہے گی روح میری کشتہ جام و سبوروں

جہاں دیکھتے ہیں جہ ہر دیکھتے ہیں
فقط اک فریب نظر دیکھتے ہیں

یہ صبا و کو کیوں پنہ آئے اتنا
مرے ہم نوا میرے پر دیکھتے ہیں

اشارہ جو پائیں تو تم کو بھی دیکھیں
ابھی تو تمھاری نظر دیکھتے ہیں

نظر باز بنکر شمیم اس گلی میں
تماشائے اہل نظر دیکھتے ہیں

یوں آئیاں کو دیکھ رہو ہیں نفسِ سیم
گویا یہ کوئی بھول ہے فصل بہار کا

ستی میں کھینچ لیتے ہیں زمانہ پرست
دامن پیکر کے رحمت پروردگار کا

لاکھوں مصیبتیں ہیں مگر پھر بھی روزِ حشر
محبوب ہے کردن ہر ترے انتظار کا

اے سچو دی بٹک کے چلے آئے خلد میں
ہم راستہ ہی بھول گئے کوئے یار کا

رب کچھ اسے لے جو یہ ہو جائے ناامید
بس آسرا ہے یہ ترے امیدوار کا

حرمِ دل سے یا عرشِ بریں سو
تمہیں ہم ڈھونڈ لائے کیسے

ہو امر نے پہ آغازِ محبت
شرع ہوتا ہے یہ قصہ یہیں

بجھے دل کا چراغ لے شمعِ رُوح
جلاوے اپنے روئے انیس

جو اس کی جستجو میں گھرے نکلے
تو خود کھوٹ گئے دنیا و دیں

مری تقدیر ایسی جانہ فی میں
جو چھلکے گی تو تم سے ہر جہیں

صد اس بامِ ملک بھی نہ پہنچی
پھر آئے اسے عرشِ بریں

نکاح پہلے ہی کو ہے میں انکے
نہٹ لینا پڑا ہم کو ز میں سے

کھلا راز اس کا کہ پردہ نہیں ہے
تجھے کچھ ملنے والا ہے کہیں سے

چھپے چوری جو کچھ کرتا ہے زاہد
تری انگڑائیاں کہتی ہیں مجھ سے

نشہ آتا ہے تو پھر وعظ بھی کہہ لیتے ہیں
سین کی ان کو پئے قتل ضرورت کیا ہو
پی کے ہم اور بھی ہشیار ہوئے جاتے ہیں
مست آنکھوں کے اشارے مجھے دیتے ہیں طنز
خود ہی کھنچ کھنچ کے وہ تلوار کھینچ جاتے ہیں
ترے پہلو میں تو بیٹھے ہیں مگر غیر کے ساتھ
بے پئے آپ تو سرشار ہوئے جاتے ہیں
ہو کے آسان وہ دشوار ہوئے جاتے ہیں
مثل منصوبہ جنہیں حق نے کیا ہے حق گو
اور بے باک سردار ہوئے جاتے ہیں

جنہیں تیرے ہاروں میں گوندھا گیا ہے
تم اپنا انہیں کشتہ نماز کہہ دو
بھلا کب ہیں وہ پھول مرجانے والے
مناسع دل و جاں کریں نذر پہلے
ابھی جی اٹھیں گے یہ مرجانے والے
لیں گے ادچک کے بادہ کوثر کا جام بھی
کچھ اپنا بھی کھوئیں جنہیں پانے والے
زند و پھرت بام یہ تم مکے ہاتھ میں
پنچا جو ہاتھ دامن ابر بہار تک
شد سے غرور پہنتے نہیں کبھی
مٹ مٹ گئے ہیں اسکے توتنٹن تجارت
گردن جھکا کے آپے پھولوں کا ہار

زندوں میں یوں ہی بخشش پر ہنساں ہے
ریخت ہوں وہ توانا سلسل و اس کے
ہو لاکھ قحط پھر بھی یہ دریا رواں ہے
بہلی بھی اس کے ڈر سے گرے گی نہ باغباں
یوسف کے ساتھ ساتھ لگا کا رواں ہے
مرے دل سے آخر وہ باہر کہاں ہیں
ہاں ہاں تری نظر میں مرا آئیاں ہے
پڑیں بھی تو کیا مجھ پر شرابی نظریں
رقیب اپنے اپنے ہی دم و گناہ ہیں
نہ جاننا ہیں نہ یہ جاں ستاں ہیں
مری رہنما میری گمراہیاں ہیں
نہ گادہ کو چہ تو آوارگی سے

پی کے چلو میں تو مینا نے سوچا اٹھتے نہیں
لے لیں ساقی سے جب تک جامِ جم اٹھتے نہیں
رہنا اس حد سے آگے تو ہی خوں نہ توں ہو
تھک گویں خضر اب نہ قدم اٹھتے نہیں
راہ بے پایاں تھی وجہ گرم رفتار سی شمیم
قرب منزل نے تھکایا بزمِ بخت نہیں
کر دے جو دستِ گنگا کے زلف کی بو
بچھین لے آج مجھ کو ترنجہ سے
یا داس چشمِ مست کی آلی
بچھین لو ساغر و سب بو بخوت
ہیں اشارے یہ موجِ مے کے غم
کر لو بھی آج تم وضو بھوت
ہر ایک خار ہے رنگین خونِ مہل سے
خزاں کے آنے پہ بھی یہ وہ باقی ہے
بکھر کے زلف نے رخ پر بھائی غم
وہ آتے پوچھتی شبِ انتظار بانی ہے
ہر ایک پر مے اٹھتے ہیں برگِ گل کی طرح
خزاں میں بھی یہ نشاۃِ بہار بانی ہے
موجِ گلگشت میں وہ گلِ عذار کی ہیں
کیا بہارِ بارش جو بارشِ دہر کی ہیں
ساغرِ گل دے رہا جو جامِ جم ہر بات میں
بے فقیر - بے نوا ہو شہِ یار کی رس
کسے خبر ہے کہ در پر وہ نیتِ زاہد
شریکِ صحبت و مدانِ باد و خوار ہیں نہ
جنونِ عشق میں ہو بختی اگر تو شمیم
خزاں میں بھی ہو دی رنگ جو بہانہ ہے نہ
چلو جنت میں مثلِ ساغر و سپاہ ہو جا
جلد پر لطف ہو اک صحبتِ زندہ ہو جا
ذرا تو باتھ تو رکھ دے کسی کے رُخِ روشن پر
مراؤ مہ جو اسے زاہد یہ بیضہ ہو جا
کیا عقدِ ثریا مری نظروں میں سہا
یہ تو ہے بس اک اترا ہوا ہار تمھارا
دیوانہ یہ عزت تمھیں بخشی ہو جنوں
دالستہ دامن ہے ہر اک خار تمھارا
خزاں دیدہ جو کچھ تو پئے تھو آئینہ میں
انھیں کو برگِ گل سمجھے انھیں کو بالِ پُر جان
کرنی ہو دھوپِ محبت کی ٹھہرائے اعظا ناوا
ہاٹے ساتھ زیرِ سایہ و امانِ تر جان

ان کے علمی و ادبی کمالات اور کارناموں کی تفصیل کے بعد ان کی سیرت اور عادات و اخلاق کی مرقع نگاری بھی ضروری ہے، اس کے بغیر ان کی پوری تصویر سامنے نہ آئے گی، اور ان کی خصوصیات کا صحیح اندازہ نہ ہوگا، گو حسن و جمال کی طرح ان کی اداؤں کی مصوری بہت دشوار ہے، تاہم اس کا اجمالی خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے،

دو ایک علمی مجذوب اور اپنی خصوصیات میں یکساں تھے، ان میں بعض ایسی خوبیاں تھیں جو اس زمانہ میں ناپید ہیں، یا کم از کم ان کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں، وہ نہایت نیک سیرت بے نفس اور مرتجبان منہج انسان تھے، ان کی ذات سے کبھی کسی کو ادنیٰ تکلیف بھی نہیں پہنچی، ان میں ایذا رسانی کا مادہ ہی نہ تھا، حقوق العباد سے ان کا دامن اتنا پاک تھا کہ کسی کا ادنیٰ حق بھی ان کے ذمہ نہ تھا، اور ان کے رفقاء و متوسلین میں مشکل ہی سے کوئی ایسا شخص ہو گا جن کے ذمہ ان کا کوئی حق نہ ہو، معاملات کے اس قدر صاف تھے کہ کسی کا ایک جہ بھی باقی نہ رکھتے تھے، بازار کے معمولی حساب کتاب کے سوا ان کو کسی سے قرض لینے کی ضرورت ہی نہ پیش آتی تھی، تنخواہ ملنے کے بعد سب پہلے حساب چکاتے تھے، جب تک پورا حساب صاف نہ ہو جاتا ان کو چین نہ آتا حتیٰ کہ اگر دھوبی اور مہتر وغیرہ وقت پر نہ پہنچے تو گھر جا کر ان کی تنخواہ دے آتے، مگر جس مستعدی سے اپنا قرض ادا کرتے تھے، اسی مستعدی سے دوسروں سے بھی وصول کرتے تھے، اور وقتاً فوقتاً یاد دلاتے رہتے تھے، کبھی کبھی بھرے مجمع میں یاد دہانی کر دیتے اور تنخواہ ملنے کے ساتھ ہی وصول کر لیتے، ہم میں سے ہر شخص ان کا مقروض رہتا تھا اس کیلئے ان کو بڑی رحمت اٹھانا پڑتی تھی، ہر وقت چالیں پاس کی رقم پاس رکھتے تھے اور یہ پوری رقم جیب ہی میں رہتی تھی، اس کے لیے کئی جیبوں کی واسطے پہنتے تھے اور اس کی حیثیت صراف کی دوکان تھی جس میں نوٹ سے بیکر ہر قسم کی ریزکار ہی ہوتی تھی، وہ قرض خواہ چند پیسوں کا ہی ہو، بڑی ناگواری سے دیتے تھے، لیکن انکا بھی ان کے بس میں نہ تھا،

جس کو سب قدر ضرورت ہوتی تھی کسی دکنی طرح ان سے وصول ہی کر لیتا تھا، ان میں مقابلہ اور مدافعت کی مطلق طاقت نہ تھی کسی معاملہ میں خواہ ان کے مزاج کے کتنا ہی خلاف ہوئے لیکن انکار پر قائم رہنا دشوار تھا، ان کی اس کمزوری سے ہر شخص فائدہ اٹھاتا تھا، چھوٹے چھوٹے بچے چمٹ جاتے تھے اور بغیر پیسہ لیے نہ جھوٹتے تھے، دارالہنفین میں جو مشترک مکان بھی تھا یا اکل و شرب کی جو اجتماعی تقریب بھی ہوتی اس کی زد و زیادہ تر مولانا ہی پر پڑتی اور اس کی حیثیت گپت دان کی ہوتی تھی یعنی جس پر صرت ہوتا تھا اس کو پتہ بھی نہ چلنے پاتا تھا، اس قسم کے جبری ٹیکس اکثر مولانا کو ادا کرنے پڑتے تھے، مولانا مسعود علی صاحب نے اس کا نام جریر رکھا تھا۔

بڑے قانع و بے نیاز تھے، حصول دنیا کی کبھی کوشش نہیں کی، اور ایک قلیل معروضہ پر پوری زندگی گزار دی، دارالہنفین میں تنہا وہی ایسے شخص تھے جس نے اس تسلیل خواہ کے علاوہ جو ان کو ملتی تھی، دارالہنفین کے ذریعہ اس کے اندر یا باہر کوئی فائدہ نہیں اٹھایا، یہی حال شہرت سے بے نیازی کا تھا، اس سے وہ دور بھاگتے تھے، ہنفین اور اہل قلم کے طبقہ میں ان کی جیسی بے نیازی کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے، بے نیازی کی آخری حد یہ ہے کہ ان کو اپنے کمالات تک کا احساس نہ تھا، اور وہ اپنے ان کارناموں کو بھی کوئی اہمیت نہ دیتے تھے جن کی ایک دنیا سمرت ہو، اس کا ذکر تک پسند نہ کرتے تھے، میں ان سے اکثر کہا کرتا تھا کہ تمام ہنفین و اہل قلم کسی دکنی بناء سے اپنے حالات اور کارنامے لکھ جاتے ہیں، آپ بھی لکھوا دیجئے، تاکہ آپ کے بعد ہم لوگوں کو اس کے کھنڈن کوئی وقت نہ ہو، وہ ہمیشہ بڑی بے پردائی سے جواب دیتے، میرے حالات ہی کیا ہیں، اور مرنے کے بعد ان کے لکھنے سے کیا حاصل، ان سطور کی تحریر کے وقت اس سوال و جواب کی پوری تصویر آنکھوں کے سامنے پھر رہی ہے، مگر یہ حسن اتفاق ہے کہ نشا و سمرت کے آخری دور میں جس کی تفصیل آئندہ معلوم ہوگی، ایک ہونہار نوجوان کبیر احمد جاسی نے جن کو لکھنے پڑھنے کا ذوق ہے،

ان کے حالات و شاعری پر ایک مضمون لکھ کر ان کو دکھلایا یہ مضمون ان کو کیا پسند آیا، انھوں نے ان کی حوصلہ افزائی کے لیے ایک مستقل مضمون ہی ان کی طرف سے لکھ دیا جو دسمبر کے آجکل میں شائع ہوا ہے، یہ مضمون مولانا ہی کا ہے اور اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ خود مولانا کے قلم سے ان کے حالات ہیں۔

سیاست اور ریادہ نفاق کے نام سے نا آشنا تھے، ان کا ظاہر و باطن بالکل ایک تھا، جو دنیا میں تھا وہی زبان پر، ان کی زندگی ایک کھلی ہوئی کتاب تھی جس کو ہر شخص پڑھ سکتا تھا، وہ ایسی باتوں کے چھپانے پر بھی قادر نہ تھے جس کے اظہار کی جرأت بہت کم لوگ کر سکتے ہیں، ان کی اس سادگی اور صاف گوئی کی انتہا یہ تھی کہ اگر کسی مسئلہ یا کسی شخص کے متعلق ان کی رائے پوچھی جاتی تو ان کی جو رائے ہوتی بلا تکلف وہی ظاہر کرتے خواہ اس کا اظہار خلاف مصلحت ہی کیوں نہ ہوتا، اس صاف گوئی کے بدولت کبھی کبھی بڑی مشکل میں پھنس جاتے تھے، اس لیے کہ لوگ لطف و دلچسپی کے لیے اشخاص کے متعلق ان کی موجودگی میں سوال کر دیتے تھے، اس وقت بھی مولانا وہی رائے دیتے جو ان کے دل میں ہوتی، مگر کسی معاملہ کے متعلق ان کی کوئی مستقل رائے نہ ہوتی تھی، بلکہ وقتی تاثرات کے مطابق بدلتی رہتی تھی، بڑے متعل مزاج تھے، ناگوار سے ناگوار باتیں سن کر پھپھاتے تھے اور چہرہ پر شکن تک نہ پڑتی تھی، غصہ ان کو بہت کم آتا تھا، جب کسی سے بہت زیادہ برہم ہوتے تو اس کو بیہودہ یا خبیث کہتے تھے، اور چونکہ ان کو ہر شخص چھیڑتا تھا اس لیے اس نقاب سے بہت کم لوگ بچے تھے، خودی اور خود نمائی کا ان میں شائبہ بھی نہ تھا، ہر چھوٹے بڑے اور ادنیٰ و اعلیٰ سے ان کا برتاؤ یکساں تھا، ادنیٰ ملازمین تک ان سے بے تکلف تھے، اور ان سے فائدہ اٹھاتے تھے، وہ کسی سے اپنے احترام کے متوقع نہ ہوتے تھے، اور نہ اس کا ان پر کوئی اثر پڑتا تھا، وہ صلی جہڑا یہی سمجھتے تھے کہ ان سے کوئی ناگوار بات نہ کی جائے، ان کے احترام اور مدارات کے لیے کسی بڑے

اہتمام کی ضرورت نہ تھی، خوش اخلاقی سے ملنا، ایک پیانی چائے پلائی یا ایک پان کھلا دینا بہت کافی تھا، وہ بھی وہ دوسروں کی اسی قسم کی مدد کے قائل تھے، ان کی زندگی اس قدر سادہ تھی کہ اگر زیرِ ذمہ زندگی کے علاوہ نمائش اور تعیش کا کوئی سامان کبھی نہیں رکھا، ان کی ساری کائنات وہ کبھی چند جوڑے کپڑے، ایک بستر اور ایک پٹنگ سے زیادہ نہ تھی جس کو ان کی وفات ہی کے دن شام کو ان کے دروازے پر ایک کیک پر ساتھ لیتے گئے، وہ وقت ایسا تھا کہ یہ منظر دیکھ کر بہتوں کی آنکھوں سے آنسو نکل آئے، لیکن حقیقت شناس نگاہیں کہہ رہی ہیں کہ

سبک سار مرد و مہ سبک تر و دند

ان کی بعض خصوصیات ایسی ہیں جن کا دکھانا بڑا نازک کام ہے، مگر اس کے بغیر انکی اہم خصوصیات کا ایک بڑا دلکش رخ سامنے نہ آئے گا، مگر انکو ایک خاص پس منظر میں دیکھنا ضروری ہے، ورنہ اس کا پورا لطف نہ حاصل ہوگا، اور نیکے حلق صحیحہ رائے قائم ہوگی، ان کو مراقبہ پرانا مرض تھا، اور کبھی کبھی اس کے دورے بھی پڑتے تھے، اس لیے ان پر ہمیشہ جذب کی سی کیفیت جاری رہتی تھی، وہ کھوئے کھوئے سے رہتے تھے، اور ان کے خیالات اور اعمال میں توازن باقی نہ رہ گیا تھا، خصوصاً دورے کے زمانہ میں ان کو اپنے اوپر بالکل قابو نہ رہ جاتا تھا، اور وہ رُفیع القلم عن ثلث کے حکم میں آجاتے تھے،

یوں تو کم دیش ہمیشہ ان پر مراقبہ کا اثر رہتا تھا، مگر کبھی کبھی اس کے دورے بھی پڑتے تھے، یہ دورے دو قسم کے ہوتے تھے، جن کو رجائی اور تنوخی کہہ سکتے ہیں، ان دوروں میں ان کو اپنے آؤ مطلق قابو نہ رہ جاتا تھا، رجائی دورے میں سراپا جوش و خروش، زندگی و حرکت اور نشاط و سرور بن جاتے تھے، ان کے ہر موے بدن سے زندگی اور مسرت کے چشے ابلتے تھے، ہر چیز میں انکو مسرت ہی مسرت اور حسن ہی حسن نظر آتا تھا، ان کے لیے ہر جلوہ جنت نگاہ اور ہر نغمہ فردوس گوش

بن جاتا تھا، اور وہ رسوم و قیو سے بے پروا اپنے مال میں ست و سرشار رہتے تھے، ہر وقت حرکت میں رہتے، بازار کے کئی کئی جکر لگاتے، دارالصفین کے احاطہ میں ہر وقت چلتے رہتے، رات بھر

لیٹل کر اشعار پڑھتے، خصوصاً چاندنی راتوں میں پوری رات جاگتے تھے، اکثر زیر لب باتیں کرتے رہتے، طبیعت میں بڑی جودت پیدا اور قوت گویائی بڑھ جاتی تھی، اور علمی و مذہبی مسائل و مجتہدانہ شان پیدا ہو جاتی، بات بات میں مباحثہ کے لیے تیار ہو جاتے اور انکی افتاد طبع و خلاف نقلی بھی پیدا ہو جاتی، کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے، گفتگو بھی بڑی شاعرانہ کرتے، قلم میں ناز و پر پیدا ہو جاتا تھا، مگر کوئی متوازن تحریر نہ لکھ سکتے تھے، تندرست و ازواج پران کا جو مضمون مار ثقافت لاہور نے بڑے فخر و مباحثات سے شائع کیا ہے، وہ اسی دورے کی یاد گار ہے، بیت میں نیاضی بھی آجاتی تھی، دو دو چار چار آنے کی چھوٹی چھوٹی چیزیں خرید کر لوگوں کو بخش دیتے۔ لباس میں بھی اہتمام پیدا ہو جاتا تھا، خضاب لگاتے، بھڑکیلے کپڑے پہنتے، عزت و دورے میں سراپا زندگی، سراپا نشاط، اور سراپا باغ و بہار بن جاتے تھے، اس دورے میں سید صاحب مرحوم ان کو دیکھ کر فرمایا کرتے تھے

ع ان دنوں جوش جنوں ہے مرے دیوانے کو

اس کے مقابلہ میں دوسرا قنوطی دورہ ہوتا تھا، اس میں دل و دماغ پر غمناک خیالات ہجوم ہو جاتا تھا، ہر چیز میں یاس و ناامیدی نظر آتی تھی، ہر وقت افسردہ اور غمگین رہتے تھے، مستقبل سب تاریک نظر آتا، ماضی پر بڑا ماسف پیدا ہو جاتا، مستقبل بالکل تاریک نظر آتا، رقت اپنی اور اہل و عیال کی تباہی کے وہم سے پریشان رہتے تھے، لکھنا پڑھنا بالکل چھوٹا، نارات دن پینک پر بالکل خاموش پڑے رہتے اور جب بولتے تو اپنی پریشانیوں اور مستقبل، خطرات کا رونا روتے، اور اپنی داستان سنا کر ہر شخص سے ہمدردی کے طالب ہوتے۔

ان دونوں دوروں میں ان کو اپنی کسی چیز پر قابو نہ رہا تھا، اور ان کے رفیقوں کو ان کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا تھا، اس مرض کا اثر ان کی پوری زندگی پر تھا۔

طبعا بڑے سادہ مزاج بلکہ بھولے تھے، جو لوگ ان کی نقایف کے ذریعہ ان کو جانتے تھے وہ ان سے ملنے کے بعد اس کا یقین ہی نہیں کر سکتے تھے کہ وہ ان کتابوں کے مصنف ہو سکتے ہیں ان کے خیالات اور عمل کی دنیا بڑی محدود تھی، اس کے باہر وہ بہت کم قدم نکالتے تھے۔ ذاتی معاملات کے علاوہ ان کو دنیا کے مسائل سے کوئی دلچسپی نہ تھی، نہ ان پر کبھی غور کرتے تھے اور نہ اس کا اثر لیتے تھے، سیاست سے ان کو کوئی لگاؤ نہ تھا، دنیا کے اہم امور و مسائل پر غور و فکر تو بڑی چیز ہے، وہ موٹے موٹے اور عامۃ الورد و معاملات و مسائل کے سوا جن پر بالکل ہر صحبت میں گفتگو ہوتی ہے، دنیا کے حالات سے بالکل بے خبر تھے حتیٰ کہ دنیا کے جغرافیہ میں وہ صرف ان بڑے ملکوں اور بڑی حکومتوں کے سوا جن کو ایک عامی بھی جانتا ہے، چھوٹے چھوٹے ملکوں اور حکومتوں سے بھی واقف نہ تھے، مختلف چیزوں کے متعلق ایسے ایسے سوالات کرتے تھے، جنکو سنکر ہنسی آتی اور پرانے بھولے بھالے بزرگوں کی یاد تازہ ہو جاتی تھی لیکن جب لکھنے بیٹھے تو قلم سے موتی ٹپکتے تھے۔

اخبار وہ محض بیکاری کے مشغلہ کے طور پر دیکھتے تھے، اور زیادہ تر سنسی خبر پڑھتے تھے، چنانچہ پورا اخبار پڑھ جاتے تھے اور اہم سیاسی خبروں تک سے ناواقف رہتے تھے جب کسی دوسرے کی زبان سے کوئی اہم خبر سننے تو دوبارہ اخبار کی تلاش ہوتی، سیاسی معاملات پر وہ شہر کی ایک مشہور شخصیت حاجی عبد الغفور خستہ سے جو بالکل ان پڑھ لیکن دارالمصنفین کے بڑے حاضر باش اور دنیا بھر کی خبریں لاتے، رہتے ہیں گفتگو اور تبادلہ خیالات کرتے تھے، اس وقت ان دونوں ماہروں کی گفتگو سننے کے لائق ہوتی تھی۔

ان میں بعض متضاد اوصاف تھے، بعض چیزوں میں بڑے قدامت پرست اور بعض میں جدت پسند تھے، جدید تمدن کی اکثر چیزوں کو بہت پسند کرتے تھے اور اس پر حیرت کرتے تھے، لیکن ہندوستان کے اس دور کے کسی آدمی کی بڑائی کے قابل نہ تھے، ان کے نزدیک بڑائی سرسید، محسن الملک، وقار الملک، مولانا شبلی، آغا خاں، ملک گوگلے، سرسید رناتھ، بنرجی اور گاندھی جی اور ان کے معاصرین پر ختم ہو گئی تھی، یہی اسے علماء کے طبقہ اور علم کے متعلق بھی تھی، علم ان کے نزدیک پرانے یا زیادہ سے زیادہ ان کے دور کے علماء پر ختم ہو گیا تھا، اور اب کوئی علمی کام کرنے کے لیے باقی نہ رہ گیا تھا، بعض پرانے طرز کے علماء کے متعلق بڑی دلچسپی اور نظریات زرائیں رکھتے تھے، اور ان پر بڑی دلچسپی تنقید کرتے تھے مگر اکابر میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے بہت قابل تھے

مگر اسی کے ساتھ دوسرا پہلو یہ تھا کہ ہر بڑے اور صاحب وجاہت آدمی کو خواہ رئیس ہو، بڑا عہدہ دار ہو، لیڈر ہو بڑی ہیبت کی نظر سے دیکھتے تھے، جب تک وہ خود غلطی میں پڑھتی نہ کرتا تھا، اس کے قریب جانے کی ہمت نہ کرتے، بلکہ دور سے بچوں کی طرح جھانکتے، امر اور وسا کے عیش و تنعم اور شان و شوکت کے واقعات بڑے شوق، دلچسپی اور حیرت کے ساتھ سنتے تھے، اور کبھی کبھی خود نواب علی حسن خاں، منشی احتشام علی، عبید الرحمن خاں شردانی، مرحوم کی امارت کے واقعات بیان کیا کرتے تھے جن کو سنکر مہنسی آتی تھی، نواب رامپور اور نظام حیدر آباد کے واقعات سنکر تو ان پر ایسی مسرت آمیز حیرت طاری ہوتی تھی، کہ معلوم ہوتا تھا، اس بیلہ کی کسی مصل میں پہنچ گئے ہیں، انگریزی تمدن اور انگریزی حکومت کی شان و شوکت کی بنا پر انگریزوں کے بڑے مداح تھے، اور حکمرانی انگریزوں پر ختم سمجھتے، ان کے نزدیک ہندوستان پاکستان کسی میں بھی حکومت کی اہلیت نہ تھی، ان کے ذہن میں آزادی اور غلامی کا اس کے علاوہ کوئی مفہوم نہ تھا کہ جس حکومت میں حسن انتظام، شان و شوکت، امن و امان اور خوشحالی ہو،

وہی اہلی حکومت ہے اور نہ حکومت نہیں بنایت ہے، بلکہ بڑے کمزور تھے، خطرات کے قریب نہ جاتے تھے، مگر بے خطر اور پرامن ہنگاموں سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ سیوں میں بڑے شوق سے شریک ہو جاتے تھے، اور اس دن گھر کے بجائے میلہ ہی کی چٹائی چیریں کھاتے تھے اور کبھی کبھی بم لوگوں کے لیے بھی خرید لاتے تھے۔

ان پر اکثر خود فراموشی طاری رہتی تھی، اس لیے سوسائٹی کے ظاہری آداب و رسوم کے پابند نہ تھے، کبھی جب موڈ میں ہوتے تو سارے آداب برتتے، نہایت عمدہ باتیں کرتے، ملنے والا سمجھتا کہ وہ واقعی مشہور مصنف مولانا عبد السلام صاحب سے مل رہا ہے، اور کبھی دماغ بالکل غیر حاضر رہتا، مخاطب کرنے پر بھی 'اوں' کے علاوہ کوئی جواب نہ دیتے، باتیں کرتے کرتے بالکل غائب ہو جاتے، یا ایسی باتیں کرتے کہ سننے والا حیرت سے منہ کٹنے لگتا یا دفتہ آنکھ کر چل دیتے، ان کے اس جذب کی بنا پر سید صاحب ان کو 'تبت بے پیر' فرمایا کرتے تھے اور اگر کوئی ان کو زیادہ جھڑپتا تو فرماتے

لوگ پتھر سے نہ ماریں مرے دیوانے کو

مولانا عبد الغنی صاحب بھولپوری ان کو مجذب کہتے تھے، اور ان کے بھولے پن سے بڑا لطف لیتے تھے، ان کی سادگی، بھولے پن اور خود فراموشی کے بڑے دلچسپ واقعات ہیں مگر ان کی تفصیل تطویل کا باعث ہوگی، اس لیے ان کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

ان کے بعض خاص اصول و معمولات تھے، تین چار میل روزانہ شام کو ٹہلتے تھے، مگر کھلی فضا کے بجائے بازار اور آبادی میں ٹہلتا زیادہ پسند تھا اس معمول میں قنوطی دور کے علاوہ کبھی فرق نہ آتا تھا، مگر اس کی تلافی رجائی دور سے یہ ہوتی تھی، اس میں ان کی سیر و تفریح بہت بڑھ جاتی، شام کے علاوہ صبح اور کبھی کبھی دوپہر کو بھی نکل جاتے تھے اور اس کے لیے ہمس

ڈھونڈتے تھے، بازار کے سارے کام خود انجام دیتے تھے، اس میں ملازموں پر اعتماد نہ تھا، ذاتی ضروریات کی چیزیں خود خریدتے تھے، درزی کو کپڑا خود لیا کر دیتے تھے، اور سٹلنے کے بعد خود ہی لاتے تھے، ڈاک خانہ میں خود روپیہ جمع کرتے تھے، اور خود ہی نکالتے تھے، حتیٰ کہ خط بھی اپنا ہاتھ سے چھوڑتے تھے، جاڑا ان کے لیے نہایت تکلیف دہ موسم تھا، اس سے بہت گھبراتے تھے، اور اس کے لیے بڑا ہتہام کرتے تھے، ہر سال نئی جڑا دل بنواتے تھے، دن بھر اوڑھے پیٹے رہتے تھے، اس کے باوجود ان کی سردی نہ جاتی تھی، گرمی بہت پسند تھی، اس موسم میں بہت بناش رہتے تھے، کتنی ہی شدید گرمی ہو، اس کی شکایت نہ کرتے تھے، اور نہ ٹھنڈک کا کوئی انتظام کرتے تھے، حتیٰ کہ پنکھا تک استعمال نہ کرتے تھے، لو کے پھیڑے ان کے لیے نسیمِ سحر سے زیادہ خوشگوار تھے، گرمیوں میں بھی رات کو رضائی اوڑھتے تھے، کپڑا معمولی قیمت کا بھڑکا، ارپند تھا، گرمیوں میں بڑے بوٹوں کی چکن یا شوخ پھولدار کپڑے کی شیر والی پہنتے تھے، اور جاڑے میں کشمیرے یا چھینٹ کی، استعمال کرتے تھے، مگر قمیص ہمیشہ موٹی پہنتے تھے، ہمیں کرتہ پسند نہ تھا، جاڑوں میں ادنیٰ چادر سر سے پیٹے رہتے تھے، جس میں منہ بھی چھپ جاتا تھا، رضائی بھر کیلی شوخ رنگ کی ہوتی تھی، جاڑوں میں پانچا، ادنیٰ استعمال کرتے تھے، اور ایک ہی پانچا میں پورا جاڑا گزار دیتے تھے، جو کثرت استعمال سے کبھی کبھی اسفد گھس جاتا تھا، صرف تانا بانا رہ جاتا تھا، اکثر ایسے پھولدار اور شوخ رنگ کے کپڑے بنواتے کہ اس زمانہ کے بچے بھی اس کو استعمال کرنا پسند نہیں کرتے، اگر کوئی شخص ٹوکتا تو جواب دیتے تم بد مذاق ہو کپڑا وہی ہے جو دوسروں کی نگاہ میں آئے۔

کھانے پینے میں چمپٹی چیزیں زیادہ مرغوب تھیں، بازار کے کباب اور چاٹ بہت پسند کرتے تھے، اور کبھی کبھی اس قسم کی چیزیں بازار جا کر کھاتے تھے، چائے عمر بھر استعمال کی مگر اس کے عادی مطلق نہ ہوئے، اگر وقت پران کو چائے زلمتی تو ان کو کوئی تماشہ نہ ہوتی، ہانی ہر موسم میں

ٹھنڈا ہند تھا، جاڑوں میں بھی باسی پانی پیتے تھے، بھلوں میں امرود بڑے شوق سے کھاتے تھے۔
 مراق اور ریاح باسوری کی شکایت کے سوا ان کی عام صحت بہت اچھی تھی بہت کم بیمار
 پڑتے تھے، اور بیماری بھی بہت معمولی ہوتی تھی، بیماری میں علاج کے قائل نہ تھے، معمولی نزلہ زکام کو
 تو وہ خاطر میں بھی نہ لاتے تھے، اور نہ کوئی پرہیز کرتے تھے، اس عمر میں بھی مدہ صحیح اور غذا اچھی تھی
 اور کھانے پینے میں کوئی احتیاط نہ کرتے تھے، چار پانچ میل آسانی سے چل لیتے تھے، مگر مراق کے دورے
 کے زمانہ میں ان پر بیماری اور موت کا بڑا ہراس طاری ہو جاتا تھا، اس زمانہ میں وہ موجودہ خطرات
 کے مقابلہ اور بیماری و موت کے لیے روپیہ جمع کرتے تھے، میں کہا کرتا تھا کہ آخر موت کے لیے اتنے
 انتظامات کی کیا ضرورت ہے، کیا اس کے لیے بھی دھوم دھام کی ضرورت ہوگی، جواب دیتے کہ
 اگر میں بے کار ہو گیا تو کیا ہوگا، یہ عجیب اتفاق ہے کہ حکومت اس وقت آئی جب ان پر زندگی
 ہی زندگی برستی تھی، اور ان کے علاج میں ایک جہ بھی صرف ہونے کی نوبت نہ آئی، استعمال کے
 کئی مہینے بیشتر سے ان پر نڈ کا دورہ تھا، ہر وقت شاداں و فرحاں رہتے تھے، ان کی وفات سے
 کچھ پہلے اعظم گڑھ میں بڑی طوفانی بارش ہوئی تھی، اس میں وہ گھونٹنے نکل جاتے تھے، اگر ٹوکا جاتا،
 تو جواب دیتے کہ اس موسم سے لطف اٹھانے کا یہی طریقہ ہے، سفر سے بہت گھبراتے تھے، مگر اس
 دورے میں سفر کا شوق بھی پیدا ہو گیا، اور اپنے پرانے رفیق مولانا ابوالکلام سے ملنے کے لیے دلی
 جانے والے تھے، راستہ میں لکھنؤ اور دلی ٹھہرنے کا بھی ارادہ تھا، اس کے لیے کئی مہینے سے بڑی
 تیاریاں کر رہے تھے، ہر جگہ کے لیے سیٹیروانی اور جوتے کے الگ الگ جوڑے، خواستے سے بطور
 ہوتا تھا کہ نہ ان کے سفر کی تیاریاں ہیں، خطا کھ کر مولانا ابوالکلام سے سفر کی تاریخ بھی طے کر چکے
 تھے، کہ یہی اس حالت میں سفر آخرت پیش آگیا، اور یہ حادثہ ایسا اٹانٹا ہوا کہ اس کا وہم و گمان
 بھی نہ تھا، بالکل اچھے خاصے تھے، کسی قسم کی کوئی شکایت نہ تھی، سر و کمر بڑھ کر سارے معمولات

پورے کیے، حتیٰ کہ سر پر کوشر لگوانے لگے، رات کا کھانا کھا کر اچھے بچے سونے کے لیے بیٹھے، پانچ شب کو استنجے کے لیے اٹھے، غسل خانہ سے پانی لیا، غسل خانہ سے نکلے ہی قلب کا دورہ پڑ گیا، لوٹا ہاتھ سے جھوٹ کر گر گیا، میں قریب ہی سویا ہوا تھا، مجھے آواز دی، میں اٹھا تو وہ زمین پر بیٹھے ہوئے تھے، میں نے پوچھا خیریت ہے، کیا مزاج ہے، فرمایا میرے پاؤں جواب دے رہے ہیں اور نفس جو رہا ہے، میں نے پکڑا کر تخت پر جو قریب ہی بچھا ہوا تھا بٹھایا، کہا مجھ سے بیٹھا نہیں جاتا، دو، میں نے برآمدہ سے لیجا کر اپنے کمرہ میں پلنگ پر لٹا دیا، مجھے صورت حال کی نزاکت کا مطلق اندازہ نہ ہوا، میں سمجھا کہ جس طرح کبھی کبھی چکر آ جاتا تھا، آگیا ہوگا، تھوڑی دیر میں طبیعت سنبھل جائے گی، مگر ان کا وقت پورا ہو چکا تھا، پلنگ پر لٹاتے ہی دو چار لمبی سانس لیں اور ختم ہو گئے، دو لمبھنسن کے احاطہ کے لوگ بھی اس وقت پہنچے جب وہ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے۔

اپنی نیکی، بے نفسی اور سادگی اور بے تکلفی کی وجہ سے ہر طبقہ میں یکساں مقبول تھے، لوگ انکی عزت ہی نہیں، ان سے محبت کرتے تھے، اس لیے ان کی موت کا عوام و خواص دونوں یکساں متاثر ہوئے بلکہ غزا، اور عوام زیادہ متاثر ہوئے لوگوں کا غم بڑے طبقہ تک محدود نہ رہا، اور وہ بھی حقیقی سے زیادہ سہمی ہوتا ہے، غزا، اور عوام کے کانوں پر جوں تک نہیں رینگتی، موت و حقیقت وہی ہے جس پر غریب اور دردمند طبقہ کی آنکھیں اشکبار ہو جائیں، اس اعتبار سے مولانا کی موت بڑے آدمیوں کی موت سے بڑھ کر تھی، ان کی موت پر غریبوں کی آنکھیں اشکبار تھیں، ان کی وفات پر بہت سے تعزیتی خطوط آئے، مگر سب سے زیادہ موثر تعزیت ادنیٰ طبقہ کے ایک غریب شخص کی تھی، اس نے کہا ”مولوی صاحب بڑے بھلے انسان ہیں، اب بنگلہ (دارالمصنفین) کھالی ہوئے گا۔“ اس کا یہ تاثر بالکل صحیح تھا، اس لیے کہ اب واقعی دارالمصنفین میں اس طبقہ سے انسانیت اور سہارو کا برتاؤ کرنے والا کوئی نہ رہ گیا تھا، ان کی یہ مقبولیت انشاء اللہ عالم آخرت میں ان کی مقبولیت

کا ذریعہ ہوگی۔

ان میں بعض اوصاف ایسے تھے کہ اس زمانہ میں ناپید ہیں، بالکل کئے: قبیح معنی والے ایسے ہیں جن کا وہی حقوق العباد سے پاک و معاملات میں صاف ہو اور جن سے کسی انسان کو ایذا پہنچی ہو، مولانا عبد السلام صاحب کا دامن ان تمام معاملات میں مصوم بچوں کی طرح بے داغ تھا اُنے ذکر کسی کا وہی حق بھی نہ تھا، بلکہ اپنی حق تلفی پر بھی وہ خاموش رہتے تھے، ان کی ذات سے کسی کو وہی تکلیف بھی نہیں پہنچی، یہ معمولی بات نہیں ہے، اس زمانہ میں اس کی مثالیں کم ملیں گی ابھی مضامین اور ان کی نہ ہی کتابوں سے بہتر سے مسلمانوں کو ہدایت حاصل ہوئی اسلئے انشاء اللہ ان کے یہ نیک اعمال رائیگاں نہ جائیں گے، باقی بشری کمزوریوں کا کوئی انسان بھی مستثنیٰ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ غفور الرحیم ہے، امید ہے کہ وہ ان الحسنات وینذہبن السیات کے اصول پر ان کی نیکیوں کے طفیل میں ان کی کمزوریوں سے درگزر فرمائے گا،

وہ اگرچہ صنف پیری کی وجہ سے کئی سال سے کام کے لائق نہ رہ گئے تھے مگر انکی موجودگی ہی سے ایک علمی وزن تھا، اور علمی مشکلات میں ان کی بڑی مدد ملتی تھی، اب کوئی شخص ایسا نہیں لگتا جس پر اعتماد کیا جاسکے اور جس کی جانب رجوع کیا جاسکے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

حکماء اسلام

(جلد دوم)

یہ سلسلہ حکماء اسلام کی دوسری جلد ہے، اس میں ابن ماجہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، مغنوں اور تادیوں کے عہد کے حکماء، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور دوسرے خاندانوں کے حکماء و فلاسفہ کے حالات ہیں اور مغنوں نے فلسفہ و حکمت کے ذریعہ اسلام کی جو خدمات انجام دیں اسکی تفصیل ہے۔
مولانا عبد السلام دہلوی اچیت

مینچر

دیوان حافظ میں الحاق

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد علی، لکھنؤ یونیورسٹی

دیوان حافظ میں الحاق | یوں تو اگر زیادہ تفحص و تحقیق سے کام لیا جائے تو شاید ہی کوئی شاعر یا ادیب ایسا ملے گا جس کا کلام الحاق سے پاک ہو، لیکن حافظ کے کلام میں جتنا الحاق ہے اس کا احصاء اندازہ تقریباً محال ہے، علامہ مرزا محمد قزوینی نے بالکل صحیح لکھا ہے:

در دنیا بیج و دوسخ از دیوان حافظ با یکدیگر مطابقت ندارند و متن اشعار میں
در سوق عبارات و حمل و کلمات و نہ در مدہ غزلیات یا ابیات ہر غزلی و بعبارة آخری
در کمیت اشعار و نہ در کیفیت آنها، و این اختلاف نسخ در مورد دیوان خواجہ
بخصوص فی الواقع بحدی است کہ شخص متبع را کہ غرض او حفظ مطالعہ و تمتع از اشعار
خود خواجہ باشند اشعار الحاقی و دیگران کہ بتدریج مدہ زیادی از آنها در دیوان خا
داخل شدہ یا اشعاری کہ گرچہ در اصل از خود خواجہ بودہ ولی بعد با برورد ایام و نتیجہ تصرفا
بے حد و شمار نسخ از صورت اصلی تغییر یافتہ و اگر گوئید سبکی عاجز متوجہ سرگردان میکند

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خواجہ حافظ کے دیوان کے الحاق کی تین صورتیں ہیں:
(۱) خواجہ کے اشعار مرور ایام کے ساتھ محرف ہو گئے، کاتبوں کے لے حافظ کے زمانے

لے دیوان حافظ بہ تمام مرزا محمد و دیگر قاسم فنی، مقدمہ ص ۱۰۔ یہ دیوان ۱۸ نسخوں کی مدد سے ۱۳۲۳ شمسی میں
کتاب فروش زوار کیطبت شائع ہوا، دیوان ظاہری اور باطنی خوبیوں سے اداستہ امد قابل دید ہے۔

کے بعض کلمے اور اصطلاحیں ناقابل فہم ہو گئی تھیں جن کو انھوں نے مانوس لفظوں سے تبدیل کر دیا۔ حافظ کی شہرت ان کے زمانے میں جس قدر تھی، اس سے کہیں زیادہ زمانہ ابد میں ہوئی، اور جوں جوں زمانہ گزرتا گیا یہ شہرت عالمگیر ہوتی گئی، اور عالم و جاہل، عارف و عامی، دینیت و شریعت ہر طبقہ میں ان کا کلام حد سے زیادہ مقبول ہوا، اس کے نتیجے میں ان کے دیوان کے ہزاروں نسخے طبع و شتر ہوئے، اس لیے قدیم زمانے سے لیکر اس وقت تک مستقل اس میں طرح طرح کے تصرفات ہوتے رہے، شاعر کی زبان اور نسخہ کی زبان میں فرق ہونے کی بنا پر کاتبوں "تغییرت و تبدیلیات"، "اصلاحات" و "تصحیحات" سے کام لیا، اور صرف کاتبوں اور نسخوں سے یہ عمل نہیں آیا بلکہ مطالعہ کرنے والوں نے بھی حق مطالعہ ادا کیا، اپنی غفلت و فہم کے مطابق جو کلمے اور فقرے ان کی سمجھ میں نہیں آئے، ان کو تبدیل کر دیا، چنانچہ حافظ کے قدیم و جدید نسخوں کے مقابلہ سے یہ بات پوری طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ قدیم نسخوں میں جو غیر مفہوم و غیر مانوس کلمے پائے جاتے ہیں، وہ جدید نسخوں میں متبادل و مفہوم کلموں سے تبدیل ہو گئے ہیں، یہ عمل صرف دیوان حافظ تک محدود نہیں، بلکہ سارے متون قدیمہ میں ہوا، خصوصاً جو متون جس قدر زیادہ مقبول اور ادبی شاعر کا متصور ہوئے ہیں، ان میں بجا و بیجا قدیم تصرفات ہوئے ہیں، حافظ کے دیوان سے اس کی بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

نسخہ قدیمہ میں ایک بیت اس طرح پائی جاتی ہے۔

خوش وقت بویا و گدائی و خواب امن کاین عیش نیت در خور از گد و خسروی
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "خوش وقت بویا" غیر مفہوم یا غیر مانوس معلوم ہوا، اس لیے اس کو "خوش فرش بویا" سے تبدیل کر دیا، چنانچہ جدیدہ میں اس طرح ہے۔

خوش فرس بویا و گدائی و خواب من

اسی طرح قدیم سنخوں کی یہ بیت :

دانی کہ چنگ و عود چہ تقریر میکنند پنهان خورید بادہ کہ تقریر میکنند
جدید سنخوں میں اس طرح بدل گئی :

پنهان خورید بادہ کہ تکفیر می کنند

اس لیے کہ تقریر کے مقابلہ میں تکفیر عام فہم ہے ،

اسی طرح ان دو بیتوں میں :

خیز تا خرقہ صوفی بخرافات بریم شطح و طامات ببا ز ادخافات بریم
طامات و شطح در رہ آہنگ جنگ تبسح و طیلساں بئی خوشگوار بخش
”شطح“ کا لفظ عام فہم نہ تھا ، اس لیے جدید سنخوں میں اسے ”اذق“ سے تبدیل کر دیا گیا ہے۔

یا اس بیت میں

یار دلدار من از قلب بد میںاں شگند بر دزد و بد جانہ اری خود پاؤ شہش
کلمہ ”جانہ اری“ پوری طرح سمجھ میں نہیں آیا ، اس لیے ناسنخوں نے اسے ”سرواری“ سے بدل دیا ہے۔

اس بیت میں

زہد زندان نو آموختہ را ہی بہیت من کہ بد نام جانم چہ صلاح اندیشم
قدیم سنخوں میں ”بد بہیت“ ہے ، چونکہ شاخ کو ”را ہی بد بہیت“ ناما نوس معلوم ہوا اس لیے
اس نے اسے ”را ہی بد نیست“ سے بدل دیا ،

اسی طرح کے تصرفات سے سارا دیوان بھرا پڑا ہے ،

(۲) دوسری تحریف یہ ہوتی ہے کہ کسی شاعر کی غیر معمولی شہرت اور اس کے دیوان کے

بکثرت منتشر ہونے کی بنا پر اس میں دوسرے شاعروں کے کلام کے داخل ہونے کا موقع زیادہ ہوتا ہے، اس کی بہت سی صوتیں ہوتی ہیں، کبھی غیر معمولی شہرت کی بنا پر دوسروں کے اشعار اس کی نظر منسوب ہو جاتے ہیں، کبھی دو شاعروں کی ہم رویت و توافیق غزلیں ایک دوسرے کے دیوان میں شامل ہو جاتی ہیں، دیوان حافظ میں اس طرح کے احاط کی مثالیں بھی کثرت سے ملتی ہیں۔

حافظ کی ایک مشہور غزل ہے جس کا مطلع یہ ہے:

رونی عہد شباب است و گربتاں را میرہ مرد و گل بلبلِ خوش احوال را
اسی زمین میں سعدی کی بھی غزل ہے، اس کا یہ شعر حافظ کی غزل میں شامل ہو گیا،
ملک از ادگی کنج قناعت گنجیت کرشمہ شیر میر نشود سلطان را
یاسعدی کا یہ مشہور شعر

باز آکر در فراق تو چشم امید دار چوں گوشِ روزہ دار براندہ اکبر است
حافظ کی اس غزل کے ساتھ ملتی ہے:

باغِ مرا چہ حاجتِ سرو صندریا است شمشادِ خانہ بربور ما از کہ کمتر است
یاسعدی کے دو مصرعے حافظ کی ان دو بیتوں میں پائے جاتے ہیں:

سرو پند تو تہنا ز دل حافظ راست کیست آنکس سرو پند تو دورِ خاطرت
گنہ از تازہ شاربِ میخانہ بگنہ ریم کز بہر جرعه ہمہ محتاجِ ایں دریم

اسکان اس کا بھی ہے کہ حافظ نے پہلی غزل کے مطلع میں اور دوسری غزل کے مطلع میں

لے یہ مثالیں دیوان حافظ مرتبہ خلجانی (دیباچہ ص ۷۷-۷۸) سے ماخوذ ہیں۔ خلجانی نے شمس کے لکھے ہوئے نسخے سے عرب کیا ہے، اور یہ سب قدیم نسخہ ہے جو ابھی تک دریافت ہوا ہے، اس نسخے کی اشاعت نے حافظ کے متعلق صحیحہ رائے قائم کرنے میں بڑی سہولت پیدا کی جو ملت اسلامیہ میں طرہ سے شائع ہوا ہے۔

(پہلے مصرع) سعدی کے مصرعوں پر تفسیر کی ہو، کیونکہ قدیم نسخوں میں بھی مصرعے موجود ہیں۔
 یا مثلاً یہ دونوں غزلیں جن کے حسب ذیل مطلع و مقطع حافظ کے قدیم دیوان میں تو نہیں
 لیکن جدید نسخوں میں پائے جاتے ہیں اور یہی غزلیں خواجہ کے قدیم نسخے میں (خصوصاً دہلوی و شمس)
 کا لکھا ہوا ہے) پائی جاتی ہیں، اس لیے وہ خواجہ ہی کی ملکیت قرار پائیں گی:

چو جام لعل تو نوشتم کجا بہانہ ہوش	چو چشم مست تو بنیم مرا کہ دار و گوش
مرا چو خلوت سلطان عشق میداؤند	نہ از دند کہ خواجہ خوش باش خوش
روز عیش و طرب ماہ صیام است امرؤ	کارم دل حاصل و ایام بہام است امرؤ
گو بگویند کہ در دیر فغاں خواجہ را	دست در گردن لبت جام است امرؤ

حسب ذیل تین غزلیں بکے مطلع و مقطع درج ہیں حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہیں، اور
 سلمان ساوجی کے خطی نسخے میں جو نویں صدی ہجری کا ہے، موجود ہیں، اس لیے ان کو حافظ
 کے جدید دیوان میں الحاقی سمجھنا چاہیے۔

ز باغ وصل تو جوید ریاض صنواں آب	ز تاب ہجر تو دار و شراد و رخ تاب
مرا بد در رخت شہیقین کہ جو ہر لعل	پدید میشود از آفتاب عالم تاب
ز لعلین سیہ خم نجم اندر زدہ باز	وقت من شود یہ ہم بزدہ باز
شہنا ز غمت راست کہوتر دل سلماں	در یاب کہ بر صید کہوتر زدہ باز
میکشم ہر نفس از دست فرات فریاد	آہ اگر نالہ از ارم نہ ساند بتو باد
در از آں کم نشو و نالہ سوزم باری	بیم آنست کہ سیلاب رود و بند آد
آفتاب ملک الشعراء بہار اس غزل کو بھی سلمان کی طرف منسوب کرتے تھے۔	

لے دیوان غزل نمبر ۳۱۹۵ ملاحظہ ہو ماشیہ نسخہ ص ۳۵ دیوان غیبیہ ص ۳۵ کو ماشیہ نمبر ۳۱۹۵

گفتم کہ خطا کردی و تدبیر نہ این بود

حرب ذیل غزل عماد فقہ کے دیوان مکتوبہ ^{۱۳۹۵} میں موجود ہے، اور حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے، اس لیے اس کو حافظ کی ملکیت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

تا سایہ مبارکت افتاد بر سرم
یہ مشہور غزل جس کا یہ مصرع ہے

لطف باشد گر پیشی از گدایا روت را
حافظ شاذ تراش کی ہے، کیونکہ بقول "سودی" اس کے سارے اشعار اسی طرح کے صنائع شعری کے حامل ہیں، اور حافظ کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے، مگر جدید نسخوں میں ہے
حرب ذیل غزل بھی حافظ کی نہیں بلکہ ملک جہاں خاتون کی ہے۔

غمش تار دلم ماد اگر فست
سرم چوں زلف اد سودا گرفت
زویاے دو چشم گوہر اشک
جہاں نہ لولؤ لالہ گرفت
اسی طرح یہ مشہور غزل جو حافظ کے قدیم دیوان میں موجود نہیں، عبد المجید کی ہے۔

اگر ذکوی تو بوی بن رساند باد ہے
یہ غزل روح الامین کی طرف منسوب ہے۔

۱۔ دیوان خدیبا چم کو "حاشیہ نمبر ۳" سودی "ترکی کا بڑا زبردست عالم گزرا جو جس نے فارسی و عربی

میں بڑا نام پیدا کیا تھا، اس نے حافظ کے دیوان کی ایک بڑی جسوٹا شرح لکھی تھی جو ^{۱۳۹۵} میں بولات محلہ سے

شائع ہوئی یہ شرح ^{۱۳۹۵} میں مکمل ہوئی تھی، سودی غالباً پہلا مصنف تھیں نے دیوان حافظ کی ^{۱۳۹۵} تاریخ

توجہ کی جو مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، دیوان مرزا قزوینی دیباچہ ص ۱۰۰، قزوینی دیوان خدیبا چم ص ۱۰۰

۲۔ ادر دے بیاض ملوک آگاہے نفیس سے ایضاً ہے ایضاً

گفتند خلائق کہ توئی یوسف ثانی چو نیک بدیدم بحقیقت بہ ازانی

حسب ذیل غزل امیر خسرو دہلوی کی ہے،

بفراغ دل ز مانی نظری بہا ہڑی بہ از آن کہ چہ تر شاہی ہمہ عمر ہای ہوں

یہ مشہور بیت کمال خجندی کی طرف منسوب ہے :

جانب دہما نگاہ دار کہ سلطان ملک ننگہ اگر سپاہ نہ ارد

یہ مشہور ساقی نامہ خواجہ کرمانی کا ہے :

بتا شیر صبح از طبقہ سے نور بگوش آیدم ہر دم از لفظ نور

ان مشکوک غزلیات و ابیات کے علاوہ بھی جس کو عام طور پر حافظ کی طرف منسوب کیا

ہے، بہت سی غزلیں، قصیدے، ترکیب بند، ترجیع بند، حافظ کے دیوان کے قدیم ترین

نسخوں میں نہیں پائے جاتے۔ اس بنا پر ان کی ملکیت بھی مجہول و مشتبہ قرار دی جائے گی،

سید عبد الرحیم خلانی نے ابیات مشکوک کے سلسلے میں ملتے میں لکھا ہے :

بیش ازین دریں موضوع اطال کلام را سر و انداختہ ابیاتی چند از اسانید غزل

کہ از حیث وزن و قافیہ تا حدی از حیث معنوی نیز بایکدیگر موافق ہستند و میتوان گفت

کہ اقتباس از یکدیگر کردہ یا قواعد است شروع میکنم و اگر صاحبان ذوق و دانشند

توجہ فرمایند تصدیق خواہند کرد کہ ہمیں توافقی وزن و قافیہ در اشعار شعراموجب ایں

ہمہ اختلافات و اشتباہات شدہ کہ امر و تمیز و تشخیص را مشکل کردہ است :-

اس کے بعد حافظ کی ۳۵ غزلوں کے مطالعے لکھے ہیں اور ساتھ ہی سعدی، خواجہ، عباد، ریاضی

سمرقندی، سلمان، جلال، میر کرمانی، عبید زاکان، عبد الحمید، سید عضد الدین، شمس الدین محمود

لے دیوان امیر خسرو کے ایک قدیمی خطی نسخے میں یہ غزل تھمخلص کے شامل ہے (حاشیہ دیوان ریاض ص ۱۷) نہ وہ باجمہر
تھے ایضاً ص ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳

شیخ جنید، جہاں ملک خاتون، ظہیر فارابی، روح الامین، عراقی حقیقی، شہاب الدین، نزار، افتخار و اسماعیلی، کی ہمزون و ہم رد بیت و قافیہ غزلوں کے مطالعے بھی درج کر دیئے ہیں،

(۳) صفوی عہد میں جب مذہبی تعصب و سنگ نظری کا طغیہ ہوا تو شاہ اسماعیل صفوی

نے خواجہ حافظ کی قبر کی تخریب کا ارادہ کیا، اس وقت حافظ کے بعض ہی خواہوں نے حافظ

کے دیوان میں ایسی غزلوں کا اضافہ کر دیا جس سے حافظ کا تشیع پوری طرح ثابت ہو جائے، مرزا محمد قزوینی نے کئی جگہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے،

باد و دایکدہ ایں قصیدہ وایں غزل از بہترین اشعار نیست مع ذالک برای نجات

اخر دی خواجہ باید آرزو کرد کہ ہر دو از خواجہ باشد وایں قافیہ از بعضی ہوا خواہاں خواجہ در صغیر

صفویہ برای نجات وادون مقبرہ او از تخریب متعصبین شیعہ نباشد۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں :

بدون شک الحاقی مای باشد از متاخرین ورمعد صفویہ بقصد انیک خواجہ را نظر

بہضے مصارح شیعہ قلمداد کنند۔

یا ڈاکٹر محمد معین "حافظ شیریں سخن" میں رقمطراز ہیں :

وہیں غزل بقول مولفان مجالس المؤمنین وزینۃ التواریخ و لطیفہ غیبیہ باٹ

آں شد کہ شاہ اسماعیل قبر خواجہ را تخریب نہاید۔

اس مصلحتی الحاق کا یہ نتیجہ ہوا کہ متعدد غزلیں اور قصیدے حافظ کے دیوان میں شامل ہو گئے

لے مرزا محمد قزوینی نے دیباچہ میں بہت سی غلطیوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو دیوان غلانی میں بھی موجود ہیں اور جو کہ ان کی غفلت، سہو اور غلط فہمی کا نتیجہ ہیں، (ص ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳،

جن میں ایک طرف تو حضرت علیؑ و اہل بیت اطہار سے غیر معمولی عقیدت تھی، تو دوسری طرف خلفائے راشدین پر سب و لعن لیکن اس طرح کی کوئی نظم قدیم نسخوں میں نہیں پائی جاتی، ذیل میں ان الحاقی چیزوں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

دیوان حافظ کے دیباچے میں نوت پینمبر اس بیت پر ختم ہوتی ہے :
 مستغرق در دو و شنبہ باد و حشاں تار و زرافروغ بود شمع و اشعاع
 اس کے بعد تمام مطبوعہ اور بعض جدید خطی نسخوں میں اس عبارت کا اضافہ ہے :-
 خصوصاً امام المشائق والمعارف جامع اصناف حقایق و معارف قائل کلمۃ انا
 کلام اللہ الناطق "اللہ العالی علی ابن طالب۔"

شمنشی کہ سرگاہ روز فطرت بود	غرض و جو و شرفش ز خلقت ان
مکرمی کہ ز لطف قدیم لم یزلی	حدیث منقبتش گشتہ زیور قرآن
ایر ملک لایت کشد ز مہر احوال	برای مدحت او مستقیم نطق ز بابل

لیکن قدیم نسخوں میں سے کسی ایک میں اس الحاق کا نام و نشان نہیں، جیسا کہ مرزا محمد نے تصریح کی ہے، اور اس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ کر دیا ہے،
 ایک الحاقی قصیدے کے چند شعر ملاحظہ ہوں،

مقدریکہ ز آثار صنع کرد و اطہار سپہر و مہر و مہ و سال ماہ و لیل و نہار

لہ مقدمہ دیوان من مرزا حاشیہ مرزا محمد لکھتے ہیں، در بعضی نسخ خطی جدیدہ و در اغلب نسخ چاپی... عبارت اولیٰ و علاوہ دارند..... ولی در ہیکل از نسخ قدیم مانند چن و ہندی و ملک و نسخہ آقاسی رشیدیاسمی و نسخہ آقاسی و بہر خاقان و نسخہ آقاسی نقوی شمارہ ۲ بیچ و جہ من الوجہ از جملہ مرزور اثری نیست و بڑی شک الحاقی باشد الم

بدوستی نبی و ولی اساسِ نیاو جہان و ہرچہ در و بہت خالقِ جبار
 اگر نہ ذاتِ نبی و ولی بدنی نقض و جہاں کچھ مددِ مفتی بھیجے دلِ بار
 نوشتہ پروردِ فردوس کا تباہِ قضا نبی رسول ولی عہدِ حیدرِ کار
 امامِ جنی و انسی علی بود کہ علی نہ کلِ خلقِ فردوس ستا نہ صفا کجبار
 علی امام و علی امین و علی ایمان علی امین و علی سرور و علی سرور
 علی حلیم و علی عالم و علی اسم علی حکیم و علی حاکم و علی افتخار
 بحق و دین محمد بخوانِ پاک حسین بحق و دینِ نیک صابر و انصار
 ترابہ ارحمِ رست و حسینِ محبت و محبوسِ جہلِ بین کار و خونِ دیندار
 بہ شمنانِ منشینِ حافظا تو ناکن نجاتِ خواہشِ غالب کن بجائے چار
 حرام زدہ و بد فعل و شوم بے بنیاد بہرِ شاہِ جہاں کے نہ کہا کہہ فرار
 متابعتِ منافق جو میکشی بگدر زید و گشتِ نامش نہ رہا نہ غدار
 یہی وہ قصیدہ ہے جس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ دار محمد اور علی کی دو اس کرپچاں
 ڈاکٹر محمد متین کے قلم سے یہ فیصلہ اس طرح ہوا ہے

ایں قصیدہ بنائش بسیار رست در نسخ قہ یہ موجود نیست و بعلادہ در آخر آ
 دو بہت ایں رست از عارفی بھیچ حافظ بسیار بعد است کہ چینی سب و امن را و اشعار
 خود وارد کند۔

لے مرزا محمد نے اس کو بہت سست اور رکیک کہا ہے۔ ان کی چوڑی عبارت قصیدہ کے ضمن میں نقل کی ہے۔
 لے دیوانِ خدیوہ چرخِ یوسف حافظ شیریں سخن ص ۱۱۱۔ ۱۱۲، اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب اس کو
 حافظ کے قصائد میں شامل کرنے میں تامل نہیں کرتے (ایضاً ص ۴۷)

جن میں ایک طرف تو حضرت علیؑ و اہل بیت اطہار سے غیر معمولی عقیدت تھی، تو دوسری طرف غلفے راشدین پر سب و لعن، لیکن اس طرح کی کوئی نظم قدیم نسخوں میں نہیں پائی جاتی، ذیل میں ان الحاقی چیزوں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

دیوان حافظ کے دیباچے میں نعت پیغمبر اس بیت پر ختم ہوتی ہے :

مستغرق در دو دشت آباد و حشاش تار و زرافروغ بود شمع را شعاع

اس کے بعد تمام مطبوعہ اور بعض جدید خطی نسخوں میں اس عبارت کا اضافہ ہے :-

خصوصاً امام المشارق و المغرب جامع اصناف حقایق و معارف قائل کلمہ انا

کلام اللہ الناطق " اسہ اللہ الغالب علی ابن طالب -

شنشلی کسحر گاہ روز فطرت بود غرض و جو و شرفش ز غفلت ان

کرمی کز لطف قدیم لم یزلی حدیث منقبش گشتہ زیور قرآن

ایر ملک لایت کشد ز بدار حال برای رحمت او مستقیم نطق زباں

لیکن قدیم نسخوں میں سے کسی ایک میں اس الحاق کا نام و نشان نہیں، جیسا کہ مرزا محمد نے تصریح کی ہے، اور اس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ کر دیا ہے،

ایک الحاقی قصیدے کے چند شعر ملاحظہ ہوں،

مقدریک ز آثار صنع کرد اطہار سپہر و مہر و مہر و سال و لیل و نہار

یہ مقدمہ دیوان من عزت شایہ مرزا محمد لکھتے ہیں، در بعضی نسخ خطی جدید و در اغلب نسخ چاپی ... عبارت ذیل را علامہ دارند ولی در بیچیک از نسخ قدیم اند چون و ہندی و ملک و نسخہ آقا سی رشید یاسی و نسخہ آقا سی و بیخ فاقان و نسخہ آقا سی تقوی شمارہ ۲ بیچ و جہ من الوجہ از جملہ مرزا، اثری نیست و بدوں شک الحاقی باشد الخ

بدستی نبی و ولی اساس نہاد جہان و ہرچہ در و بہت خالق جبار
اگر نہ ذات نبی و ولی بڑی مقتدر جہاں کتبم مدد مفتی سمجھو دل بار
نوشہ پر در فردوس کاتبانِ قضا نبی رسول ولی عہد حیدر کار
امام جنی و انسی علی بود کہ علی ز کل خلق فزون است از صفا نگار
علی امام و علی امین و علی ایماں علی امین و علی سرور و علی سرور
علی سلیم و علی عالم و علی اعلم علی حکیم و علی حاکم و علی گفتار
بخت وین محمد بخون پاک حسین بخت و دم نیک صابر و الفدا
زبہ احسن است و حسین محبت و بخوی جبل بیں کہ رموز دیندار
بدشمنان دشمن حافظ تو لاکن نجات خویش طلب کن بجائے آچار
حرام زادہ و بد فضل و شوم بے بنیاد بہرح شاہ جہاں کے کنہ کا کنہ قرار
مناہت بنا فی جو میکنی بگذر زید و گشت نامش ہزار مستعار
یہی وہ قصیدہ ہے جس کے الحاقی ہونے کا فیصلہ مرزا محمد اور صفی کی دونوں کرچے ہیں
ڈاکٹر محمد معین کے قلم سے یہ فیصلہ اس طرح ہوا ہے
اس قصیدہ بنیائش بسیارست در نسخ قدیمہ موجود نیست و علاوہ بر آخر
و بہت اینست از عارفی سمجھ حافظ بسیار عید است کہ چہیں سب دامن را و اشعار
خود وار د کند۔

لے مرزا محمد نے اس کو بہت سست اور رکیک کہا ہے، ان کی پوری عبارت فیصلہ کے ضمن میں نقل کی جا رہی ہے۔
لے دیوان خ دیباچہ میں یو سے حافظ شیریں سخن ص ۱۱۱ - ۱۱۲، اسکے باوجود ڈاکٹر صاحب اس کو
حافظ کے قصائد میں شامل کرنے میں تامل نہیں کرتے (ایضاً ص ۳۸۶)

حرب ذیل غزل جو شاہ منصور کی مدح میں واقع ہے، اس کے آخر میں ایک بیت کا اضافہ ہے:

جو زاسحر نہاد حائل برابرم یعنی غلام شاہم و سو گند میخزم
حافظ زجاں محبت رسول رست اکل او بر این سخن گراست خداوند اکبرم

اس غزل میں حسب ذیل بیت سے غالباً کاتب کو سخت دھوکا ہوا، اور اس نے اس نظم کو حضرت علیؑ کی مدح میں سمجھ کر متذکرہ بالا بیت کا الحاق کر دیا:

راہم وزن بوصف زلال خضر کن از جام شاہ جرد کش حوض کوثرم
حالانکہ اس بیت میں "شاہ" سے مراد شاہ منصور ہے، نہ کہ حضرت علیؑ، جیسا کہ مطلع میں "غلام شاہم" شاہ منصور ہی کے لیے آیا ہے، ڈاکٹر محمد معینؒ بھی اس رائے سے متفق ہیں،

حسب ذیل پوری غزل الحاقی ہے، کسی قدیم نسخے میں نہیں، اگرچہ مرزا محمد حبیب شخص کو اس کے الحاقی ہونے پر افسوس ہے،

ای دل غلام شاہ جہاں باش شاہ باش پیوستہ در حمایت لطف اربابش
"یوسف گم گشتہ" والی غزل میں حسب ذیل بیت الحاقی ہے، کسی قدیم نسخے میں نہیں پائی جاتی
ڈاکٹر محمد معینؒ بھی اس کو الحاقی بتاتے ہیں:

شیخ جمع آفرینش شاہ مرانت و ب گر توئی از جاں غلام شاہ مرواں غم خو
یہ بیت بھی الحاقی ہے، اس لیے کہ کسی قدیم نسخے میں موجود نہیں، علاوہ بریں حافظ کے
صلح کل کے بالکل متضاد ہے،

کیا رست صوفی و جاں حشیم ملد مشکل بگو بسوز کہ مہدی دیں پناہ آمد

لے حافظ شیریں سخن ص ۳۱۲ لے ان کا قول درج ہو چکا ہے، بیت معارف دینی ج ۲ ص ۱۰۱

لے حافظ شیریں سخن ص ۳۱۲

۵۳۸ غزل	نسخه متعلق بکتاب خازن علی طهران	قرن یازدهم
۵۶۱ "	بقایا رشید یاسمی ظاہر	قرن یازدهم
۵۸۰ "	حسین نجوانی	ادوار "
۵۴۴ "	شرح سودی بر حافظ	در ۱۰۳۳ تالیف شدی ۱۲۵۰
۵۴۳ "	چاپ سری بولاق (مصر)	بحر و نعتلیق ۱۲۵۷
۵۹۸ "	طهران	۱۲۵۹
۵۹۲ "	عکیم پسر وصال در بستی	۱۲۷۶
۵۸۲ "	اولیا	۱۲۷۸
۵۹۱ "	تبریز	"
۵۸۸ "	تهران	۱۲۶۵
۵۸۷ "	بستی بخط مشکین قلم	۱۳۰۸
۵۸۶ "	تهران	۱۳۱۴
۵۶۳ "	اسلامبول	۱۳۲۰
۵۸۵ "	بستی بخط مرزا احمدی شیرازی	۱۳۲۱
۵۹۷ "	بستی قدسی	۱۳۲۶
۵۸۳ "	کریمی	"
۵۸۲ "	لکهنو (کشوری)	۱۳۳۱
۵۸۸ "	"	۱۳۳۳
۵۸۹ " جلد مدونہ	خلعانی تهران	۱۳۰۶ شمسی

دارا ز آرد وی تو پر دای خواب نیست بی روی دل فریب تو بودن صواب نیست
 دیدنش الغیث ای مایه جاں الغیث کفر زلفت برد ایمان الغیث
 بازم هوای آن گل رعناست الغیث دایم دلم ریمده و شیده است الغیث
 راج آتش اندر آب افروست یای مرزبان یاور خشاں در میان چشمه حیوان ز باج
 ح بین هلال محرم بخواه ساغر اح که ماه امن امانت سال صلح و صلاح
 د در هر هوا که جز برق اند طلب نباشد گر خرمی بسوزد چندان عجب نباشد
 مرای و گره باره از دست برد بمن باز بنمود می دستبرو
 مرده ای دل که میساقفی می آید که ز انفاس خوشش بوی کی می آید
 آرزاکه جام صافی صباش میدهند میدان که در حریم حرم باش میدهند
 دل شوق لبست مدام دارد یارب ز لبست چه کام دارد
 من صلاح و سلامت کس این گمان نبرد که کس بر بند خرابات ظن آن نبرد
 صوره خوب نگار خویش بآئین بسته اند گویا نقش لبست از جان شیرین بسته اند
 بوی مشک فتن از باد صبا می آید این چه بادا است که ز بوی شمای آید
 تنم ز نهج فراوان دمی نیا ساید دلم ز اندوه بیجه همی بفرساید
 گفتم که خطا کردی و تدبیر نه این بود گفتا چه تو انحر و که نقد بر چنین بود
 ترک من چون جفتگی گریه کامل بشکند لاله را دل غول شود باز از سنبل بشکند
 عشقت ز سر سریت که از سر بر نشود هر تنه عارضیت که جای و گز نشود
 اگر خدای کسی را بر گناه بگیرد زمین بنا بر آید زمانه آه بگیرد
 سر سودای تو اندر سر ما مسکند هر که از سرش سر ما مسکند

میزنم بر نفس از دست فراق زیاد آه اگر ناله زارم نرساند بتو باد
 مرا وصل تو گر زانکه دست رس باشد و گز طالع خویشم چه لطفش باشد
 هوس باد بهارم بسوی صحرای برد باد بوی تو بیا در و قرار از ما برد
 ز دل بر آدم و کار بر نمی آید ز خود به رشدم و یار در نمی آید
 ساقی اندر قدم بازی گلگون کرد در می گفته دیرینه اما ایون کرد
 اگر ز کوی تو بوی بن رساند باد بمژده جان جهان را بیا و خدایم داد
 و لم یجالت صفائی ندارد چو بیگانه کاشنای ندارد
 بیدار دلا چند بریزی زویده شرم دارا تو نیز ای دیده خوابی کن مرا دل بردار
 ساقیا مایه شباب بیا یکه و ساغر شراب ناب بیا
 سر و بالا بلند خوش رفتار و لبر نازنین گل رخسار
 از خوش آن بشو که در آئی بصد کشته ناز کفی تو ناز بشوخی و من کشم بنیاز
 براه میکده عشاق راست در گشت ناز همان نیاز که حجاج را براه حجاز
 صبا به مقدم گل راج روح بخش باز کجاست بلبل خوشگو بر آورد آواز
 در جان ترا که گفت که احوال ما پیرس بیگانه کرد و قصه هیچ آشنا پیرس
 درش بجد و جهد چو کاری نمیرود از پیش بیکم و کار را با کرده مصالح خویش
 بس خرابم ز غم یار خوابی خویش میزند غمزه او ناک غم بر دل ریش
 ای دل غم شاه جهان باش شاد باش پیوسته در حمایت لطف الیاس
 در نیست کس را ز کند نرگفت تو خلاص میکشی عاشق میکش و نترسی ز قصاص
 از رقیبت و لم نیافت خلاص زانکه القاص لا یحب القاص

درین صفت حسن جمال تو جهان جمله گرفت طول موعض	شمس فلک نخل شد از رخ خوب ماه موعض
بیا که میشنوم بوی جان از آن عارض	که یافتم دل خود را نشان از آن عارض
ط که روغند ایریارا تا نبوشت و در خط	ماه فلک ز روی او را فنا و در غلط
ط چشم بد رخ خوب ترا خدا حافظ	که کرد جمله نکویی بجای ما حافظ
ع بفر دولت گیتی فرد ز شاه شجاع	که با کم نبود بهر حال و جاه نزاع
ق کس مباد چون خسته بتلای فراق	که عمر من همه بگذشت در بلای فراق
دل به روان را عشق بس باشد دلیل	آب چشم اندر رهش کردم سبیل
ای برده دلم را تو بدین شکل و شمایل	پر وای کت نیست جهانی تو مایل
بسم لبت چشم تو ای خسته خصل	بر مر خط تو ای آیت هایون فال
روز عید ست من امروز در آن تدبیرم	که و هم حاصل سی روزه و ساعه گیرم
م در غم خویش چنان شیفته کردی بازم	که خیال تو بخونیزی پروازم
این چه شوهر است که در دو قمری بینم	همه آفاق پر از فتنه و شرمی بینم
آلم یان لا حجاب ال تیرحموا	وللنا قضین الله ان یتنموا
ن دلبر جانان من برودل و جان من	برودل جان من دلبر جانان من
دلم را شد سر زلفت تو مسکن	به نیسانش فرو گذار و مشکین
در بدخشان لعل اگر از سنگ می آید بر دل	آب کنی چون شکر از تنگی می آید بر دل
ه ای ز فردغ رویت روش چو بارغ وید	مانند چشم مست چشم جها ندید
عید است و موسم گل ساقی بیار باد	بهنگام گل که دیده بی می قدح نهاده
نصیب من چو خرابات کرده است اله	درین میانه بگو ز اهدا مرا چه گناه

از من دل شدہ آن یارِ نخی پر سد ہیچ خبریں دلِ پیارِ نخی پر سد ہیچ
 اسی چشمِ ت از خارِ سیاه و سفید کو رخ وی و مدت از نگارِ سیاه و سفید کو رخ
 مینویم سخن از آتشِ دل بر کاغذ جای آنست کہ گر شعله فتنہ بر کاغذ
 ذرہ آن مہ نداد و مہربانی العیاذ درمیاں آن مہ مہرِ فروزاں العیاذ (کذا)
 نیستی گر عاشقی را عاشقی ہمراہ گیر پای بر فرقِ خداوند کلاہ و جاہ گیر
 مسم از بادہٴ شبنامہ ہنوز ساقی باز فتنہ خانہ ہنوز
 قصائد حافظ کے صرف ہ متند قصیدے ہیں، باقی سب الحاقی و مشتبہ ہیں، غیر مشتبہ نظموں کے مطلعے
 حسب ذیل ہیں:

شد عرصہٴ زمین چو بساطِ ارم جواں از پر تو سعادتِ شاہ جہانیاں
 زولبری تو اں لاف زو باسانی ہزار نکتہ در ایں کارہست تا دانی
 جو ز اسحر نہاد حائل بر ابرم یعنی غلام شاہم و سو گند میخورم
 سپیدہ دم کہ صبا بوی لطف جان گیر چمن ز لطف ہو انکتہ بر جان گیر
 ای در رخ تو سپید انوار پاوشا ہوا در فکر تو پنہاں صد حکمت الہی
 ان میں دوسرے اور تیسرے مطلعے غزلیات کے عنعن میں آگئے، باقی تین مرزا محمد نے اپنے
 مرتبہ دیوان کے شروع میں شامل کروئے ہیں اور ان کے متعلق اس طرح لکھا ہے:

"در خصوص قصائد خواجہ نیز از لحاظ عدۃ قصائد وعدۃ ابیات ہر قصیدہ اساساً طبع
 خود منظر آہیں منظر خط منعم الدین شیرازی کہ ما بین نسخ موجودہ نزد من فعلاً قدیم ترین نسخہ
 ایست کہ وادای قصائد خواجہ است قرار دہیم و ہر چہ قصائد در ایں نسخہ موجود است چاپ کنیم

لے مقدمہ دیوان میں "قیو" تا "قلب"۔، صفحہ ۷۷ ایضاً "قیو"

وہرچہ وہ آن نیست بگی از آن صفت نظر ناہم چہ بطن بسیار قوی بکہ تقریباً جو قطع بطن
عموم قصائد دیگر کی کہ بعضی نسخہ جدیدہ خطی و چاپی بنام خواجہ ثبت شدہ و در این نسخہ
حاضرہ و بچنین در عموم نسخہ قدیمہ دیگر اثری از آنہا نیست جمیعاً الحاقی است و بیکجہ ام
از آنہا بدون هیچ شک و شبہہ از خواجہ نیست چہ علاوہ بر فقدان کلی آنہا در عموم نسخہ
قدیمہ ہم از حیث بیک و اسلوب و ہم از حیث مضامین و افکار و مشرب نیز مابین آنہا
و مابین خواجہ بعد المشرقین است و مخصوصاً بعضی از آئنائی الواثق سخت ترین و بیکجہ
دست ترین اشعاری است کہ ہرگز بخندہ کسی خطور تو اند کردہ و حتی بشعرا در جہ سوم و
چہارم آنہا را نمی توان نسبت داد تا چہ رسد بزرگ ترین شاعر غزل برای ایران :-
اس دیک دست قصیدہ سے مراد وہی قصیدہ الحاقی ہے جس کے چند اشعار ہم او پر
نقل کر چکے ہیں، اس کے علاوہ حسب ذیل قصیدہ بھی ان کی جانب منسوب ہیں
مرا دلیت پریشاں بہت غم پال چنانکہ هیچ کسی نیست واقف احوال
خیر مقدم مرجہای طائر میمون قدم شادمان کردی مرنا دم ترا ستر اقدم
مثنویات | دیوانِ غلانی اور دیوانِ قزوینی میں صرف ایک مثنوی حافظ کی طرف منسوب ہے
جس کا مطلع یہ ہے :

الا ای آہو وحشی کجائی مرا بہت بسیار آشنائی

صفت ہی مثنوی دیوانِ مکمل میں بھی ہے لیکن ڈاکٹر محمد معین نے تین اور مثنویاں ان کی طرف
لے ڈاکٹر معین نے حافظ کی طرف قصیدہ منسوب کی ہے جس میں عین قوم زائد والے نسخے والے ہیں (دو غزلوں میں شامل
کر چکے ہیں) اور باقی تین وہی الحاقی قصیدے ہیں، اور تعجب یہ کہ اس دست قصیدہ کے متعلق نہایت سخت رائے کا اظہار
بھی کر چکے ہیں، حافظ شیرازی ص ۲۸۵-۲۸۶ نیز ص ۳۱۱ تھے دیوانِ غلانی ص ۱۸ (محدث) تھے دیوانِ چاپ
۱۸۸۵ ص ۵۲

منسوب کی ہیں جن میں پہلی دو میں سعدی کی، اور تیسری میں نظامی کی پیرہ کی ہے، یہ تینوں مثنویاں خلاقی ہیں۔

مثنوی کے علاوہ ظہالی اور قزوینی نے ایک ساقی نامہ ۶ بیت کا حافظ کی طرف منسوب کیا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے،

بیا ساقی آں مے کہ حال آورد کرامت فرایہ کمال آورد
حسین پڑمان کے مرتبہ دیوان میں یہ ساقی نامہ دو شمارہ میں، چاب قدسی میں، مصحح میں،
چاب بمبئی میں ۸ شمارہ میں آیا ہے۔ چاب لکھنؤ میں ساقی نامہ دو عنوان سے پایا جاتا ہے، مگر
اس ساقی نامے کے بیشتر اشعار خواجہ کرمانی کے ہیں، اس لحاظ سے ساقی نامہ کے زیادہ اشعار
الحاقی ہیں، چنانچہ ظہالی نے ۱۲۹ اشعار الحاقی قرار دیے ہیں، مثنوی میں بھی ۱۳ اشعار
والے نسخوں میں زیادہ ہیں،

مقطعات | دیوان ظہالی میں ۲۹ قطعے غیر مشکوک ہیں، قزوینی نے ۵ غیر مشکوک قطعوں کا اور
اضافہ کیا ہے، حسین پڑمان والے نسخے میں ۴۴ قطعے اسمیل بتائے گئے ہیں، ظہالی نے ۵۱
مشکوک قطعوں کو درج کیا ہے، لکھنؤ کے مطبوعہ نسخے میں ۱۱۱ ہیں،

رباعیات | ظہالی کے مرتبہ دیوان میں ۲۴ غیر مشکوک رباعیاں ہیں، حسین پڑمان نے ۴۴

لے ظہالی ان تینوں کو مشتبہ قرار دیتے ہیں (ص ۷، لمحات) نیز ۱-ک دیوان پڑمان (ص ۳۰۶)

۳۵ دوبار کرتا بغروشی و چانچا نہ بر وخیم میں شائع ہوا۔ طبع دوم ۱۳۱۸ء میرے پیش نظر ہے، ملاحظہ

ص ۳۰۹ جہاں مشکوک ساقی نامہ درج ہے ۳۵ حافظ شیرازی سخن ص ۳۰۸ کے ملاحظہ ہو ظہالی لمحات ص ۳۰۹

حاشیہ و نیز تذکرہ میمنار (مطبوعہ) ص ۴۴، حاشیہ ۱، یہی ساقی نامہ بعض تغیرات و دیوان حافظ (طبع لکھنؤ ۱۳۹۳ء)

صفحہ ۳۳۴ بعد موجود است ۳۵ ص ۶۸-۶۹ (لمحات) ۳۵ ایضاً ص ۶۹ کے حافظ شیرازی سخن ص ۳۰۸ دیوان ص ۳۵۴

۲۰۰۸ پر مشتبہ قطعہ ملاحظہ ہو

رباعیاں بتائی ہیں، غنائی کے مشکوک رباعیوں کی تعداد ۲۴ قرار دی ہو، مطلوبہ نسخے میں ۲۹ ہیں
الفاظی رباعیوں کے پہلے مصرعے حسب ذیل ہیں:

- (۱) زان بادۂ دیرینہ وہماں پرورد (۲) اسی آنکہ نہند مرد ماہ از تنگیں
- (۳) تا حکم قضاے آسانی باشد (۴) جانا چو شی باتو بروز آوردم
- (۵) تاکے بوداں جو رجوا کا کہن تو (۶) با مردم نیک دبدبھی باید بود
- (۷) باز آئی کہ جانم بجات نگرانت (۸) ہجرت کہ بجان می درویش آم
- (۹) شیریں دہنا ن عہد پیاں نبرد (۱۰) ز نفس تو پیچ و خم و تاب از چہ گرفت
- (۱۱) راہ طلب تو خار عہدا دارد (۱۲) پروا دل از اور دہرای فرزند
- (۱۳) مقبول دل خواص و مشہور عوام (۱۴) آواز پر مرغ طرب میشنوم
- (۱۵) در ہجر تو من ز شمع افزوں گریم (۱۶) عیب است عظیم پر کشیدن خود را
- (۱۷) جانم بغضای آنکہ او اہل بود (۱۸) سرتاسر آفاق ہنادن سٹون
- (۱۹) تا کار بکام دل مجروح بود (۲۰) یاراں چو ہم دست در آغوش کینہ
- (۲۱) امروز در ایں زمانہ عہد شکن (۲۲) اے دوست بکام دشمنانم کردی
- (۲۳) از عاجزی و سلیسی مسکینی (۲۴) غافل منشیں ہرگز ز تیزی آہ
- (۲۵) اشکم چو رخ نگار من لگلوں شد (۲۶) در غربت اگر کے نہاند ماہی

(۲۷) رب چو بر آرنده حاجات تولی

ان کے علاوہ متعدد رباعیاں جو لکھنؤ ڈیویشن میں موجود ہیں، افغانی ہیں۔

لے مطلوبہ نسخہ (۱۸۸۷ء) میں غنائی دلی مرثیہ ۲ رباعیاں موجود ہیں، باقی ۲۹ رباعیاں افغانی ہیں۔
یہ حسین پڑمان نے ص ۲۹۵-۲۹۶ پر مشکوک اور ص ۲۹۷-۳۰۰ پر ۲۹ رباعیاں منسوب کی ہیں۔

لیب بندہ ترجیع بندہ محسن | جدید خلی نغزوں اور تمام مطبوعہ نسخوں میں ایک محسن، ایک ترکیب
 اور ایک ترجیع بندہ دیا ہے اگر غلانی اور مرزا محمد قزوینی دونوں کے مرتب کیے ہوئے دیوان
 یا سے ان میں سے کوئی موجود نہیں، غلانی نے دیوان کے آخر میں شکوک ابیات کے
 نم میں ان تینوں کو درج کر دیا ہے محسن کا پہلا بند یہ ہے:

در عشق تو ای صنم چنانم کز ہستی خویش در گمانم
 ہر چند کہ زار و ناتوانم گردست دہ ہزار جانم
 در پائے مبارکت نشانم

ترکیب کے پہلے بند کا مطلع یہ ہے،

شاہی کہ پناہ ملک و دین است در خود و ہزار آفرین است
 اور ترجیع کا بند اول یوں شروع ہوتا ہے،

ای دادہ باد و دستداری ای بود و ملا و عمد یاری

بیت ترجیع

آں بہ کہ ز صبر رخ ناتمام باشد کہ مراد دل بیابم (باقی)

۱۷ نیز ملاحظہ ہو دیوان مرتبہ پڑمان ص ۱۰۳۱۳ اسی دیوان کے ص ۲۳ بعد پر دوسرے ملاحظہ
 کی طرف منسوب ہیں۔ ۱۷ ص ۱۷ تا ۱۹

شعر العج حصہ دوم

یہ سلسلہ شعر العج کی دوسری جلد جس میں فارسی کے شعراء متوسطین فرید الدین عطار کو خواجہ حافظ اور

ابن یمن تک کا تذکرہ ہے، اور ان کے کلام پر تنقید ہے،

مولف مولانا شبلی قیامت ہے

مینجر

امام اشعری اور مستشرقین

از جناب مرزا محمد یوسف صفات و مدرسہ مکارم

(۳)

(۲۸) کتاب الاستشہاد: جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ معتزلہ کے دلائل سے خدا کا علم قدرت اور دوسری صفات ثابت ہوتی ہیں۔

یہ ترجمہ گمراہ کن حد تک مبہم ہے، اصل میں ہے:

الفنا لکنا بافی الاستشہاد ارینا	ہم نے اصول استشہاد کے باب میں ایک کتاب
فیہ کیف یلزم المعتزلۃ علی	تالیف کی جس میں ہم نے یہ دکھایا ہے کہ معتزلہ جو
مجتہد فی الاستشہاد بالشا	شائبے غائب پر استدلال استشہاد کیا کرتے ہیں
علی الغائب ان یشہوا علم اللہ	انکے اس استدلال کو خود ان پر لازم ہو جائے
وقدرتہ وسائر صفاتہ	کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت اور دیگر صفات کا اثبات

یہ ہے اصول استشہاد کی حقیقت اور اسکی افادیت کے متعلق امام اشعری اور ان کے متبعین کا موقف۔
مگر مفسر کا ترجمہ کے ترجمے سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام اشعری نے کوئی کتاب لکھی تھی، جسے ایک زنگین عنوان سے مننون کرنے کے لیے کتاب الاستشہاد کا نام دیا تھا، نیز معتزلہ جو دلائل دیتے تھے، اس سے خود صفات باری کا اثبات ہوتا ہے۔

لیکن یہ واقعہ نہیں ہے، بلکہ استشہاد و دیگر منطقی اعمال کی طرح ایک خاص انداز استدلال کا نام تھا، جسے عموماً قیاس الغائب علی اثبات کہتے تھے اور جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے لیے جو حواس سے غائب ہے، واجب کوئی حکم ثابت کرنا چاہتے تھے، تو اس کو ممکنات پر (جو مشہود ہیں) قیاس کیا کرتے تھے کہ چونکہ یہ حکم شاہ کے لیے ثابت ہے ایسے غائب کے لیے بھی ثابت ہوگا۔ چنانچہ شرح المواقف میں ہے:

الطریق الثانی من ذیلہ الطریقین	ان دو ضعیف طریقوں میں سے دو سہ طریقہ
الضعیفین قیاس الغائب علی الشاہد	قیاس الغائب علی اثبات ہر، اس طریقہ کو ضعیف
وافضایہ لکونہ اذا حلوا لاثبات	اس وقت استعمال کرتے تھے جب اللہ تعالیٰ کے واسطے کوئی حکم ثابت کرنا چاہتے تھے تو اسے ممکنات پر بطور قیاس نقی $analogia$ قیاس کرتے تھے، اور اللہ تعالیٰ پر اسم غائب کا اطلاق کرتے تھے
حکم اللہ سبحانہ فیقیسودہ علی	کیونکہ وہ جو اس سے غائب ہے،
الممکنات قیاساً فہیاء و یطلق	
اسما للغائب علیہ تعالیٰ لکونہ	
غائباً عن الحواس	

اثبات وہ اس کی افادیت کلیہ کے منکر تھے، شرح المواقف میں ہے،

وہو ای ہذا کتابات بطریقین ^{لیقین}
 اور وہ یعنی اس بات کا یقینی طور پر ثابت
 مشکل جداً ^{تھ}
 بہت زیادہ مشکل ہے،

لیکن یہ انداز استدلال بعض غیر مسلم مفکرین کا عموماً استعمال کا خصوصاً معمول بہ تھا، اور وہ اکثر شاہ سے غائب پر استشہاد کے ذریعہ حجت قائم کیا کرتے تھے، اس لیے امام اشعری نے بطریق الزام ان پر حجت قائم کی کہ ان کے اس انداز استدلال کی صحت کی صورت میں ان پر لازم آتا ہے کہ وہ علم و قدرت اور دیگر صفات باری کا بھی اثبات کریں، مثلاً ہم شاہ میں دیکھتے ہیں کہ انسان عالم بھی

لہ و لہ شرح المواقف سے مجتہم الاستشہاد و اثبات علی الغائب،

تسکلم بھی ہے، سبب بھی ہے، بصیر بھی ہے، لہذا اگر غائب کو شاہد پر قیاس کیا جاسکتا ہے، تو ماننا چاہیے
کہ اللہ تعالیٰ علم قدرت اور دیگر صفات سے متصف ہے، (حالانکہ معتزلہ صفات باری کی نفی کرتے تھے)

یہ الزامی انداز اس لال اشاعرہ کا معمول بہ تھا، چنانچہ قاضی ابوبکر الباقلائی اپنی کتاب التہدیه
(ص ۹۰، ۹۱) میں جب براہم نبوت کے محال ہونے کو قیاس الغائب علی الشاہد کے اصول پر ثابت کرنا
چاہتے ہیں تو ان کی اس تعلیل فاسدہ کی تضعیف اسی الزامی انداز میں کرتے ہیں،

فان قالوا: الدلیل علی اللہ کلا یجوز

ان یرسل اللہ رسولاً فی خلقہ

انا وجدنا الرسول فی الشاہد

والمعقول فی جنس المرسل

..... فیقال لہم

فیجب علی اعتدائکم هذا الا ینکون

اللہ سبحانہ محتجاً علی الخلق

ولا امر الہم بما وضعہ فیہا

عندکم من وجوب فعل الحسن و

ترک البقیہ..... لان

المحتجہ الامر فی الشاہد من جنس

الما امر بہ المحتجہ علیہ

اسی طرح اس سے ذرا قبل فرماتے ہیں،

پس اگر براہم یہ کہیں کہ اس بات کی دلیل کہ اللہ تعالیٰ

کے لیے یہ جائز نہیں ہو کہ کسی کو مخلوق کی جانب سے

بتا کر بھیجے یہ ہو کہ شاہد و معقول میں پیمبر بھیجنے والے

کی جنس سے ہوتا ہو..... تو ان سے

کہا جائیگا کہ تمہارے اس لال پر لازم آتا ہو کہ اللہ تعالیٰ

مخلوق پر حجت قائم کرنے والا ہو نہ انہیں حکم دینے والا

ہو، اس اصول کے جو اس نے تمہارے قول کے مقابلے

میں وضع کر دیا ہے کہ اچھے کام کرنا واجب و

برے کا چھوڑنا فرض ہے..... کیونکہ

شاہد میں حجت قائم کرنے والا اور حکم دینے والا اسی جنس

سے ہوا کرتا ہے جس سے وہ شخص جسے حکم دیا جاتا

اور جس پر حجت قائم کی جائے۔

و يقال لهم ان بنيتم الاثر على
قبح ذلك في الشاهد بزمكم فوجب
ان تفضوا على ان الفاعل للعلم
لا يفعل له الا لا يجزى منفعة
او دفع مضرة او اداع دعاء الى
الفعل وبثته عليه وانه تعالى
جسم مولف ذو جبر وقبول لا محذور
وفي مكان دون مكان لا كونه
تعلقوا باعلا في الشاهد الا كذا

اور ان سے کہا جائیگا کہ اگر تم اپنے گناہ کے مطابق سزا
کی بنیاد اس بات پر قائم کرتے ہو کہ شاہدیں یہ بات قبیح
ہے تو تم پر واجب ہو کہ یہ بھی تسلیم کرو کہ فاعل عالم کسی
نام نہ سو کے حصول یا کسی نقصان کے دور کرنے یا کسی
غرض کے لیے جس نے اسے اس کام پر آمادہ کیا ہو،
کوئی کام نہیں کرتا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ جسم پر جبر کرتا ہے
اعراض کو قبول کرنے والا اور مخصوص مکان میں شکیں
کیونکہ شاہدیں تم کسی فاعل کا ان صفات کے تحت ہے
بغیر تصور نہیں کر سکتے۔

لیکن ستر مکاری کہتے ہیں "کتاب الاستشہاد" جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ معتزلہ کے دلائل سے

خدا کا علم، قدرت اور دوسری صفات ثابت ہوتی ہیں۔

معتزلہ کے دلائل بے شمار تھے، ان میں سے یہاں کون سے دلائل و انداز استدلال مراد ہیں بہتر
مکاری کے ترجمے سے اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، حالانکہ تہیین ابن عساکر میں اس کی پوری وضاحت موجود ہے،
(۴۹) شئی پر ایک کتاب: اس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اشیا بہر حال اشیا ہیں
چاہے وہ مدوم ہوں، یہ ترجمہ مبہم ہی نہیں بلکہ یقیناً غلط ہے، اصل میں ہے:

والفنا کتابا فی باب شئی وان الاشیا
فی الاشیاء وان عدمت رجنا عنہ
دفعنا سناک فمن دفع الیہ فلا یقول
اور ہم نے شئی کے باب میں ایک کتاب تالیف کی بالخصوص
اس مسئلے میں کہ اشیا بہر حال اشیا ہیں اگرچہ مدوم ہوں
ہم نے اس کتاب میں (بہم) رجوع کر لیا اور انکی تردید کی
پس کسی کو ہماری کتاب پڑھنے پر ہرگز اعتماد نہ کرے۔

یہ دو کتابیں ہیں، ایک امام اشعری کے زمانہ اعتزال کی اور دوسری اعتزال سے تائب ہونے کے بعد کی پہلی کا نام ہے

”کتاب فی باب شئ وان اکاشیا وھی اشیا وان عدمت“

اس کی تفصیل یہ ہے کہ فلاسفہ میں افلاطون اشل مجرود (۲۰۰۰۰۰) کا قائل تھا، جبکہ حکما پر اس کا بڑا گہرا اثر پڑا، چنانچہ جب افلاطونی اور ارسطاطالیسی فلسفوں میں تطبیق کی کوشش کی گئی تو حکمائے متاخرین نے اعیان و حقایق کے وجود اور ماہیت میں تفریق و انفکاک کا اصول تراشا کہ ممکنات کا وجود ان کی ماہیت پر زاید ہوتا ہے، لہذا ماہیت وجود سے خالی ہو سکتی ہے، یعنی اعیان صفت وجود سے تصف ہوئے بغیر بھی اعیان بنے رہتے ہیں،

تیسری اور چوتھی صدی کے متزلیوں نے بھی فلاسفہ سے اس جواز تعری الماہیۃ عن الوجود کے مسئلے کو اخذ کر کے یہ موقف اختیار کیا کہ معدوم ممکن نفی محض نہیں ہے، بلکہ میں وجہ ثابت ہو، ان ممکن متزلیوں ابوعلی الجبائی خصوصی اہمیت رکھتا ہے، وہ اپنے عہد کا سید الطائفہ اور ایک مستقل مذہب ”الجبائیہ“ کا بانی تھا، اس کی بھی یہی رائے تھی، چنانچہ المحصل میں امام رازی نے ”تفصیل قول الفلاسف والمعتزلہ فی المعدومات“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

زعمر ابو یعقوب الشحام ابوعلی	ابو یعقوب الشحام ابوعلی الجبائی اور ابوخلد الدکری
الجبائی وانبہ ابوہاشم.....	بیٹے ابوہاشم کا گن ہو کر معدومات ممکنہ وجود میں
..... ان المعدومات الممکنۃ	داخل ہونے اور موجود ہونے سے پہلے
قبلہ خوہا فی الوجود ذوات و	بھی ذوات اور اعیان اور حقایق
اعیان و حقایق	ہوا کرتے ہیں،

اسی انجائی کے شاگرد رشید امام ابو الحسن الاشعری تھے، اس لیے وہ بھی اپنے زمانہ اعتزال میں اس
 عہد کے معتزنی متکلمین کی طرح اسی مسلک کے قائل تھے، اور اسی لیے انھوں نے کتاب فی اب شئ و
 ان الاشیاء ہی اشیا، وان عدمت کے نام سے وقت کے اس مردِ مجسمے پر اپنے افکار کو قلمبند کیا۔
 غرض یہ ایک کتاب ہے جو امام اشعری نے اپنے زمانہ اعتزال میں تصنیف کی تھی لیکن ان الاشیاء
 ہی اشیا، وان عدمت کا مسئلہ محض ایک دلچسپ حماقت ہی نہیں بلکہ اپنے اندر ایک خطرناک الحاد
 کو چھپائے ہوئے ہے، کیونکہ اگر اس مسئلے کو اس کی آخری حد تک سوچا جائے تو اس کا یہ منطقی نتیجہ
 برآمد ہوتا ہے، جو بعض معتزلہ کا مسلک بھی تھا کہ اس علم کے بعد کہ دنیا کا ایک پیہ کرنے والا ہے پھر بھی
 یہ شک باقی رہتا ہے کہ وہ صانع عالم موجود بھی ہے یا نہیں، امام رازی کہتے ہیں:

واتفقوا علی انه بعد العلم بان للعلم	اس پر معتزلہ کا اتفاق ہو کہ اس بات کے علم کے بعد بھی کہ
صانعاً عالماً قادراً حیاً حکماً موصلاً	عالم کا ایک صانع جو جو عالم جو قادر جو حی (زندہ) جو
للمرسل یمکننا الشك فی انه هل هو	حکیم جو اور رسولوں کو بھیجے والا ہو، ہمارے لیے یہ
موجود اولاً ان نفوت ذالک	شک کرنا ممکن ہو کہ آیا وہ موجود ہے یا نہیں، الا یہ کہ
بالدلیل لانهم نما جونا والصفات	ہم اہل صانع عالم کے وجود کو کسی (خارجی) دلیل سے
الوجود بالصفة لم یلزم من الصفات	جان لیں، کیونکہ جب معتزلہ نے یہ جائز قرار دیا کہ صانع
ذات الله تعالى بصفة العالمیة	(بھی) صفات سے متصف ہو سکتا ہو تو اللہ تعالیٰ کے صفات
والقادریة کو نہ موجوداً	اور قادریہ کی صفات سے متصف ہونے سے یہ لازم نہیں

آپ کا وہ جو خود بھی نہیں

اس لیے جب تیسری صدی کے اختتام پر امام اشعری اعتزال سے تائب ہوئے تو جہاں معتزلہ کی اور بدعات کو
 توبہ کی اس مسئلے سے بھی رجوع کیا، اور اپنے مسلک قدیم کی تردید میں ایک مستقل کتاب لکھی، چنانچہ خود فرماتے ہیں:

رجعنا عندہ ونقضنا ما

ہم نے اس کتاب سے رجوع کیا اور اسکی تردید لکھی

اس رجوع کا نتیجہ اشاعرہ کا مذہب مختار ہے کہ وجود واجب اور ممکن دونوں میں عین ماہیت

ہوا کرتا ہے چنانچہ شرح المواقف میں ہے:

المقصد الثالث في ان الوجود	مقصد سوم اس بحث میں کہ وجود نفس ماہیت ہے
نفس الماهية او جزءها او زائد	یا ماہیت کا جزو عی ماہیت پر زائد (ماہیت کے ملکہ)
عليها..... فاما ان يكون نفس	ہے..... پس یا تو سب میں عینی واجب اور ممکن
الماهية في الكل اى الواجب	دونوں میں وجود نفس ماہیت ہوگا یا سب میں
والممكن جميعاً او زائداً عليها	(واجب اور ممکن دونوں میں) ماہیت پر زائد ہوگا
في الكل او يكون نفس الماهية في	یا واجب میں نفس ماہیت ہوگا اور ممکن میں ماہیت
الواجب زائداً عليها في الممكن	پر زائد ہوگا..... پس اس مسئلے میں تین مذہب
..... فانحصرت المذاهب	ہو گئے۔ ان میں سے ایک شیخ ابی الحسن اشعری
في ثلاثة احدها الشيخ ابی الحسن	اور قزوينی سے ابی الحسین البصری کا مذہب ہے کہ
الاشعري وابی الحسين البصري	وجود واجب اور ممکن دونوں میں نفس حقیقت
من المعتزلة انه نفس الحقيقة	(عین ماہیت) ہوتا ہے.....

في الكل اى الواجب الممكنات كافة

عرض نقض (تردید) ایک مستقل کتاب ہے، مگر مشرک کا حق نے امام اشعری کی کتابوں کا
تہ اور لکھتے وقت دونوں کتابوں کو ایک ہی کتاب محسوس کیا حالانکہ تبیین میں جو کچھ "الہدایہ" سے
نقل کیا گیا ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے مستقل کتابیں لکھی تھیں، پہلی "ادارۃ

الاشیاء ہی اشیاء وان عدمت کی تائید میں اور دوسری اس کی تردید میں، لیکن جناب تشریح کی ہر طرف نے وہ کتابوں کو ایک کتاب بنا کر خط بحث کر دیا "شئی پر ایک کتاب۔ اس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اشیاء بہر حال اشیاء ہیں، چاہے وہ معدوم ہوں۔"

(۶۷) جبائی کے سوالوں کے جواب میں

قارئین کرام کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو گا کہ آخر وہ کیا سوالات تھے جو جبائی نے کیے تھے، مگر مگر نے ان سوالات کی نوعیت سے تعرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی، حالانکہ تمہیں کی روایت کے مطابق امام صاحب نے ان سوالات کی نوعیت بھی کھول کر بیان کر دی ہے، اصل میں ہے:

والفنا لکتایا اجبتا فیہ عن مسائل
الجبائی فی النظر والاسئلہ
ہم نے ایک کتاب تالیف کی جس میں الجبائی کے
ان سوالات کا جواب دیا جو اس نے نظر و استدلال
اور شرائط نظر کے سلسلے میں کیے تھے۔

غالباً مگر مگر تھی "نظر" اور "استدلال" کے مصداق سے کما حقہ واقف نہ تھے، اس لیے انھوں نے اس کو صاف اڑا دیا، حالانکہ نظر و شرائط نظر اور استدلال مفکرین اسلام کا خاص موضوع رہے ہیں، اور اصول و کلام کی تمام مسئلہ کتابیں ان کی بحثوں سے معمور ہیں مثال کے لیے شرح المواقف کو لے لے، موقف اول کا مرصد خامس مسائل نظر کی، اور موقف ساوس مسائل استدلال کی تمہیں توضیح و بحث و تجویز پر مشتمل ہے، اسی طرح قاضی بیضاوی کی طوابع الانوار کے مقدمہ میں ان مباحث کا ذکر کیا گیا ہے، اور اس کی فصل ثالث میں حج (استدلال) کا اور فصل رابع میں خصوصیت احکام نظر کا ذکر ہے، اسی طرح ابن حاجب (المتوفی ۵۴۱ھ) نے مختصر متنی الاصول کے مقدمہ میں مسائل نظر و استدلال کو ذکر کیا ہے اس کے علاوہ اور بہت سی تحریروں میں اس کا ذکر ہے، مگر مگر مگر تھی نے اس

کتاب کے موضوع کی اتنی توضیح بھی نہیں کی جتنی "تبین کذب المغتری" کی ظاہر عبارت سے متفادہ کی جاتی ہے۔

(۹۹) کتاب فی الرد علی الفلاسفہ: اس میں تین مقالے ہیں: ابن نفیس مناوی کے رد میں،

ہیولی اور طبائع پر یقین رکھنے والوں کے رد میں اور ارسطو کے ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں۔

یہ ترجمہ بھی گمراہ کن ہے، اگر قارئین کرام اس کا تبین کذب المغتری کی اصل عبارت سے موازنہ فرمائیں گے تو یہ چیز واضح ہو جائے گی، تبین میں ہے:

والفنا کتاباً فی الرد علی الفلاسفہ

اور ہم نے فلاسفہ کے رد میں ایک کتاب لکھی جو

یشتمل علی ثلاث مقالات ذکرنا

تین مقالیں پیش کرتا ہوں، اس میں ہم نے ابن نفیس کی

فیہ نقض علی ابن النفیس الدہری

کے دلائل کا رد کیا ہے اور ان لوگوں پر جو ہیولی

وتکلمنا فیہ علی القائلین بالہیولی

کے قائل ہیں یا طبائع کے قائل ہیں (مادہ پرست

والطباع ونقضنا فیہ علی ارسطو

یا میٹرٹسٹ) پر اعتراض کیے ہیں، اور ارسطو

فی السماء والعالم۔ وبینا ما علیہم

کی ان دلیلوں کی تردید کی ہے جو انہیں کتاب ہما،

فی قولہم باضافۃ الاحداث

والعالم میں بیان کی ہیں، اور یہ بیان کیا ہے کہ

بالنجوم وتعلیق احکام السعادات

منجمن جو حوادث و زکات کے ستاروں کی جانب سے

والشقاۃ بہا

ہونے کے قائل ہیں اور جو نیک نیتی اور بختی کے

احکام کو ستاروں کی گردش سے متعلق سمجھتے ہیں ان

چند چیزیں قابل غور ہیں:

۱۔ میٹرٹسٹ نے "الدہری" کا ترجمہ "مناوی" (غالباً ماوی) کیا ہے حالانکہ وہ ہریہ اور مادہ پرستوں میں

بڑا فرق ہے،

۲۔ ”ارسطو کے ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں“!! کاش اگر مسٹر مکارچی نے اسلامیات کا مطالعہ کیا ہوتا تو معلوم ہوتا کہ ”السماء والعالم“ ارسطو کی ایک کتاب کا نام ہے، جسے لاطینی زبان میں ”De Caelo“ اور اصل یونانی میں $\tau\epsilon\alpha\lambda\omicron\varsigma\ \alpha\lambda\omicron\varsigma\ \kappa\omicron\sigma\mu\omicron\varsigma$ کہتے ہیں، ابن الذہبی ”الفہرست“ میں ارسطو کی کتب طبعیات کے ضمن میں کہتا ہے،

الکلام علی کتاب السماء والعالم: کتاب السماء والعالم پر کلام: وہ چار
وهو اربع مقالات فقل هذا مقالات شتى ہے اس کتاب کو ابن البطریق
الکتاب ابن البطریق واصحہ نے نقل کیا اور حنین نے اس ترجمہ کی
حنین یہ اصلاح کی

اسی عبارت کو قفطی نے بھی ارسطو طالیس کے ذکر میں دہرایا ہے:

”کتاب السماء والعالم والکلام علیہ وهو اربع مقالات نقل هذا الكتاب ابن البطریق“

یہی نہیں بلکہ قفطی نے ”الفہرست“ کے علاوہ ایک دوسرے حوالے سے ارسطو کی جو تہروی ہی جو ایک شخص سسی بطیموس کے مکتوب بناغس سے ماخوذ ہے، اس میں بھی اس کتاب کا ذکر ہے: کتاب فی السماء و العالم اربع مقالات۔ اسی کتاب السماء والعالم کی تلخیص دوسرے لوگوں کے علاوہ ابن رشد الاندلسی نے بھی کی جسے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے، مگر تعجب مسٹر مکارچی ان سب حقائق کو نا آشنا ہیں اور یہ ریغہ یغنی ترجمہ کر دیا ہے کہ ”ان خیالات کے رد میں جو عالم اور افلاک سے متعلق ہیں۔“

۳۔ اس کتاب کے موضوع کا تیسرا جزو مخمین کا رد ہے جو اس بات کے قائل تھے کہ حوادث ردو گاہ گردش نجوم کا نتیجہ ہیں اور نیک نیتی کو ستاروں سے متعلق گردانتے تھے،

لے الفہرست لابن الذہبی ص ۳۵۵ اجابہ العلماء باجواب محل رص ص ۳۳۵ ایضاً ص ۳۳۵ سطر ۱۸

فی قولہما باضافۃ الاحداث ان کے حوادث و دیگر کثرتوں کی طرف نسبت کیے

بالجنوم و تعلیق احکام المسعلا اور کجی و بخی کے احکام کو ان تاروں سے تعلق

والمشاوۃ بہا سمجھنے کے عقیدے کے باب میں

پہلے کی تردید متکلمین اسلام کا عام موضوع تھی، چنانچہ امام اشعری کے شاگرد کے شاگرد قاضی ابوبکر ابی قلادانی نے "التمہید" میں مفصل طور پر پہلے کا رد کیا ہے، اس باب کا نام بڑا باب لکام علی المتکلمین امام اشعری نے بھی اس کتاب کے اس جز میں ان ایرادات و اعتراضات کو بیان کیا جو پہلے پر وارد ہو سکتے ہیں لیکن مشرک کا تعلق نے اس کا ترجمہ تک کر لے کر عزت گوارا نہیں کی (۶۶) ابو الہذیل کے رد میں حرکت کے سلسلے میں

یہ ترجمہ اگر گمراہ کن نہیں تو حیران کن ضرور ہے، اس سے محض یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو الہذیل اللہ یا تو حرکت کے وجود خارجی کا قائل تھا، یا منکر اور امام اشعری نے اس کا رد کیا جو، حالانکہ ایسا نہیں ہے اس کی تفصیل یہ ہے:

متکلمین حدیث عالم کے قائل ہیں اپنی سلسلہ حوادث کو ازل کی جانب کہیں نہ کہیں منقطع ہونا چاہیے، اور وہی بد و آفرینش و تخلیق کائنات ہے، ابو الہذیل الحلاف بھی اس عقیدے کا سرگرم مبلغ تھا، ایک مجلس مناظرہ میں اس سے کہا گیا کہ تم لوگ اس بات کے قائل ہو کہ سلسلہ حوادث ابد کی جہت میں لائی نہایت چلا جاتا ہے، مثلاً سکون بہشت ابد الابد تک نعم جنت سے مخلوق ہوتے رہیں گے تو جس طرح سلسلہ حوادث ابد کی جہت میں لائی نہایت جا سکتا ہے، اسی طرح ازل کی جہت میں بھی لائی نہایت جا سکتا ہے، لہذا عالم کے لیے حد و ث زامانی

(Creation in Time) ضروری نہیں، یہ منکر ابو الہذیل سٹ پٹا گیا، اور کہنے لگا نہیں،

جس طرح حوادث کے سلسلہ کا ازل میں ممتد الی لا نہایت ہونا، ناقابل تصور ہے، اسی طرح وہ ابد میں بھی
لا الی نہایت نہیں جاسکتا، پس ہستیوں اور دوزخیوں کی حرکات کہیں نہ کہیں منقطع ہو جائیں گی،
اور ایک وقت ایسا آئے گا کہ دہشتی کسی مزید نعمت جنت سے محفوظ ہو سکیں گے اور نہ دوزخی کسی
مزید تکلیف و وزخ سے عذاب پائیں گے، چنانچہ شہرستانی نے لکھا ہے،

الخامسة قوله ان حركات اهل
الخلد من تنقطع وانهم يصبرون
الى سكون دائم جوداً.....
..... وهذا قريب من مذهب
جهم اذا حكم بقاء الجنة والنار
وانما التزام اهل الهذيل هذا
لانهم لما الزموا في مسئلة حد
العالم ان الحوادث التي لا اذ لها
كا لحوادث التي لا اخر لها اذ كل
واحد لا تنتهي. قال اني لا اقول
بحركات لا تنتهي اخر كما لا اقول
بحركات لا تنتهي اذ بل يصير
الى سكون دائم

پانچویں قابل اعتراض بات ابو الہذیل الخلاف کا
یہ قول کہ اہل جنت اور اہل دوزخ کی حرکات کبھی نہ کبھی
منقطع ہو جائیں گی اور وہ دائمی سکون کی حالت میں
جامد بن جائیں گی..... یہ قول جم بن صفوان کے مذہب کے
قریب تر ہے کیونکہ اس نے بھی جنت اور دوزخ کے فنا
ہو جانے کا حکم لگایا تھا، ابو الہذیل کو اس مذہب کا
اس طرح قائل ہونا چاہا کہ جب حادث عالم کے سلسلے میں
اسے یہ الزام دیا گیا کہ وہ حوادث جن کا آغاز نہ ہو ان
حوادث کی طرح ہیں جن کا انجام نہ ہو، کیونکہ دونوں لا متناہی
ہیں تو ابو الہذیل کہنے لگا کہ میں جس طرح ان حرکات کا
قائل نہیں ہوں جو اپنے آغاز میں لا متناہی ہیں اس طرح
ان حرکات کا بھی قائل نہیں ہوں جو اپنے انجام میں لا متناہی
ہیں بلکہ وہ دائمی سکون جمود کی حالت میں منتہی ہو جائیں گی

یہ ابو الہذیل الخلاف کا مذہب مشہور ہے، علامہ متکلمین نے اس کا رد کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ حوادث کا

اور حوادث مستقبل میں بنیادی فرق ہے اور ایک تیس دوسری پر تیس سے الطارق ہے اس موضوع

امام ابوحنیفہ اشعری نے ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کا نام ہے نوک نے کتاب لروئی الحركات علی ابی المنذیل بتایا ہے

لیکن مٹر مکار تھی نے کتاب کو ایک قسم کا غلط طبیعات کا مسئلہ بنا دیا ہے

(۸۳) کتاب فی مشابہ القرآن: اس میں اشعری نے ملاحظہ اور معتزلہ کو ایک ہی ذمہ دیا

شہد کر کے ان کا رد کیا ہے اور ابن الراوندی کی کتاب التاج کا بھی رد ہے اصل میں ہے:

و کتاب فی متشابہ القرآن جمع کتاب فی مشابہ القرآن اس میں امام صاحب نے

فیہ بین المعتزلة والمحدثین معتزلہ اور محدثین دونوں کو ایک گروہ محسوب

فیما یطعنون بہ فی متشابہ الحدیث کیا جو کہ یہ دونوں احادیث متشابہات پر طعن کرتے تھے

ونقص کتاب التاج علی ابن الراوندی اور نقص کتاب التاج ابن راوندی کے خلاف ہے

اس میں دو باتیں قابل غور ہیں: (۱) مٹر مکار تھی کے ترجمے سے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی

"امام اشعری نے ملاحظہ اور معتزلہ کو ایک ہی ذمہ دیا ہے لیکن ہمیں کذب لافقری کا

تقریر سے اس کی وجہ معلوم ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں گروہ احادیث متشابہات پر طعن کیا کرتے تھے جب

امام اشعری سے پہلے اور بعد میں بہت سے علماء اسلام نے ان مطاعن کا جواب دیا ہے امام اشعری

پہلے ابن قتیبہ نے "تأویل مختلف الحدیث" اسی موضوع پر لکھی تھی اور امام اشعری کے بعد امام ابن ا

نے "تأویل مشکل الحدیث" لکھی بہر حال امام اشعری نے اپنی اس کتاب میں معتزلہ اور ملاحظہ کے

مطاعن و اعتراضات کا جواب دیا ہے جو وہ متشابہات قرآن و متشابہات حدیث پر وارد کیا کر

۲۔ مٹر مکار تھی نے لکھا ہے کہ اسی کتاب میں ابن الراوندی کی کتاب کا بھی رد ہے حالانکہ یہ ایک

مستقل کتاب ہے جس کا عنوان "نقص کتاب علی ابن الراوندی" ہے اور کتاب مشابہ القرآن میں

موضوع مقدمات احوال پر اعتراضات کا جواب ہے کتاب التاج کا اقسام بالکل اچھے جوڑے

کتاب التاج کا موضوع خود امام اشعری کے نقطوں میں قدم عالم کے عقیدے کی تائید ہے۔

کتاب التاج دھوالذی نصر فیہ کتاب التاج اور وہ کتاب جو میں دین الامم

القول بقدم العالم عالم کے قدیم ہونے کے عقیدے کی حمایت کی ہے۔

لیکن اس سے ایک جانب امام اشعری کے علم کلام کی نوعیت کے بارہ میں غلط فہمی پیدا ہوتی ہو اور دوسری جانب ان کی کتابوں کی تعداد بھی کم ہو جاتی ہے۔ یہ دو کتابیں ہوتی ہیں، مگر ستر کا بھی ہے (۱۳۰) کے ضمن میں دونوں کو ایک محسوب کیا ہے۔

(۹۰)، ایک رسالہ عقائد پر، اس بارے میں کہ آیا "خلق" کا استعمال صحیح ہے،

یہ ابہام انتہائی گمراہ کن ہے "عقائد" اور "خلق" کا استعمال میں کیا تعلق ہو، پھر اس فقرے کا "خلق" کا استعمال صحیح ہے "کیا مفہوم ہے؟ کس کی شان میں؟ خالق کی شان میں یا مخلوق کی شان میں؟ اصل میں ہے۔

رسالت فی الایمان دھل بطلی ایک سالہ ایمان (اصطلاحی) کے باب میں کہ آیا کو مخلوق علیہ اسم الخلق

کہا جاسکتا ہے یا نہیں (ایمان بطلی کا، خلق ہو سکتا ہے یا نہیں)

یہ ایک معرکہ الازام مسئلہ ہے کہ ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، چنانچہ مشائخ حنفیہ میں بھی اس باب میں سخت اختلاف ہے، علمائے سمرقند اس کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں اور علمائے بخارا غیر مخلوق ہونے کے، بلکہ مؤخر الذکر میں سے بعض علماء مثلاً ابن الفضل شیخ اسمعیل بن الحسین الزاہد اور ائمہ فرقہ نے قریباً متساوی انداز میں کہ جو خلق ایمان کا قائل ہوا، اس کے کفر کا فتویٰ دیدیا اور اس پر کلام باری کے مخلوق ہونے کے قائل ہونے کا الزام لگایا، علامہ ابن الہمام الحنفی (المتوفی ۷۹۸ھ) "المسألة میں لکھتے ہیں:

المسئلة الثانية مشايخ المنجية

خلاف في الايمان مخلوق او غير

مخلوق والادل من اهل المعتقد

والثاني من المتخارين بعد اتعاقم

على ان افعال العباد كلها مخلوقة

لله تعالى وبالغ بعض مشايخ بخلاف

كابن الفضل شيخه فيل بن الحسين

الزاهد وتبعهم ائمة فرغانة فلكروا

من قال بخلق الايمان والزموا عليه

خلق كلام الله تعالى

دوسرا مسئلہ اشاعت عقیدہ اس میں اختلاف ہو کہ

ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، پہلا قول ملل حضرت

ہے اور دوسرا قول ملل ہے بخلاف منقول ہو،

بعد اس بات کے وہ سب اس بات پر متفق ہیں

کہ بندہ اس کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کے خلق کیے

ہوے ہیں اور بعض مشایخ بخلاف ائمہ ان

اور شیخ اسمعیل بن حسین الزاہد نے اس باب میں

زیادہ مبالغہ کی ہے اور ائمہ فرغانہ نے اس میں

اسد کیا اور اس شخص کی تکفیر کی جو خلق الہی کا قائل ہو

اور اس پر کلام الہی کے مخلوق ہونے کے قائل ہو کہ کلام الہی

غالباً قیام نبداء کے زمانہ میں جب امام اشعری کو متعصب حنابلہ کا مقابلہ درپیش تھا مسئلہ خلق ایمان

ہے ان کو سب سے پہلے پڑا کیونکہ ان کے مشہور وطن الاہواز میں جو گروہ حشویہ سے تعلق رکھتا تھا مسئلہ خلق ایمان

کے باب میں امام اشعری کے موقف کو ان کے مطاعی کی فرست میں محسوب کیا ہے اور اس اعتراض کو

نقل کرتے ہوئے حافظ ابن عساکر نے لکھا ہے :

واما قوله في مسألة الايمان فمن جنس

ما تقدم وفيه في البهتان

اور اہواز میں نے مسئلہ ایمان کے بارے میں جو کچھ امام اشعری کی کتاب

مذہب کیا ہے وہ اس کی پہلی بہتان تراشیوں کے مانند ہے

اس لیے اس مسئلہ خاص میں امام اشعری نے زیر بحث رسالہ لکھا تھا، یہ رسالہ آج ناپید ہو لیکن حافظ ابن

عساکر نے اس کا تفصیلی مطالعہ کیا تھا، چنانچہ فرماتے ہیں :

وقد وقفت علی صدہا المسئلة
من تصنیف ابی الحسن فوجدت
استدلالہ فیہا یدل علی ہذا
التفصیل الحسن

امام ابو الحسن کی تصنیف کے ذریعہ
اس مسئلے کو ثابت ہوا اور اس کتاب میں
ان کے دلائل اس قدر لال کو اس پسندیدہ
تفصیل پر دلالت کرنے والا ہوا

مسئلہ ایمان کے باب میں امام اشعری کا موقف بھرپور حافظ ابن عساکر حسب ذیل ہے۔
وابو الحسن لایقول بقدر الايمان
على الاخلاق وانما يقول بقديم
صفات العليم الخلاق فمن اساء
التي سمى به نفسه "المومن"
قال سبحانه (المذك القدوس
السلام المؤمن المهيمن) فقليل منه
مشتق من الايمان وقيل بل هو
ماخوذ من الايمان فمن قال انه
اشتق من الايمان فلائنه صدق
نفسه فقال (ومن اصدق من
الله قتيلا) ومن قال انه ماخوذ
من الايمان فلائنه امن اولياءه
من ظلمه فلا يظلمهم قتيلا فابوا
الحسن

امام ابو الحسن الاشعری علی الاطلاق ایمان کے توہم
ہونے کے قائل نہیں ہیں، بلکہ وہ عرف اللہ تعالیٰ کی
صفات کے توہم ہونے کے قائل ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ان
اسما میں سے جن کو اس نے اپنی ذات کو موسوم کیا
"المومن" بھی جو اللہ سبحانہ فرمایا ہے (المذک القدوس
السلام المؤمن المہیمن) فقلیل منہ
"ایمان" سے مشتق ہوا اور یہ بھی کہا گیا کہ ایمان سے نہیں
بلکہ "امان" سے مشتق ہو پس جو شخص یہ کہتا ہو کہ لفظ
"مومن" ایمان سے مشتق ہو تو اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے
اپنی ذات کی تصدیق کی ہو (اے سچا بتایا ہو) ومن
اصدق من اللہ قیلا" اور جو شخص یہ کہتا ہو کہ وہ "ابا"
سے ماخوذ ہو تو اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دوستوں کو
اپنے ظلم سے بچون بنا دیا ہو (ظلم ظلمات قبلہ) یعنی

امام ابراہیم اشعری نے اس ایمان سے خلق

کی نفی کی جو جانشہ تعالیٰ کی صفات میں ایک صفت

ہے، یہاں وہ جو انسان کی صفت ہے جو اس کا بارگاہ

سراسر بہتان ہے اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ انسان تو حادث ہوا

اور اسکی صفت قدیم ہو۔ اور وہی شخص اس بات کا

قصہ کر سکتا ہے جسکی اس نیت سے جو کہ بریت لگنا ہو

نقی الخلق عن الایمان الذی ہو

صفة من صفات الرحمن فاما الایمان

الذی ہو صفة الانسان محدثا

وصفته قدیمة وهل يتصور

ذلك الا من مسخ بعد

الانسانية بهیمة

عرض زیر بحث رسالہ کا موضوع یہ ہے کہ ایمان پر کس صورت میں مخلوق ہونے کا اور کس صورت میں غیر مخلوق ہونے کا اطلاق ہوتا ہے، مگر جناب مشرق کی معراج تحقیق یہ ہے کہ ایک رسالہ عائد پر اس بارے میں کہ آیا خلق کا استعمال صحیح ہے۔

یہ ہے شے نمونہ از خروادے مستشرقین یورپ کی تحقیق امتی !!

لے تبیین میں ۳۹۳-۳۹۴

الفاروق

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سوانح حیات، ان کے عہد کے فتوحات، عراق و شام
مصر و ایران کی فتح کے مفصل واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، طرز حکومت، اخلاق، عدل،
کا تذکرہ اور اسلام کی عملی تعلیم کا شانہ ادر منظر۔ معارف پریس کا یہ دوسرا ڈیشن ہے جو پہلے ہی ڈیشن
کی طرح نہایت اہتمام سے تیار کر دیا گیا ہے۔

مؤلفہ مولانا شبلی مرحوم

قیمت سے

مینجر

الحسین

تاریخ و فاضلہ آیات مولانا عبد السلام ندوی عوم

از

مولانا حکیم سید مصلح الدین صاحب

کیف شراب لذت شرب مدام رفت	ساقی نماند و مطرب نگین کلام رفت
آہ و فغان بگوشت خواص عوم رفت	شوے است در زمانہ کربلا سلام رفت
وا حسرت! مورخ عالی مقام رفت	افسوس! اس دیر ادیب بہم رفت
ضبط از جگر قرار زول، دل ز کام رفت	از ما چوں نام نامی عبد السلام رفت
جلوہ شناس صبح واداد ان شام رفت	شب تیر و گشت حیف کہ ماہ تمام رفت
صد حیف نکتہ دان علوم سلف نماند	واں کاتب حیات صحابہ کرام رفت
آں یادگار حضرت شبلی کجاست حیف!	دروا! ز دہرفن ادب را امام رفت

ثاقب ز مام صبر و سکونم ز دست رفت

عبد السلام آہ بد را السلام رفت

کَلَامُ عِلْمِ حَقِّکَ مطبوعات مبینہ

اسلامی تہذیب { از مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، تقطیع اور مطبوعات
اسکے اصول و مبادی } ۳۱۹ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چھ
پتہ: اسلامی مکتبہ نمبر ۴۴، بی کلاس منظم پورہ، حیدر آباد، دکن۔

اس کتاب کے نام سے بظاہر دھوکا ہوتا ہے کہ عرف عام میں جس کو اسلامی تہذیب معاشرت
کہا جاتا ہے اس کے اصول و مبادی پر ہوگی، لیکن درحقیقت وہ اسلامی ایمانیات یا اسلامی تصور
حیات پر ہے، مصنف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اسلامی تہذیب اور اسلامی تصور حیات دو الگ الگ
چیزیں نہیں ہیں، بلکہ اسلامی تصور حیات ہی کا نام اسلامی تہذیب ہو جس کی بنیاد ایمانیات پر
پھر اسی نقطہ نظر سے اس کے اجزاء و عناصر یعنی دنیا میں انسان کی حیثیت، اس کے فرائض،
زندگی کے متعلق اس کا نصب العین، دنیا و آخرت کے متعلق اسلام کا نقطہ نظر، انسانی زندگی
میں ایمان کی اہمیت، ایمان کا اسلامی مفہوم، اللہ، اس کے ملائکہ، اس کے رسولوں، اس کی
کتابوں اور یوم آخرت پر ایمان کی ضرورت و اہمیت، اس کی حکمتوں اور مصلحتوں اور انسانی
زندگی پر اس کے اثرات و نتائج پر بڑی مفصل بحث کی گئی ہے، اور ان مسائل کے متعلق اسلامی
اور دوسرے مذاہب کی تعلیمات کا موازنہ کر کے انسانی فلاح کے نقطہ نظر سے اسلامی تعلیمات
کی برتری دکھائی گئی ہے جس سے یہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ کائنات کی تخلیق کا ایک
خاص مقصد ہے، انسان اسی مقصد کے حصول کے لیے پیدا کیا گیا ہے، اور اسلام انسانی

زندگی کے متعلق ایک خاص تصور رکھتا ہے، جو بعض پہلوؤں میں دوسرے مذاکے باوجود اپنی جامعیت و خصوصیات میں ان سب سے الگ و ممتاز ہے، اور حیات جملہ دنیاوی و اخروی مسائل کا صحیح اور مکمل حل اسی نے پیش کیا ہے، یہ اس کتاب کا کہ ہے، اس کے تفصیلی مباحث کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مگر عام ہیں کہ ان پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، سیرۃ النبی خطبات مدراس اور اس قسم کتابوں میں جو سیرت اور اسلامی نظام پر لکھی گئی ہیں، یہ مباحث موجود ہیں، تا کی دوسری تحریروں کی طرح ان کی ذہانت، نکتہ وری اور مکمل نشان اس کتاب گفتنی و ناگفتنی۔ از جناب شورش کاشمیری، تقطیع بڑی ضخامت ۱۲، ۱۷

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد: للعلم ریتہ: مطبوعات چٹان نمبر ۱۷، ۱۸
یہ کتاب جناب شورش کاشمیری کے کلام کا مجموعہ ہے، اگر الاسما، سترمل من اور صحیح ہے تو مصنف اس کے پورے مصداق ہیں، وہ محض تخلص اور نام کے نہیں بلکہ شورش ہیں، ان کی فطرت انقلابی ہے، ان کی طبیعت بے چین و بے قرار واقعہ ان کی پوری زندگی شورش اور دعوت انقلاب میں بسر ہوئی، ہندوستان و سے پہلے وہ جنگ آزادی کے شعلوں سے کھیلے رہے، اور آزادی کے بعد ملک و ترقی کے لیے ان کا قلم خون نشاں رہتا ہے، وہ تنہا صحافی نہیں بلکہ خطیب شاعر اس لحاظ سے وہ اس دور کے ظفر علی خاں کملانے کے مستحق ہیں، ان کی شاعری سیاسی و سماجی مسائل، مقامی سیاسیات، وقتی واقعات و حوادث ہیں، ان کے جو خیالات اور جذبات پیدا ہوتے ہیں، ان کو وہ شعر کے قالب میں ڈھال دیتے زور سخن اسی دائرے میں محدود نہیں ہے، بلکہ اس مجموعے میں اور بھی مختلف

نفین اور حسن و عشق کے ترانے بھی ہیں، ان کو شاعری پر پوری قدرت ہو، اس لیے اس موضوع پر لکھا
اس کا پورا حق ادا کیا ہے، اور پورا کلام شاعری کے ظاہری و معنوی محاسن سے آراستہ، الفاظ کے
حسن کاری سے مرصع، خیالات کے اعتبار سے بلند زندگی کی حوالت سے معمور، ملکے منت کے لیے
بانگ واد، نوجوانوں کے لیے دعوت انقلاب، سماجی مسائل کا نسخہ اصلاح اور مواد فائدہ کے لیے
نشر ہے، مگر خطابت ان کی فطرت میں ایسی رچی ہوئی ہے کہ کہیں کہیں شاعری پر غالب آگئی ہے،
اور وہ گفتنی کے ساتھ ناگفتنی بھی کہہ گئے ہیں، کتاب کے شروع میں جناب حمزہ مصنف کے قلم سے
شاعری کی حقیقت، اس کے قدیم طرز، جدید رجحانات، مصنف کی شاعری کی تاریخ، اس کے محرکات
و خصوصیات، جدید شاعری نے شعرا اور اس مجموعہ کی نظموں وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

انتخاب صحاح ستہ - مرتبہ جناب مولانا محمد سعید صاحب تقطیع بڑی صفات

۶۶ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ص ۶۰۰؛ سعید اینڈ سنز ملتان

سعیدی، قرآن محل، مقابل مولوی سافرخاں، کراچی۔

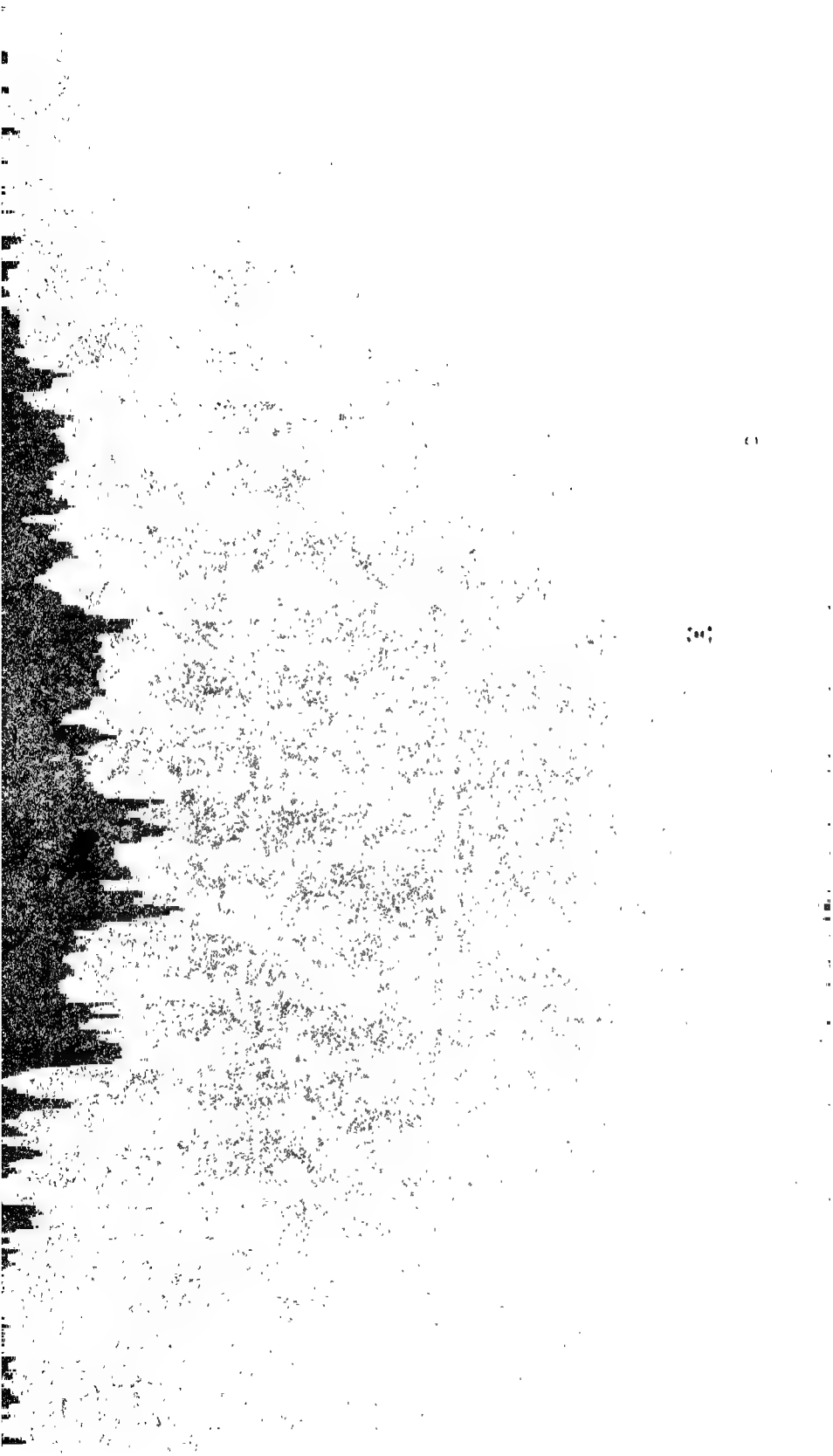
اردو میں احادیث نبوی کے متعدد مجموعے موجود ہیں، انتخاب صحاح ایک نیا مفید اضافہ
ہے، اس میں صحاح ستہ سے آٹھ سو منتخب حدیثیں جمع کی گئی ہیں، یہ حدیثیں عقائد، عبادات،
معاملات، اخلاق اور دوسری دینی امور و مسائل سے متعلق ہیں، ہر حدیث کے متن کے ساتھ اسکا
ترجمہ اور بعض بعض حدیثوں کے مفہوم و فضا، اور ان سے متفرع مسائل کی تشریح بھی کر دی گئی ہے،
جو لوگ عربی سے ناواقف ہیں اور حدیث کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں کر سکتے، ان کے لیے
یہ منتخب مجموعہ بہت مفید ہے، اس جمل حدیثوں کے خلاف جو بدگمانی پھیلائی جا رہی ہے، اس کے لیے
بھی ایسی حدیثوں کے مجموعوں کو جن کا تعلق عملی زندگی سے ہو، مرتب کر کے ویشن تشریح کیا
شائع کرنے کی ضرورت ہے، گو یہ مجموعہ اس معیار پر پورا نہیں اترتا، لیکن نفس مطالعہ حدیث اور

دینی امور و مسائل سے واقفیت کے لیے کارآمد اور مفید ہے،

اقبال اور سٹر۔ مولفہ جناب منشی عبدالرحمن صاحب تھیں چھوٹی مقامات، ۹۰ صفحات۔

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجدد علیہ تہہ، گزشتہ ادب، چوک انارکلی، لاہور۔

مذہبی پابندیوں سے آزادی کی وبا پاکستان میں برابر پھیلی جاتی ہی اور اس نے ایک مستقل تحریک کی شکل اختیار کر لی ہے جس کے رہنما منکرین حدیث اور ان کے استاد اول مغرب زدہ طبقہ ہے، وہ اس کے لیے "ملازم" کی اصطلاح گڑھی گئی ہے، اور ایک مستقل "اینٹی ملازمیت" قائم ہو گیا ہے جس کا مقصد علمائے کرام کی تحقیر و تفضیح اور مذہب کی غلط تعبیر ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہے کہ اس میں بعض ایسی ہستی بھی شامل ہیں جو کلام اقبال کی بہترین شارح سمجھی جاتی ہیں، چنانچہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب نے "اقبال اور ملا" کے نام سے ایک سالہ لکھا ہے، جو ہماری نظر سے نہیں گذرا لیکن "اقبال اور سٹر" میں اس کے جو تہہ نقل کیے گئے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ملا کے بارہ میں اقبال کے طنزیہ اشارے نقل کیے گئے ہیں اور اس کے حاشیہ میں علمائے کرام کو قہر کم کے الزاموں اور وطن و طرز کا نشانہ بنایا گیا ہے، اور یقیناً کرن مشکل ہو جا رہی ہے کہ اس قسم کے خفیف خیالات ڈاکٹر صاحب کے جیسے سنجیدہ شخص کے قلم سے نکل سکتے ہیں، مگر تجدید کا ذوق جو بھی کراۓ کم ہے، اس بحث میں اقبال کو گھسیٹنا ان پر ظلم ہے، بلاشبہ انھوں نے ملا پر طنز کیا ہے، اس سے انہی مراد وہ جامد کھٹ ملا اور ملا سے کہتی ہیں جو فکر و نظر کی صلاحیتوں سے محروم ہیں، اہل علم و حد علماء سے نہ صرف اقبال عقیدت رکھتے تھے بلکہ ان سے استفادہ کرتے تھے جس پر ان کے مکاتیب شاہد ہیں، پھر اگر انھوں نے ملا پر طنز کیا ہے تو اس سے کہیں زیادہ تحقیر آمیز خیالات مغرب زدوں کے متعلق ظاہر کیے ہیں، اور یہ وہ خود بڑے راسخ العقیدہ تھے جس پر ان کا کلام اور ان کی تحریریں شاہد ہیں، ان کا تو مشن ہی مغرب زد اور مغربی تہذیب تمدن کے خلاف جہاد اور مسلمانوں میں دینی روح بھونکنا تھا جس سے ان کا پورا کلام صحت اقبال اور سٹر میں اسی نقطہ نظر سے اقبال اور ملا کے مندرجہ بالا منکرین حدیث کی عزائم کا مدلل جواب ہے۔



دینی امور و مسائل سے واقفیت کے لیے کارآمد اور مفید ہے،

اقبال اور سطر۔ مولفہ جناب منشی عبدالرحمن صاحبہ بتلعیم جھوٹی چٹانیت ۹۶ صفحات۔

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد پیر۔ پتہ: گوشہ ادب، چوک انارکلی، لاہور۔

مذہبی پابندیوں سے آزادی کی وبا پاکستان میں بڑا بھپتی جاتی ہے، اور اس نے ایک مستقل تحریک کی شکل اختیار کر لی ہے جس کے رہنما منکرین حدیث اور ان کے استاد اول مغرب زدہ طبقہ ہے۔ اور اس کے لیے "ملازم" کی اصطلاح گرہ لی گئی ہے، اور ایک مستقل "اینٹی ملازم" قائم ہو گیا ہے جس کا مقصد علمائے کرام کی تحقیر و تفسیح اور مذہب کی غلط تعبیر ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہے کہ اس میں بعض ایسی متنبی بھی شامل ہیں جو کلام اقبال کی بہترین شاعرانہ بھی جاتی ہیں، چنانچہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب نے "اقبال اور ملا" کے نام سے ایک سالہ لکھا ہے، جو ہماری نظر سے نہیں گذرا لیکن "اقبال اور سطر" میں اس کے جوہر نقل کیے گئے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ملا کے بارہ میں اقبال کے طنز و اشعار نقل کیے گئے ہیں اور اس کے حاشیہ میں علمائے کرام کو ہر قسم کے الزاموں اور طعن و طنز کا نشانہ بنایا گیا ہے، اور یقین کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اس قسم کے خبیث خیالات ڈاکٹر صاحب کے جیسے سنجیدہ شخص کے قلم سے نکل سکتے ہیں، مگر تجدید کا ذوق جو بھی کرائے کم ہے، اس بحث میں اقبال کو گھسیٹنا ان پر ظلم ہے، بلاشبہ انھوں نے ملا پر طنز کیا ہے مگر اس سے انکی مراد وہ جامد کٹھن ملا اور ملائے کتبہ ہیں جو فکر و نظر کی صلاحیتوں سے محروم ہیں، اہل علم و حسن نظر علمائے صرف اقبال عقیدت رکھتے تھے بلکہ ان سے استفادہ کرتے تھے جس پر ان کے مکاتیب شاہد ہیں، پھر اگر انھوں نے ملا پر طنز کیا ہے تو اس سے کہیں زیادہ تحقیر آمیز خیالات مغرب زدوں کے متعلق ظاہر کیے ہیں، دنیا میں وہ خود بڑے راسخ العقیدہ تھے جس پر ان کا کلام اور انکی تحریریں شاہد ہیں، ان کا توشن ہی مغرب زدوں اور مغربی تہذیب تمدن کے خلاف جہاد اور مسلمانوں میں دینی روح بھونکنا تھا جس سے ان کا چورا کلام معمور ہے، اقبال اور سطر میں ہی نقطہ نظر سے اقبال اور ملا کے مندرجہ بالا منکرین حدیث کی خرافات کا مدلل جواب دیا گیا

۱۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۲۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۳۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۴۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۵۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۶۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۷۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۸۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۹۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۱۰۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ

سیرت عائشہ: حضرت عائشہؓ کے بارے میں
 سیرت عمر بن عبد العزیز: عمر بن عبد العزیزؓ کے بارے میں
 کے سوانح حیات اور ان کے ہمدردانہ کاموں کا بیان ہے
 (سلسلہ تاریخی اسلام)
 تاریخ اسلام حطاب: (امدادی حیات و اشعار) کے بارے میں
 دوم: ابن ابی شیبہؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 سوم: ابو حنیفہؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 ایک خلافت عباسیہ کے بارے میں
 چہارم: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 پانچواں: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 ششماں: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 سہ ماہی کا نام اور تاریخ کا تفصیل

۱۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۲۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۳۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۴۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۵۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۶۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۷۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۸۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۹۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ
 ۱۰۔ حضرت علیؓ کے ساتھ ہجرت کا واقعہ

(سلسلہ تاریخی اسلام)
 تاریخ اسلام حطاب: (امدادی حیات و اشعار) کے بارے میں
 دوم: ابن ابی شیبہؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 سوم: ابو حنیفہؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 ایک خلافت عباسیہ کے بارے میں
 چہارم: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 پانچواں: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 ششماں: خلیفہ مسلمؒ کے حیات و تاریخ کے بارے میں
 سہ ماہی کا نام اور تاریخ کا تفصیل

مکتبہ دارالصفین

سلسلہ سیرۃ النبی

حصہ اول: روایت سے نفع کے ایک مالا اور غزوہ شہ
حصہ دوم: اخلاق مالا اور تفصیل بیان اسے
حصہ سوم: حقیقت و قرآن مجید کی روشنی میں بحث لہ
حصہ چہارم: بیعت بنو کعبہ و عقد اسلام پر دل کیلئے بحث
حصہ پنجم: فرائض غصہ پر سر مائل بحث
حصہ ششم: اسلامی اخلاق تعلیمات اسلامی فضائل و مناقب لہ
کی تفصیل

(سلسلہ سیرۃ الصحابہ)

خلیفہ راشدین: خلفاء راشدین کی ذاتی مالا و فضائل
مہاجرین و انصار: حضرات مشرور و مشرورہ و بیعت مہاجرین
کے حالات و فضائل

مہاجرین و انصار: نفع کے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات
سیرۃ انصاریہ: انصار کرام کے فضائل و کمالات
دوم: بقیہ انصار کرام کے حالات زندگی
سیرۃ صحابہ کرام: بیعت بنو کعبہ و عقد اسلام اور بیعت
بلد شہ و غزوہ بدر کے فضائل و مناقب
سیرۃ صحابہ کرام: نفع کے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات

سیرۃ صحابہ: از دواعی مطہرہ، جلالہ و اہم صحابہ کے حالات

اسوہ صحابہ: اول صحابہ کرام کے فضائل و اخلاق کی تفصیل
دوم: صحابہ کرام کے کیا و انتظامی کارناموں کی تفصیل
اسوہ صحابہ: بیعت بنو کعبہ و عقد اسلام اور بیعت بنو کعبہ
اہل کتاب و تابعین: بیعت بنو کعبہ و عقد اسلام اور بیعت بنو کعبہ
الغزوہ: حضرت فاروق عظمیٰ کی لائف و مناقب و شام حضرت
ایران کی فتح کے تفصیلی حالات

سیرۃ عائشہ: حضرت عائشہ کے حالات زندگی
سیرۃ عمر بن عبد العزیز: عمر ثانی حضرت عثمان غنی

کے سوانح حیات اور ان کے مجدد و کارنامے
(سلسلہ تاریخ اسلام)

تاریخ اسلام: (عہد سالت خلافت راشدہ)
دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی تاریخ
سوم: ابو عباس سراج سے ترقی یافتہ تاریخ
تک خلافت عباسیہ کی تاریخ
چہارم: خلیفہ مستعصم باللہ کی خلافت عباسیہ
زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
تبدلی کارناموں کی تفصیل

The Silencing

میں نے اس کے ساتھ ساتھ ایک

16. 10. 1978

فصل فی احکامات و عبادات

طالع خجندیه در اوستا و در کتب دیگر

مات و ان کے فلسفہ و مسائل کا

توضیح: نام رزی مکتوب است

ترکی کل، عاتق و نیرنگار، در وقت ماندن

جرحہ ہوا اصل میں قریبی

ایک تقریر، خیانت کا قتل، اور غور

انہام دس، ان کی تفصیلی، جلد ہفتم

100

شہر مکہ مکرمہ کی شہر کی طرف سے

تعمیر و نو سازی کے لیے ضروری

شهرستان خرمین

... ..

1990

حکماء اسلام

حصہ اول دوم

یوں تو اردو میں مشاہیر حکماء اسلام کے حالات میں الگ الگ تصدوکتاں ہیں جو وہ ہیں، الغزالی، امام رازمی، ابن رشد تو اسی دارہ کی کتابیں ہیں لیکن کئی اُسی یا بیس کتابیں تھیں جس میں ان سب کے حالات یکجا کر دیے گئے ہوں، یہ کتاب اسی کی کو پورا کرنے کی سیلے لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہو، اس کے وجہ سے میں پہلے حصہ میں مقصد کنی، ابو نصر فابلی، محمد بن زکریا رازمی، ابن سکویہ، ابوریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بندادی کے حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن باجر، ابن طلحس، ابن رشد، امام رازمی، ہنلوں اور تمار یوں کے عہد کے حکم، حکمے متاخرین، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء، مثلاً ملا نظام الدین، مولانا عبد علی بکر العلوم، مولانا فضل حق خیر آبادی، ملا محمود جوہنپوری، ملا محبت اللہ بہادی وغیرہ کے حالات اور انکے نظریات و خیالات کی تشریح، اور انھوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی عظیم شان خدا انجام دیں، ان کی تفصیل ہو، مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حصہ اول ستر روپے

اقبال کامل

مشہور حکیم فلسفی شاعر ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری پر تبصرہ اور انکی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح

مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت : ۳۰ روپے

(طابع و ناشر صدیقی احمد)

رجسٹرڈ نمبر ۵۲۰

نومبر ۱۹۵۷ء

معارف

مجلد المصنفین کا عرس علمی سالانہ

حق سبحانہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظمیہ

مجلس اہل سنت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

تاریخ و عکس عیت	مال و مشیت
یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز اصحاب دعوت و عزیمت مہفضل مثلاً، ان کے علمی و عملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ، ہمیں پچھلے مصلحت کے قلم و پیش لفظ ہے، اسکے بعد مقدمہ حسین اصلاح و تجدید کی ضرورت اور تاریخ اسلام میں ان کے تسلسل دکھایا گیا ہو، پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہو جو مولانا جلال الدین رومی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر ختم ہوتی ہے، قیمت : ۷۰ روپے	اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصوروں : مال و مشیت کی فلسفیانہ تحلیل کی گئی ہے، یہ دو چیزیں کی بہترین کتاب ہے جس پر اسکے لائق مصنف جناب خزانہ ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی طرف سے پانچ ہزار کا انعام ملا ہے، ہے تو موضوع کے اعتبار سے خاص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انشا پر دراز اسلوب تحریر نے اس کو بہت دلچسپ و لایزال بنا دیا ہے، ان ہی کے قلم سے فرانس کے مشہور انقلابی رہنما روسکائی کا اردو ترجمہ اسی اسلوب و طرز انشا پر اور ادھر کی طرف سے اس کی پہلی شائع ہو چکا ہے۔
رتبہ مولانا ابوالحسن علی ندوی	قیمت ۷۰ روپے

جلد ۹، مارچ ۱۳۷۶ء مطابق ماہ فروری ۱۹۵۷ء نمبر ۲ مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۳

مقالات

دیوان حافظیں الحاق جناب اکثر زید احمد تھانوی نیو رشتی ۸۵ - ۱۱۲

عمادی نوٹ نوی یا عمادی شہر یاری جناب اکثر غلام مصطفیٰ خاں نقیہ ایم اے ۱۱۳ - ۱۳۰

ایل ایل بی بی پی ایک ڈی صد شعبہ اردو

سندھ یونیورسٹی جید آباد سندھ

ہندوستانی زبان کا ایک قدیم مرثیہ جناب شیخ فرید حسن پکچر دار برٹن کالج جلیہ ۱۳۱ - ۱۳۱

معدن المعانی جناب عطاء الرحمن جناب عطاء کاوسی ۱۳۲ - ۱۴۲

پروفیسر بشیر بیسرح نسی ٹیوٹ چٹنہ

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سیلیمان ندوی بنام شاہ حسین الدین احمد ندوی ۱۳۵ - ۱۵۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۱۵۷ - ۱۶۰

تابعین

اس میں ۹۶ اکابر تابعین کی سوانح ان کے علمی مذہبی اخلاقی اور عملی خدمات اور کارناموں کی

تفصیل ہے۔ (جدید ادیشن) قیمت :- ۵۰ روپے مینجر

شکشا

صدقِ جدید میں حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کے کسی اہل قلم عقیدہ مند نے انکی سوانحی کی تالیف کیجانبِ توجہ دلائی ہے، اور اس کے متعلق مفید مشورے بھی دیے ہیں، انکایہ مخلصانہ جذبہ قابلِ قدر ہے، بعض بزرگوں نے بھی اوہر توجہ دلائی ہو، اور کبھی کبھی اسکے متعلق استفسارات بھی آتے رہتے ہیں، اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ اس بارہ میں تھوڑی سی تفصیل عرض کر دی جائے، حضرت سید صاحب کی وفات کے بعد، سی سے نہ صرف انکی سوانح عمری کی تالیف بلکہ ان کے مقالات و مکاتیب کی ترتیب و اشاعت بھی پیش ہے، مگر مختلف اسباب کی بنا پر ابھی ان کاموں کو شروع نہیں کیا جاسکا، لیکن ابھی کچھ ایسا وقت بھی نہیں گزرا ہو کہ اس کو تاخیر کہا جاسکے، سوانح عمری اور مقالات کی ترتیب انشاء اللہ جلد ہی شروع کیجائیگی، اور امید ہو کہ مقالات کی پہلی جلد اسی سال مرتب ہو جائیگی، مکاتیب کی ترتیب سب سے آخر میں ہوگی، مگر شایقین کی تشفی کیلئے معاذ اللہ انکی اشاعت کا سلسلہ اسی مہینہ کو شروع کر دیا گیا ہو جو انشاء اللہ قائم رہیگا،

حضرت سید صاحب کی سوانح عمری کی تالیف بڑا اہم کام ہو، انکی ذات بڑی جامع و ہمہ گیر تھی، ان کے کاموں کا دائرہ نہایت وسیع تھا، وہ ایک مستقل مکتب خیال کے بانی یا کم سے کم اسکو مکمل تک پہنچانے والے تھے، اور اسلامی علوم و فنون کا کوئی شعبہ اور قوم و ملت کی زندگی کا کوئی گوشہ انکے کارناموں سے غالی نہیں ہے، اسلئے انکی سوانح عمری تنہا ایک ایسے شخص کے حالات نہیں بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں کی تقریباً نصف صدی کی پوری علمی و مذہبی اور قومی و ملی تاریخ ہوگی، اور ایسے اہم کام کے لیے کچھ وقت درکار ہے،

مضمون نگار نے جس اخلاص سے اس ضرورت کی طرف توجہ دلائی ہو اسکے لیے ہم انکے شکر گزار ہیں مگر عام شائقین کا یہ حال ہو کہ جب تک سلیمان نمبر نہیں نکلا تھا، اسکے تقاضہ کے لیے خطوط کا اتنا بندھا رہتا تھا، اور معلوم ہوتا تھا کہ یہ نمبر نکلے ہی ختم ہو جائیگا، مگر اسکو شائع ہونے کا ڈیرہ سال ہو چکا ہو اور کل پندرہ مہینے گزر چکے ہوں اور ابھی نصف کے قریب باقی ہو، اس میں معارف کے خریداروں کی خریداری بھی شامل ہو، اسی پر حیات سلیمانی کو بھی قیاس کرنا چاہیے، بلکہ اسکی اشاعت تک یہ جذبہ اور بھی سرد پڑ جائیگا، یہ سمجھو کہ سلیمان نمبر اور سوانح عمری کی حیثیت مختلف ہو، سلیمان نمبر حیات سلیمانی کا حصہ نا تمام نقش یا اجالی خاکہ ہے اور سوانح عمری کا مل مرقع ہو گا، مگر اس سے شائقین کی طلب کی حقیقت بہر حال ظاہر ہو جاتی ہے۔

مضمون نگار نے اس سلسلہ میں جو مشورے دیے ہیں، ان سے انشاء اللہ پورا فائدہ اٹھایا جائیگا، اور اس کام کیلئے جن اصحاب علم کے نام انھوں نے پیش کیے ہیں، نصرت ان سے بلکہ اگر ضرورت ہوئی تو دو اصحاب علم و قلم سے بھی مدد لی جائیگی، انکا یہ خیال بھی صحیح ہو کہ سید عنا کی جیسی شخصیتیں کسی خاص جماعت یا گروہ کی نہیں، بلکہ تمام اہل علم کی ملک ہوتی ہیں، اور انکی سوانح عمری کی تالیف کی اہلیت اور اس کا حق صرف زندہ اور دار المصنفین والوں تک محدود نہیں ہو، بلکہ تمام اہل قلم کو اس کا حق ہو، ہم کو اس خیال کو پورا اتفاق ہو، اگر کوئی صاحب علم اس حق کو کام میں لانا چاہیں تو اسکے مجاز ہیں، بلکہ اگر وہ دار المصنفین سے مدد چاہیں گے تو انکو ہر ممکن مدد دی جائیگی، سچی عقیدت و محبت میں رقابت بجائے اخوت اور باہمی معاونت ہوتی ہو، ما شاء اللہ خود مضمون نگار ہیں اسکی پوری اہلیت موجود ہے جس پر ان کا مضمون شاہد ہے، باقی دار المصنفین کو تو بہر حال یہ کام انجام دینا ہو، دوسروں کیلئے تو یہ فرض کفایہ ہو، مگر دار المصنفین کے لیے فرض عین ہے،

ہمارے صوبہ کی حکومت ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کے دستوریں جو ترمیم کرنا چاہتی ہو اسکا تذکرہ گذشتہ

جینے کے شذرات میں ہو چکا ہے۔ اس ترمیم سے اردو کا نام بھی اکیڈمی سے مٹ جاتا، یہ سہرٹ کا مقام ہے کہ بعض ہندو مبوروں کی شرافت اور رواداری سے ۲۸ جنوری کے جلسہ میں جو تجویز منظور ہوئی اس میں اردو باقی رکھی گئی ہے، اور اب اکیڈمی کا مقصد ہندی کے ساتھ آندھا، اودھی، گجراتی اور بھوجپوری وغیرہ کی خدمت اور ترقی بھی قرار پایا ہے، گو اس ترمیم کے بعد اکیڈمی میں اردو کی پہلی پوزیشن باقی نہ رہے گی تاہم موجودہ حالات میں یہ بھی غنیمت ہے، اس سے کم سے کم اردو کا نام باقی رہ جائیگا، ممکن ہے کچھ کام بھی ہو۔

ہندی تو اس صوبہ کی حکومت کی سرکاری زبان ہو چکی ہے، اسکی ترقی کیلئے اسکے سارے ذرائع وقف ہیں، اس کے علاوہ خود اس صوبہ میں ہندی کے کئی ادارے موجود ہیں، ایسے اگر ایک ادارے میں ہند کے پائیس میں اردو کی جگہ بھی باقی رکھی جائے تو اس میں کیا حرج ہے، ایک ایسے ادارے سے جسکے متنازعہ ناموں میں سرسپر بھی تھے، اردو کو نکالنا انکی ایک عزیز یا دیگر کو مٹانا اور زبان کے مسئلہ میں اسکو حکومت کی پالیسی پر چلنے کے لیے مجبور کرنا اکیڈمی کے علمی وقار کے خلاف ہے۔

مولانا عبد الباقی صاحب ندوی نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تجدید کی ترتیب و اشاعت کا جو مفید سلسلہ لکھا ہے، اس سے دینی حلقہ واقف ہے، اس سے اسکا مقصد مالی منفعت نہیں بلکہ خالص دینی خدمت ہے، چنانچہ انھوں نے اس کی آمدنی اس کی طباعت و اشاعت کے لیے وقف کر دی ہے، اور اب انھوں نے اس سلسلہ کی چاروں کتابوں میں جامع المجددین، یا تجدید دین کامل، تجدید تصوف، تجدید تعلیم و تبلیغ اور تجدید معاشیات کو فروخت اور آئندہ طبع و اشاعت کے لیے مکتبہ دارالمصنفین کے حوالہ کر دیا ہے، اور اب وہ آئندہ ہمیں سے ملیں گی،

مقالہ

دیوان حافظ میں الحاق

از جناب اکرم نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

(۲)

حافظ کا مذہب | اور چہ دونوں سے ایران میں ہر شا عرواویب کے مذہبی عقائد کے معلوم کرنے کا خیال بڑی شدت پکڑ رہا ہے، جس کا نتیجہ ہے کہ سوانح عمری کے ضمن میں ایک باب عموماً مصنف کے مذہب سے متعلق ہوتا ہے، اگرچہ حافظ کے سلسلہ میں بہت کام ہو رہا ہے، پھر بھی ان کی غفلت کے اعتبار سے بہت کم ہے، تاہم قابل ذکر ضرور ہے، اس لیے حافظ کے مذہب سے بھی ان کو کافی دلچسپی ہو اور وہاں کی اکثریت کا یہی خیال ہے کہ حافظ کا مذہب تشیع تھا، چنانچہ ایک بار میں حبیب یمنیانی رشتہ معروف و مدیر مجلہ نیا کی خدمت میں حاضر ہوا، وہ نوروز کی تعطیلات میں شیراز سے واپس آئے تھے، اور وہاں کے تاثرات تازہ تھے، فرمانے لگے سعدی کا جو مقام ہے اس کے اعتبار سے انکی قدر اہل شیراز خصوصاً اور اہل ایران عموماً نہیں کرتے، اس کے برعکس حافظ کے ساتھ غیر معمولی عقیدت رکھتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ حافظ کے تشیع میں کئی قسم کا شبہ نہیں، اور سعدی شیعہ ثابت نہیں ہو سکتے، موصوف چونکہ سعدی کے بڑے مداح ہیں، اس لیے اہل شیراز کے اس رویے سے ناالاں تھے،

میرے پیش نظر اس وقت جتنی کتابیں ہیں، ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سب سے پہلے سید عبدالرحیم
خلانی نے حافظ کے دیوان کے غائر مطالعے کے بعد حافظ کے مذہب کے متعلق مختصر مگر سچی بات لکھی تھی،

در موضوع عقیدہ مذہب خواجہ بوطہ مقال را احتیاجی نیست زیرا کہ کسی نہ دیوان خواجہ
را مطالعہ کر دہ و با بیانات او آشنائی دارند میداند کہ این استاد صریح البیان در قرن ششم
هجری کہ تصبیح جاہلانہ و شدت غلیان، ناؤ کرشمہ ہای منبری عوام فریبی و اوج کمال، و
خانقاہ و صومعہ پر از خر و پوشاں و معرفت فردشاں بود و دیکم بر صفت رندان دہر ہر پاد آباد
گفتہ بدون آنکہ از تکلیف تفسیق پردہائی کند انکار عقاید خود را... مصور و محکم کردہ در معرض نمایش
عمومی گذاشت... جنگ و جدل ہای مذہبی را فسانہ و پروان اں را از درک حقائق یگانہ نشدہ
پردہ خرافات و سوہومات را دریدہ کرد و شیعہ ابرکنہ و سجد و سجادہ تزدیر را بدور افکندہ و در مقام
ریاکاران و ادبابت زویرایتادہ با صراحت لہجہ "نقد ہار بود آبا کہ عیب ری گیرند"
..... ایں وصف چون و چرا یا تلویل کلام در عقیدہ خواجہ جز عرض خود بیاد داد
و زحمت خوانندہ را فراہم آوردن نتیجہ دیگری نخواہد داد..... ولی تحقیق اینکہ خواجہ
ظاہراً در چہ مذہب تولد یافتہ و پیرو کدام یک از مذاہب اسلامی بودہ است نگاہ انداز
تحقیقاً چیزی معلوم نشد، اگر قصیدہ معروف:

مقداری کہ از آثار ضعیف کرد و نظار سپہر و مہر و مہ سال ماہ بیل و ہنار

و ہم چہیں غزل مشہور

ای دل غلام شاہ جہاں باش شاہی پستہ و رحایت لطف الربا

بالتمام از خواجہ باشد در تشیع او تردیدی نخواہد بود

ظاہر ہے کہ جب خواجہ حافظ نے ہر جگہ اپنے کو نہ سہی تنگ نظری سے بلکہ ترکہا ہو تو ان کے متقدّمات کی تلاش ضروری نہیں، ہاں اگر کسی طرح اس کی تحقیق ہو جائے تو غیر مناسب بھی نہیں، قول بالایی یہ سقم ضرور باقی رہ جاتا ہے کہ جب دو نظمی کسی قدیم نسخے میں نہیں اور ساتھ ہی نہایت سست مبتدل، حافظ کے کلام سے متفاوت اور ان کے متقدّمات کے خلاف بھی ہیں، تو پھر صریح طور پر اس بات کا اظہار کر دینا چاہیے کہ ان الحاقی چیزوں سے حافظ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش غیر مستحسن ہے۔ اس کے بعد مشہور محقق مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے غلّائی کے مرتب کیے ہوئے دیوان کی تقریظ کے ضمن میں ۱۳۴۶ء میں چند جملے حافظ کے مذہب کے تعلق لکھے تھے۔ یہ مقالہ بعد میں مسیت مقالہ قزوینی کی جلد دوم کے ساتھ کتابی صورت میں آگیا۔ وہ لکھتے ہیں:

یک کلمہ نیز راجع بذہب خواجہ اشعارہ کردہ مقالہ را ختم میکنم چنانچہ ماثر نخل در صفحہ
 "یو" از دیباچہ پر قوم داشته اند اگر تردیدی نخواہد بود و با وجود اینکہ
 این قصیدہ و دایں غزل از بہترین اشعار نیست معذک برای نجات اخروی خواجہ باید
 آرزو کرد و کردہ و از خواجہ باشد و الحاقی نباشد۔ در ہر صورت کسی کہ مشرک نش
 ایں بودہ کہ

جنگ ہفتاد و دولت ہمہ اعذر بہند
 چوں ندیدہ حقیقت را فادانہ زند
 اہلبتہ مستبعد است کہ بذہب دون مذہبی تعہدی داشته یا نسبت بتشیع یا سنن بعضی
 می ورزیدہ است و علی اسی حال بغیر دو قصیدہ و غزل مشکوک مذکور ما دسی بتشیع و سنن

لے رخ ۲ ص ۱۰۱-۱۰۰ ڈاکٹر قاسم عینی نے تاریخ عصر حافظ میں (ص ۱۷۵-۱۷۹) حافظ کے مذہب کے سلسلے میں بعینہ یہی عبارت نقل کر کے یہ ثابت کیا کہ اس سلسلے میں انھیں بھی کوئی مستحکم ثبوت ہم نہیں ملے کہیں، ان کی کتاب "حافظ شیریں سخن" کے بعد بھی ہے (۱۳۳۸ھ)

شخص حافظ بطور یقین در دست نہادیم دلی و مخصوص مذہب رسمی اہالی فارس و عصر خود
بیل قطعی در دست وادیم کہ مذہب سنت و جماعت بودہ است و آن عبارت است
از مسکوکات سلاطین حاکم آل عصفور فارس یعنی آل مظفر کہ امروزہ باقی است و در روی
آنها صریحاً اسمای خلفاء اربعہ منقوش است۔“

اس ضمن میں ایک بات یہ عرض کرنے کی ہے کہ یہاں جس قصیدے اور غزل کو انھوں نے
”بہترین اشعار سنت“ کہا ہے، اور صرف ”مشکوٰۃ“ قرار دیا ہے، اس کے متعلق دوسری جگہ اسطر
ج کے خیالات کا اظہار کیا ہے

”بلکہ تقریباً بخوبی قطع و یقین..... الحاقی است..... بہ دوں بیچ شک و شبہ
از خواجہ نیست چہ علاوہ بر نقدان..... در عموم نسخ قدیم ہم از حیثیت سبک اسلوب
و ہم از حیث مضامین و افکار و مشرب نیز..... بہا المشرقیین است و مخصوصاً بعضی...
فی الواقع ضعیف ترین و رکیک ترین و سست ترین اشعار ہی است کہ ہرگز بخیلہ کسی خطور
تواند کرد الخ“

دوسری بات یہ کہ جب ”بخوبی قطع و یقین“ ان کا الحاقی ہونا ثابت کر چکے ہیں تو پھر نجات آخری
کی امید میں اس کے الحاقی ہونے کی آرزو غیر ضروری ہے۔

ڈاکٹر محمد معین نے ”حافظ شیریں سخن“ میں اس موضوع پر بڑی گہری اور تنقیدی نظر ڈالی ہو
اور ان تمام قرائن کی تفصیل بیان کر دی ہے، جن سے ان کو شیعہ یا سنی سمجھا جاسکتا ہے، پھر اس پر
خود تبصرہ کیا ہے، مثلاً ان کے تشیع کے حرب ذیل قرائن درج کیے ہیں :

۱۔ حافظ کا ایک قصیدہ ہے :

۱۔ مقدمہ دیوان حافظ مصحح ترویجی و غنی، اس قید پر پوری عبارت اس سے قبل نقل ہو چکی ہے جلد ۱ ص ۲۵-۲۶

مقدری کہ ز آئنا صنع کرد اظہار
سپہر و مہر و شمس سال ماہ دلیل نہار
اس کے ضمن میں ۳ بیت میں نبی اور ولی کی مشترک توصیف کا، ۳ بیت حضرت علیؓ
اور حضرت حنینؓ کے لیے مخصوص ہیں، آخر میں کہتے ہیں،
بد شمنان منشیں حافظ تو لاکن
نجات خویش طلب کن بجان رشت چہ
”ہشت و چہار“ سے مراد بارہ امام ہیں۔

۲۔ غزل ذیل بھی حافظ کی منظوم ہے،

ایدل غلام شاہ جہاں باش شاہ باش
پیوستہ در حمایتِ لطف الہ باش
چوں احمد شفیع بود روز رستخیز
گو ایں تن بلاکش من پرگناہ باش
آزاد کہ دوستی علی نیست، کافرست
گوزاہ زمانہ دگویشخ راہ باش
امروز زندہ ام بولائے تو یا علی
فردا بروح پاک اماں گواہ باش
قبر امام شہتم، سلطان دیں رضا
از جاں بوسن بردہ راں با بگاہ باش
حافظ طریق بندگی شاہ پیشہ کن
و آنکاہ در طریق چومردان راہ باش
یہ غزل حافظ کے مزار پر کندہ ہے،
۳۔ یہ غزل بھی حافظ ہی کی ہے :

طالع اگر بد و بدوہ افش آورم بکف
گر بکشم، ہی طرب، در کبشہ ز ہی سر
حافظ اگر قدم زنی در درہ خاندان بصدق
بدرقہ ربت شود ہمت شختہ انجف
”شختہ انجف“ سے مقصود حضرت علیؓ کی ذات ہے، اور خاندان سے مراد اہل بیت نبیؐ۔

۴۔ یہ بیت بھی حافظ کی منظوم ہے :

شہ پزبان و قزوینی و خلمانی : شختہ انجف

شعبِ جمعِ آفرینش شاہِ مردانت و بس گر توئی از جاں غلام شاہِ مراں غم مخور
شاہِ مردان سے مراد حضرت علیؑ نہیں،
۵۔ حافظ کی ایک رباعی یہ ہے:

مردی ز کُندہ درِ خیرِ پس اسرارِ کرم ز خواجہٗ قنبرِ پس
گر تشنہٗ فیض حق بصدقی حافظ سرِ خیمہٗ آں ز ساقی کوثرِ پس
ساقی کوثر سے حضرت علیؑ ہی کی ذات مقصود ہے،

۶۔ ایک رباعی کا دوسرا شعر یہ ہے:

تا کے بود ایں گرگ رباعی ہر بنای سرِ خیمہٗ دشمنِ فلک اسی شیرِ خدای
۷۔ محمد گل اندام نے اپنے مقدمہ میں فوتِ پیغمبر کے بعد لکھا ہے:

خصوصاً امامِ المعزاب و المشرق و جامعِ اصنافِ المعارف و المحققِ قائلِ کلمہ

”انکلام اللہ انطق“ اسے اللہ الغالب علی بن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ و البقیۃ و الالاکرام

اس کے بعد تین بیت ہیں۔

اس سے محمد گل اندام کا شیدہ ہونا واضح ہے، اور چونکہ وہ حافظ کے بڑے مقرب تھے،

اس اعتبار سے قیاس ہوتا ہے کہ حافظ کا بھی یہی مذہب رہا ہو گا۔

۸۔ حافظ کہتے ہیں:

کجاست صوفی و تبالِ چشمِ محمدِ شکل بگو بوزِ کہدی دینِ پناہ آمد

حضراتِ شیعہ ظہورِ محمدی اور دجال کے متفقہ ہیں، جبکہ اہلِ تشنن کا اعتقاد ایسا نہیں ہے،

۹۔ حافظ کی ایک بیت یہ ہے:

لہٰذا یہ ابیات نقل ہو چکی ہیں،

زبان محبوب سول است و آری او برای سخن گواست خداوند اکبرم
اسی غزل کی وجہ سے حافظ کی قبر شاہ اسماعیل صفوی کے ہاتھوں خراب ہونے سے بچ گئی۔

۱۰۔ دائرۃ المعارف برتانیکا قصیدہ مذکور (نمبر ۱) کو حافظ کی ملک قرار دیتے ہوئے انکو
شیعہ بتایا ہے، اور اس قصیدہ کا بعض دیوانوں سے حذف ہونا "سودی" مفسر دیوان حافظ کے
تصحب کی بنا پر تھا،

۱۱۔ تصوف کے تقریباً تمام سلاسل حضرت علی پر ختم ہوتے ہیں، حافظ عارف ہونے کی وجہ
خاندان اہل بیت سے بہت زیادہ عقیدت رکھتے تھے،
یہ سہر خلاصہ جو ڈاکٹر محمد معین نے درج کیا ہے، پھر وہ ان دلائل کی اس طرح جرح و تعدیل
کرتے ہیں:

(۱) یہ قصیدہ بہت سست ہے، اور قدیم نسخوں میں پایا نہیں جاتا، علاوہ بریں آخر بیت دو
حرامزادہ و فہل و شوم و بی بنا و بعد از شاہ جہاں کی جاکند قرار
متابعت بنا فی چہ مکنی گہذر زیاد گشتن نامش ہزار انتظار
حافظ جیسے عارف کی طرف اس طرح کی سخن طعن منسوب نہیں کیا جاسکتا،

(۲) یہ غزل قدیم نسخوں میں نہیں ہے، اور حافظ کی اور غزلوں کی طرف شائستگی عاری ہے،
(۳) یہ بیت کسی قدیم نسخے میں پائی نہیں جاتی، بالکل الحاقی ہے،
(۴) یہ بیت معتبر خطی نسخوں میں نہیں پائی جاتی، آخر میں وہ یہ مکر کرتے ہیں:

"از غزل دیگر و دور باغی خواہم و دیگر دلائل میتوان بر تشیع خواہم مستند بود"

اس سلسلے میں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ (۴) مقدم میں فوت کے بعد کا یہ حصہ الحاقی ہے کیونکہ

کسی قدیم نسخہ میں نہیں، چنانچہ مرزا محمد قزوینی نے لکھا ہے:

بدون شک الحاقی میاں شد از متاخرین در عمد عفو یہ بقصد اینکه خراج و النظر بعض

مصالح شیعہ قلمداد کنند (دیوان قزوینی ص "قر" حاشیہ)

نیز "گل اندام" کو جامع دیوان قرار دینا بھی صحیح نہیں، مرزا محمد نے اس سلسلے میں بڑی تفصیل سے بحث کی ہے، ملاحظہ ہوں چند جملے:

ایں فقرہ معنی اینکه در ہفت نسخہ از یازدہ نسخہ اذ ایں مقدمہ ابداً اسی از جامع دیوان حافظ

بنابر مشہور دریں ادوار محمد گلندام نامی بودہ بردہ نشدہ بدو بیچ شک شبہ تو بید شک غشی

در صحت و اصالت نام محمد گلندام می نماید و ایں احتمال را در ذہن تقویت می نماید کہ شاید ایں

نام الحاقی باشد از یکی از متاخرین گنم... الخ

بہر حال جس جملے سے گل اندام کا تعلق ثابت ہوتا ہے، اس کے الحاقی ہونے میں کسی قسم کا شبہ

نہیں، اس لیے اس قیاس سے جو نتیجہ برآء ہوتا ہو وہ بھی بے بنیاد رہ جاتا ہے،

(۸) یہ بیت بھی الحاقی ہے کسی قدیم نسخے میں نہ ہونے کے ساتھ ساتھ حافظ کے افکار و خیالات

کے بالکل منافی ہے،

(۱۰) دائرة المعارف کے قول کی بنیاد الحاقی قصیدہ پر ہے تو اس کی کوئی اہمیت نہیں باقی

رہ جاتی،

۱۔ مقدمہ دیوان ص "قر" ۱۔ اس کے بعد بھی دو قرینے بتائے ہیں، اول یہ کہ دولت شاہ کے سامنے یہ مقدمہ تھا،

مگر اس نے کوئی نام نہیں دیا، دوسرے "سودی" نے کسی مخصوص شخص کی طرف یہ مقدمہ منسوب نہیں کیا، مگر ذکر کرنا عین

دولت شاہ کی نسبت گل اندام کا نام درج کرتے ہیں (حافظ شیریں سخن ص) لیکن یہ خیال میں یہ بڑا اشتباہ ہو سکتا

اول تو دولت شاہ کے تذکرہ میں اسکا نام نہیں آیا، دوم غلامتہ الاشعار (دشت ۱۰۵) میں بھی نہیں، حالانکہ اس میں حافظ

کے حالات دولت شاہ سے ماخوذ ہیں،

(۱۱) یہ بحث اس سلسلے میں غیر ضروری ہے کہ جب سارے سلاسل صوفیہ حضرت علیؑ پر ختم ہوتے ہیں تو اس میں تو حافظ کی کوئی خصوصیت نہیں اور اس سے ان کے عقائد مذہبی پر کوئی روشنی نہیں پڑتی ممکن ہے ڈاکٹر موصوف یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہوں کہ ان کے تصوف سے کسی کو تسنن کا دھوکا نہ ہونا چاہیے۔

البتہ نمبر ۳ کی غزل نمبر ۶۰ کی دو رباعیاں ایسی ہیں جو سے حافظ کی اس غیر معمولی عینیت کا ثبوت ملتا ہے جو خانہ ان رسول اور حضرت علیؑ کے ساتھ تھی لیکن یہ دلائل ایسے نہیں جن کی وجہ بطور قطع یقین ان کو شیعہ کہا جاسکے ان کے اس میلان کا یہ نتیجہ البتہ نکلا کہ لوگوں کو ان کے دیوان میں طرح طرح سے الحاق کا موقع مل گیا جس کی بنا پر ان کے بعض انکار و خیالات کے مستحق کوئی صحیح راے قائم نہیں ہو سکتی جن الحاق کا ذکر دیوان کے سلسلے میں اور یہاں بھی ہو چکا ہے وہ صرف بطور نمونہ آؤں اور اسے ہیں جس پر ان کے مرتبہ دیوان میں الحاق کے اور بہت نمونے ملیں گے جن میں چند کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جاتا ہے۔

- | | |
|--|--------------------------------------|
| (۱) شاہ گویم کریمے را کہ بی مثل است بی ہمت | پس از آن نوبت پیغمبر جان دل کیم انشا |
| سحر گز خواجه قبر وصی نفس پیسب | امیر المومنین جیدہ خدیوہ دل و شہب |
| الا ای دشمن آکس چو شیطان بعین خض | ترا این معن باشد پس گشتی یار با اعدا |
| بیاض شو سخن از من مشو با شیر دل دشمن | ز دل بیخ جفا بکن زجاں ترک دعا بیما |
| (۲) آن گلبن باغ وفا آسروستان صفا | خورشید برج اقصیٰ یعنی علی مرتضیٰ |
| بدالجی صدیقی گفت لوری زین اللہ | نجم علی شمس الضحیٰ یعنی وصی مصطفیٰ |
| (۳) بعزم آنکہ کنم توبہ از محبت غیر | شعیدم آیت توبہ والی اللہ از لب و |

لے دیوان ص ۲۸ بعد پچھلے تین قصیدے ہیں اور آخری دوسرے یہ الحاقی نظمیں صرف اہل بیت کی مدح میں ہیں۔

ازیں سپس من ویش شراب مرتضوی حدیث مینہ و دانش خدایگان سرور

دوش بودم در طواف روضہ خیر الانام شاہ سلطان خراساں ایں امام بن لام

آں امامی کز شرف دانش بود پردی تمام کعبہ اہل خراساں قبلہ ہر خاص و عام

بودہ اندر روضہ اش کا مد بگو شمع ایں کلام

السلام بحضرت شاہ خراساں السلام

دوش بودم ز غوف بی علی تاسحر بانیاز دورد ولی

بافتی گفت کای محبت علی تا کی در میان آب و نگلی

گوسی تا نبودت زوین خللی

کہ سلام علی عسی ولی

ڈاکٹر محمد معین نے حافظ کے قصن کے حسب ذیل دلائل دیے ہیں:

(۱) حافظ کہتے ہیں:

من ہاندم کہ وضو ساختم از خیمہ عشق چار تکبیر زوم کبیرہ برہرچ کہ ہست

شیعہ مذہب میں نماز میت میں پانچ تکبیر ہوتی ہیں لیکن سنیوں کے یہاں صرف چار ہیں،

(۲) حافظ بہار الدین امام اہل تشن کو مقرب الہی جانتے ہیں:

بہار الحق والدین طاب ثناء امام سنت و شیخ جماعت

چومیرفت از جاں ایں بیت می خواند بر اہل فضل و ادب براءت

بطاعت قرب ایزد میتوان فیت قدم و زنگرت بہت استطاعت

بدین دستور تاریخ و فائقش بروں آرا از حروف "قرب طاعت"

(۳) بعض لوگوں نے حافظ کے حربِ بیل بیتِ استہلال کیا جو کہ وہ اشعری مذہب کے ماننے والے تھے۔

بحقِ کلامتِ کہ آمد قدیم بحقِ رسول و بخلقِ عظیم

در کوی نیکنامی مارا گزند اذند گر تو نمی پندی تغیر دہ قضا

ایں جانِ عایت کہ حافظِ پیر دوست روزی خوش بہیم و تسلیم وی کنم

مذہبِ اشعری کے اصول میں قدمِ قرآن، عدمِ تغیرِ قضا، اختیارِ زنداشتِ بندہ، و دہائی
در یوم الموعود خصوصیت سے قابلِ ذکر ہیں،

(۳) حافظ کہتے ہیں:

بہیں ہلالِ محرم بخواہ ساغواح کہ ناہ امن امان رشتِ سالِ صلح

محرمِ عزا کا مہینہ ہے، اس میں کوئی شیعہ شرابِ خواری کی تلقین نہیں کر سکتا۔

(۵) حافظ کے زمانے میں اہالی فارس مذہبِ تنن کے پیرو تھے (۱) مرزا محمد قزوینی لکھتے ہیں:

در خصوص مذہبِ بھی اہالی فارس در عصرِ خواجہ دلیلِ قطعی در دستِ وایم کہ مذہب

سنت و جماعت بودہ است و آں عبارتِ ست از مسکوکاتِ سلاطینِ حاکمِ آں

عصر در فارس یعنی آلِ مظفر کہ امروز باقی است و در رویِ آنہا صریحاً اسمی علیاً بعد منقوش است

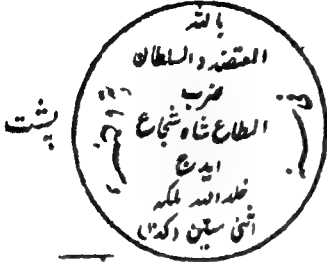
ار سکہ مبارز الدین محمد، فقرہ کاشان۔ ۵۵۵ھ

پرشت

دوسرے



۲۔ سکہ شاہ شجاع (۱۵۹۰ء - ۱۵۸۶ء)



اور اسی طرح شاہ شجاع کے دوسرے سکے جو ۱۵۸۶ء اور ۱۵۸۷ء میں تیار ہیں اور

ایک ۱۵۸۳ء، ۱۵۸۶ء میں کاشان میں اور ۱۵۸۲ء میں یزد میں اور لار اور کازرون میں
ڈھلے تھے، ان سب میں بغیر اتنا خلفاء راشدین کے نام منقوش ہیں، البتہ شاہ منصور کا ایک
سکہ ایسا ہے جو شیراز میں ڈھلا تھا، اور جس پر خلفاء کے نام نہ تھے،

(ب) امیر مبارز الدین نے ۱۵۸۵ء میں محاصرہ اصفہان کے موقع پر مصر کے خلیفہ ابوبکر معتضد
کے ایچی کے ہاتھ پر بیعت کی، اور جس طرح اس سے قبل شیخ ابوسلیمان نے خلیفہ کا نام خطبہ اور سکہ
میں جاری کیا تھا، امیر مذکور نے بھی وہی طریقہ جاری رکھا، اور عراق و فارس و یزد کے علماء کو
خلیفہ کی بیعت پر مائل کیا، شاہ شجاع نے بھی یہ سنت برقرار رکھی اور ۱۵۸۵ء میں علماء دین
کو انقاہر باللہ محمد بن ابوبکر خلیفہ مصر کی بیعت پر متوجہ کر کے اس کا نام خطبہ اور سکہ میں شامل کیا،
اس کے بعد دیگر معین نے ان قراین پر جرح کی ہے؛

لہذا اگر مخفی کے پاس بھی ایک سکہ شاہ شجاع کے عہد کا ہے جس پر یہ عبارت ہو تو تاریخ عصر حافظہ ۱۰۸۵ھ (۱۶۷۳ء)



پست :-



۱۵ حاتمین سخن ص ۳۰۹ - ۳۱۱

(۱) یہ دلیل ثبت "نہیں، اس بیت کی تفسیر و طرح پر ہو سکتی ہے: (۱) بعقیدہ شیعہ
(۲) بعقیدہ عرفا، حضرات شیعہ حضرت جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں کہ رسول خدا جس مرد
پر چار تکبیر کہتے وہ نفاق سے منہم ہوتا، ممکن ہے حافظ نے عالم ہستی کی پستی و تعارت کی وجہ سے
اس کے لیے چار تکبیریں استعمال کی ہوں،

حضرات صوفیہ کے یہاں چار تکبیر سے مراد فناے آثاری، فناے انسانی، فناے حیوانی
اور فناے ذاتی ہے،

(۲) یہ دلیل بھی سند میں نہیں لائی جاسکتی، اس لیے کہ حافظ آزاد کی ناکہیں ضرب لپٹل
تھے، ان کے نزدیک مذہبی تنگ نظری بے معنی تھی۔

(۳) کلام اللہ کی قدرت کا اعتقاد فرقہ تسنن کے ساتھ مخصوص نہیں، اہل تشیع بھی
اس کے قائل ہیں، جیسا کہ مولف لطیفہ غیبیہ نے عراحت کی ہے۔

(۴) اس اعتراض کی کوئی وقعت نہیں، اس لیے کہ عرفا کے نزدیک "ظرفیت زمان"
غیر اہم اور صرف "مظروف" پر اندیش ہے، نیز خواجہ کے یہاں اس طرح کی دوسری مثالیں بھی
پائی جاتی ہیں مثلاً مارا دوسرے ساغز بدہ و گورمضاں باش، اس نئے قیاس غلط ہوگا کہ
حافظ مسلمان نہ تھے،

(۵) اہالی فارس کے مذہب حافظ کے مذہبی معتقدات کا تعین صحیح نہیں ہو سکتا۔
اس کے علاوہ ادب جاتیوں نے اپنے دور حکومت میں (۱۳۰۰ھ - ۱۳۱۰ھ) تشیع کو ایران کا
سرکاری مذہب قرار دیا تھا، اور اس کے زمانے میں شیعہ علما، و عرفا بھی موجود تھے، جن میں
شیخ صفی اردبیلی، علاء الدولہ سمنانی، امیر سیہ علی ہمدانی قابل ذکر ہیں،

مجھے اس سلسلہ میں صرف تین باتیں عرض کرنا ہیں، اول یہ کہ نمبر ۱۱ میں جس غزل کی کپیٹر

اشارہ ہے، وہ ضحلی اور قزوینی کے نزدیک الحاقی اور پڑمان کے نزدیک اصلی نمبر ۳۰ ص ۱، ہی میں دوسرے کی علاء الدولہ کا شیعہ قطعی نہیں، اس لیے کہ (۱) حدیث میں انھوں نے صحیح مسلم رکن الدین

صائن اور رشید بن ابی القاسم سے پڑھی تھی (شرح حال علاء الدولہ سمنانی ص ۲۶-۲۷) (۲) ان کے شیخ عبد الرحمن اسفرائینی کے سلسلہ تصوف میں نجم الدین کبریٰ، نجیب الدین سہروردی ابو کبر بن خ وغیرہ شامل تھے، جو اہل سنت تھے، (۳) میرے یہ کہ ادب جایتو (غدا بندہ) سنہ ۱۰۷۰ [چھ سال تک حنفی مذہب کا پیرو رہا، سنہ ۱۰۷۰ میں اس نے خلفائے ثلاثہ کے نام سکھ اور خطبہ سے خارج کیے (تاریخ مفصل ایران ص ۳۱۶) اور آخر میں پھر مذہب تشن اختیار کر لیا "وراور عمر امرواد کر نام خلفاء اور سکھ و خطبہ داخل کنند" (تاریخ ایران ص ۳۱۸) نیز ملاحظہ ہو سفر نامہ ابن بطوطہ ص ۱۵۳] گویا اپنی ۱۴ سالہ حکومت کے زیادہ حصے میں وہ مذہب تشن ہی پر چلا، درمیان میں چند سال کے لیے شیعہ ضرور ہو گیا تھا،

ڈاکٹر موصوف نے جو دلائل حافظ کے تشن کے سلسلہ میں پیش کیے ہیں، ان کے علاوہ چند اور قرائن ہیں جو اسی قیاس کے مؤید ہیں،

[۱] حافظ کے اساتذہ میں ڈاکٹر معین نے دوسرے اور ماخذوں سے تین نام گنائے

ہیں، (حافظ ص ۸۴)

شمس الدین عبد اللہ شیرازی، میر سید شریف جرجانی، قاضی عضد الدین ایچی۔

ان میں سے شمس الدین عبد اللہ کے متعلق تفصیل نہیں معلوم ہو سکی، بعض لوگ ان میں اور

لے علاء الدولہ سمنانی ص ۳۴، علاوہ برین امیر جو بان جسے باوجود ادب جایتو کے کام کے شیعہ مذہب قبول نہیں کیا تھا (تاریخ ایران ص ۳۱۶ ص ۴۴) کی شیخ سے عقیدت (تاریخ ایران ص ۵۰۹) سے بھی میرے قیاس کی تائید ہوتی ہے، نیز ملاحظہ ہوں ان کے تعلقات کمال الدین کاشانی سے، (تاریخ ایران ایضاً)

قوام الدین عبد اللہ میں القباس کرتے ہیں، البتہ سید شریف جرجانی کی شخصیت بہت مشہور ہے۔ وہ ۷۳۵ھ میں پیدا ہوئے، اصلاً جرجان [گرگان یعنی استرآباد] میں پیدا ہوئے۔ شاہ شجاع کے زمانے میں شیرازیں درس و تدریس میں مصروف تھے، ملا سعد الدین عمر تغلای کی کہ مرہ تھے اور بعض موضوعات پر ان سے مباحثے بھی ہوئے تھے، ملا سعد کی تو سلسلے سے شاہ شجاع کے دربار میں غیر معمولی امتیاز حاصل ہوا، شیراز کے قدیم مدرسہ دارالشفائے میں فریضہ درس انجام دیتے تھے، حافظ بالکل ہم سن ہونے کے باوجود ان سے کرب فیوض کرتے تھے، شیرازی میں ۷۶۲ھ میں وفات پائی، انبیا حسنی حسینی سید اور نہ مباحثی تھے، شعروشاعری سے زیادہ رغبت زنجی حیات حافظ کے حوالے سے ڈاکٹر معین نے ایک لطیفہ بھی درج کیا ہے، جس میں انھوں نے حافظ کے اشعار کو حدیث قدسی کہا ہے۔

قاضی غفندہ الدین عبد الرحمن بن احمد نجی اپنے زمانے کے مشہور ترین علما اور متکلمین میں شمار ہوتے ہیں، ایک واسطہ سے قاضی القضاۃ ناصر الدین بیضاوی شافعی کے شاگرد تھے۔ شاہ ابوالسحاق اینجو، امیر مبارز الدین اور شاہ شجاع کے زمانے میں بڑا اعزاز حاصل ہوا، شاہ کثیر شجاع نے بعض کتابیں قاضی صاحب سے پڑھی بھی تھیں، آخر میں امیر شبنکار نے انھیں قید کر دیا، اور وہیں ۷۸۵ھ میں وفات پائی، حکمت و معانی و بیان و اصول میں صاحب الیفات ہیں، ان میں سے سب سے زیادہ مشہور و موافق ہے جو علم کلام میں ہو، حافظ نے اس کی طرف اس طرح

لے حافظ شیریں سخن ص ۱۸۳ مگر فرست سہ سہ سالار ج اول ص ۱۲۳ میں ۸۸۵ھ سے ۸۹۰ھ شافعی یا غنی مذہب تھے

قاضی غفندہ کے شاگرد اور بڑے پایہ کے عالم گزرتے ہیں، فرست ج، ص ۱۵۵ آئے ایضاً ۸۸۵ھ فرست ص ۱۷۲ میں

۸۸۵ھ ہی نیز ملاحظہ ہو حافظ شیریں سخن ص ۱۸۳، حاشیہ ص ۱۸۵ ملاحظہ ہو حافظ شیریں سخن ص ۱۸۱-۱۸۲

فرست جلد اول ص ۵۸۸ نیز تاریخ مختصر ایران ص ۳۵۱، ۳۱۹، ۲۷۲ ۸۸۵ھ فرست میں سنہ وفات ۸۸۵ھ دیا ہے اور یہی ہے

نہ مان نے بھی دیا ہے (دیوان مقدمہ ص ۱۰۵)

اشارہ کیا ہے،

وگرشنشہ دانش عضد کہ در تصنیف
بنامی کار موافق بنام شاہ نہاد

قاضی صاحب کی دوسری تصنیف شرح مختصر ابن حاجب ہو، مختصر ابن حاجب "اصول میں ہے،
اس کے مؤلف ابو عمر عثمان بن عمر معروف بابن حاجب نے اپنی ایک دوسری کتاب "فتی الاصول"
سے مختصر کر کے لکھا ہے۔

قاضی صاحب نہ بہا شافی تھے، غالباً اسی بنا پر قاضی نور اللہ شوشتری نے انھیں "میں لکھا
کالقب دیا ہے، ڈاکٹر متین لکھتے ہیں:

"پیداست با ایستی کہ قاضی عضد در بار شاہ شجاع داشتہ و خواہ نیز ہمیں و جہہ اندر باد
محرم بود باید خواہ از استغافرت برودہ باشد حتی کہ تہ و تصانیف او آشنائی داشتہ بایں
دائرۃ المعارف اسلامی نیز نویسد محفل است کہ قاضی عضد استاد حافظ بودہ باشد۔"

[۲] بادشاہوں اور وزیروں کے علاوہ حافظ نے جن جن بزرگوں کا ذکر کیا ہے ان میں
بیشتر بطریقین اہل تسنن تھے اور کسی ایک کا بطور گمان کے بھی شیعہ ہونا ظاہر نہیں ہوتا، مثلاً
کا ایک شہور قطعہ ہے

بہرہ سطنت شاہ شیخ ابوالسختی	پہنچ شخص عجب ملک فارس بود اباد
نخت پادشہی بچو اولایت بخش	کہ جان خویش پرورد و دواؤیش باد
وگر مربی اسلام شیخ مجد الدین	کہ قاضی برازد آسمان ندارد یاد
وگر بقیہ ابدال شیخ امین الدین	کہ مین ہمت او کار ہای بستہ کشاد

لے فہرست ج ۱ ص ۵۸۴ لے دیوان (پڑمان) ص ۱۰۷ لے حافظ شیریں سخن ص ۱۸۶

لے دیوان غلانی ص ۲۶۸، دیوان قزوینی ص ۳۶۳

وگر شمشیر و افش عہد کرد تصنیف بنای کار موافق بنام شاہ نہاد

وگر کریم جو حاجی تو ام دریا دل کہ نام نیک بہر از جانی بخشش و داد

نظیر خویش بنگذاشتند و بگذاشتند خدای عزوجل جلد را بسیم مر زاد

شیخ محمد الدین اسماعیل بن محمد بن خداو (متوفی ۸۱۵ھ) شیراز کے قاضی اور بادشاہ ابوسعید
کے بڑے مقرب تھے، شیراز ہی میں انھوں نے مدرسہ مجریہ کی بنیاد ڈالی، اور اس میں درس بھی دیتے
جب سلطان ادبجایتو نے مذہب تشیع کی ترویج کا فرمان صادر کیا تو قاضی محمد الدین کو فوجی
کی بنا پر انھیں شکر میں حاضری کا حکم دیا، قرا باغ میں قاضی ادبجایتو کی خدمت میں حاضر ہوئے،
سلطان کے حکم کے مطابق انھیں جشی کتوں کے سامنے ڈال دیا گیا، مگر ان کو کچھ نقصان نہیں پہنچا، سلطان
اس بات سے اتنا متاثر ہوا کہ قاضی کو نعمت بخشی اور جو تشیع سے تائب ہو گیا، مشہور سیاح
ابن بطوطہ نے قاضی محمد کے بڑے دلچسپ حالات درج کیے ہیں، قاضی صاحب کے حافظہ جہ
متاثر تھے، اس کا ایک حکایتکہ اندازہ قطعہ بالا سے ہوتا ہے، ان کی وفات پر جو دوسرا قطعہ
لکھا ہے، اس سے حافظ کی غیر معمولی عقیقت کا پتہ چلتا ہے:

محمد دین سرور سلطان قضا، اسمعیل کہ زوی کلک باں آورش از شرع نطق

نات ہفتہ بد و اناہ رجب ثانی عشر کہ بروں رفت ازیں عالم بی وضع و نسق

کنف رحمت حق منزل دی واں آنکہ سال تاربخ و فاش طلب از رحمت حق

ڈاکٹر مبینؒ لکھتے ہیں:

”خواجہ حافظ بشک محض اور دریافتہ است و بدو اعتقاد ہی داشتہ است۔“

۱۔ حافظ شیریں سخن ص ۱۴۹۔ ۱۸۱ مقدمہ دیوان (پژمان) عن قوم، تاریخ مفصل ایران ص ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۱ حاشیہ

۲۔ ایضاً سفرنامہ ص ۱۵۳ و تاریخ مفصل ایران (عباس اقبال) ص ۳۱۴۔ ۳۱۸ سے دیوان غلجی ص ۲۶۶، دیوان دزدی

ص ۳۶۹ لکھ حافظ شیریں سخن ص ۱۸۱

کیا ہے،

دگر شنیدہ دانش عضد کر در تصنیف

بنامی کار موافق بنام شاہ نناد

صاحب کی دوسری تصنیف شرح مختصر ابن حاجب ہو، مختصر ابن حاجب "اصول میں ہے،
 کے مؤلف ابو عمر عثمان بن عمر معروف ابن حاجب نے اپنی ایک دوسری کتاب "منتہی الاصول"

مختصر کر کے لکھا ہے،

قاضی صاحب مذہب شافعی تھے، غالباً اسی بنا پر قاضی نور اللہ شوشتری نے بغیر "میں لکھا
 قلوب دیباہ، ڈاکٹر طبعین لکھتے ہیں،

"پیدا است با بیعتی کہ قاضی عضد در دربار شاہ شجاع داشتہ و خواہ نیز ہمیں وجہ در اندر بار"

محرم بود باید خواہ از و استغاثت برودہ باشد حتی کتب و تصانیف او آشنائی داشتہ باید

دائرۃ المعارف اسلامی نیز نوید محفل است کہ قاضی عضد استاد حافظ بودہ باشد۔"

[۲] با و شاہوں اور وزیروں کے علاوہ حافظ نے جن جن بزرگوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے

بیشتر بطور یقین اہل تسنن تھے اور کسی ایک کا بطور گمان کے بھی شیعہ ہونا ظاہر نہیں ہوتا، مثلاً حافظ
 کا ایک شہور قطعہ ہے

بعد سلطنت شاہ شیخ ابو اسحق

پہنچ شخص عجب ملک فارس بود اباد

نخت پادشہی ہجو او ولایت بخش

کہ جان خویش پرورد و او پیش باد

و گر مر بی اسلام شیخ مجد الدین

کہ قاضی بہ از د آسمان نہ ارد یاد

دگر بقیہ ابدال شیخ امین الدین

کہ میں ہمت او کار ہای بستہ کشاد

لے فرست ج اص ۵۸۴ ۵۸۵ دیوان (پڑمان) ص ۱۰۸ کہ حافظ شیریں سخن ص ۱۸۲

۵۸۵ دیوان خلخال ص ۲۶۸، دیوان قزوینی ص ۳۶۳

وگر شمشیر و افش عضد کرد تصنیف بنای کار موافقت بنام شاہ نہاد
وگر کریم چو حاجی تو ام دریا دل کہ نام نیک بہر و از جہاں بخشش و داد
نظیر خویش بنگذاشتند و بگذاشتند خدای عزوجل جلد را بسبب مرزاو

شیخ محمد الدین اسماعیل بن محمد بن خداو (متوفی ۷۶۵ھ) شیراز کے قاضی اور بادشاہ ابراہیم کے بڑے مقرب تھے، شیراز ہی میں انھوں نے مدرسہ مجیدیہ کی بنیاد ڈالی، اور اس میں درس بھی دیتے تھے۔ جب سلطان اوجایتو نے مذہب تشیع کی ترویج کا فرمان صادر کیا تو قاضی محمد الدین کوئی سختی کی بنا پر انھیں شکر میں حاضری کا حکم دیا، قرا باغ میں قاضی اوجایتو کی خدمت میں حاضر ہوئے، سلطان کے حکم کے مطابق انھیں جشی کتوں کے سامنے ڈال دیا گیا، مگر ان کو کچھ نقصان نہیں پہنچا، سلطان اس بات سے اتنا متاثر ہوا کہ قاضی کو نعلت بخشی اور خود تشیع سے تائب ہو گیا، مشہور سیاح ابن بطوطہ نے قاضی محمد کے بڑے دلچسپ حالات درج کیے ہیں، قاضی صاحب کے حافظہ جتنا متاثر تھے، اس کا ایک حد تک اندازہ قطعاً ہاں سے ہوتا ہے، ان کی وفات پر جو دوسرا قطعہ لکھا ہے، اس سے حافظ کی غیر معمولی عقیدت کا پتہ چلتا ہے:

محمد دین سرور سلطان تغا، اسمعیل کہ روی کلک باں اورش از شرع نطق
نات ہفتہ بہ و از ماہ رجب ثانی عشر کہ بروں رفت ازیں عالم بی وضع و نسق
کف رحمت حق منزل دی و اں آنگہ سال تاریخ و فاقش طلب از رحمت حق
ڈاکٹر مبینؒ لکھتے ہیں:

”خواجہ حافظ بیشک محضر اور ادیانہ دست و بدو اعتقاد ہی داشتہ است۔“

۱۵ حافظ شیریں سخن ص ۱۴۹-۱۸۱ مقدمہ دیوان (پران) ص ۱۰۸، تاریخ مختصر ایران ص ۳۱۸، ۳۲۲، ۳۲۳

۱۶ ایضاً سفرنامہ ص ۱۵۳ و تاریخ مختصر ایران (عباس اقبال) ص ۳۱۸-۳۱۹ دیوان غلیبی ص ۲۹۹ دیوان دراز

ص ۳۹۹ حافظ شیریں سخن ص ۱۸۱

شیخ امین الدین عارف کامل تھے، ان کا ذکر آئندہ ہوگا، اور قاضی عبدالعزیز الدین کا ذکر ہو چکا ہے۔
 حاجی قوام الدین جن (متوفی ۸۵۵ھ) حافظ کے بڑے مدد و مددگار تھے، ان کی تعریف میں میں
 غزلیں اور تین قطعے لکھے ہیں، مثلاً

دریاسی اخضر فلک و کشتی ہلال ہستند غرق نعمتِ حاجی قوام
 نمکنہ دانی نہ لڑگوچوں حافظ شیریں سخن بخشش آموزی جہاں افزوچوں حاجی قوام
 بزمی شہرہ شد حافظ میان سہراں لیکن چرخم داد و کرد عالم قوام الدین جن داد
 بحق نعمتِ حاجی قوام ماکہ قدر زہر مصلحت خود پریں رضائے ہر
 سرور اہل غنائم، شمع بزم انجمن صاحب صاحب قرآن حاجی قوام الدین
 لیکن ان کے تسنن کا یقینی علم تو نہیں ہو، مگر قرآن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اسی مذہب کے پیرو تھے،
 [۳] جتنے عرفا سے حافظ کے روابط کا پتہ چلتا ہے، وہ سب اہل تسنن تھے، مثلاً

۱) شیخ امین الدین، بلقان گزروں کے باشندہ تھے، اپنے زمانہ کے بڑے درجے کے سیرطریق تھے،
 خرقہ طریقت اپنے چچا ابو عبداللہ عبد اللہ بلبانی سے پایا تھا، رمضان ۸۵۵ھ میں ان ہی سیرطریقین نے
 حاصل ہوئی، ان کی وفات ۸۴۵ھ میں ہوئی اور گزروں میں اپنی خانقاہ میں مدفون ہوئے،
 خواجہ نے کرماتی نے ان کی شان میں بہت سی نظمیں لکھی ہیں، منجملہ ان کے مثنوی گل و نوز و زیں انکا
 ذکر بڑی شد و مد سے کیا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

امین ملت و دیں شیخ اعظم مہ برج حقیقت کہمتِ عالم
 معین انخل سر اللہ فی الارض کہ تنظیفش بود بر اہل دیں و فیض

۱۔ ملاحظہ ہو حافظ شیریں سخن ص ۱۸۹، مقدمہ پیران ص ۱۰۵، گزروں کے سیرطریقین، اقبال اور پیران نے ان میں اور خواجہ امین الدین
 نیم شاہ: ابواسحق میں التباس کیا ہے، وضاحت کے لیے ملاحظہ ہو تاریخی شعر حافظ ص ۱۰۵، حاشیہ ۲۴، تاریخ منفصل ایران ص ۲۶،
 ۲۵، ۲۶

مقیم راہ رو قطب یگانہ چرخ شش رواقِ بغت خانہ
 امام ابوہلین سرخیل اوتاد وجودش زہد فاقہ نون یجاد
 الای پیکِ رنجوران مجبور کرجول نوی منہت طارطور
 توی آرام بخش جان مشتاق تہ دمت راستی نوزد عشاق
 گرت بر گاہِ دول افند گدای بکن بہ من دل خستہ کاہی
 علم زان حضرت علیا برا فراز در آں بتان خضر آشیان
 بہیں در ملکِ حدت تاجدار بیہ ان حقیقت شنواری
 ز برجِ بوعلی و قاق ماہی وز اقلیم ابو اسحاق شاہی

خواجہ کرمانی کی ان سے ارادت اور ابوعلی و قاق سے انکی عقیدت ان کے تسنن کا پتہ دیتی ہے۔

(ب) سیہ ابو الفنا کا ذکر خواجہ حافظ نے ایک غزل میں اس طرح کیا ہے:

سحر بلب حکایت با صبا کرد کز عشق روی گل بانا چہا کرد
 گراہ سلطان طمع کروم جفا بود و از دلبر دنا جستم جفا کرد
 وفا ز خواجگانِ شہر با من کمال دولت دین بو فنا کرد

جامی نے اشعار المعات میں ان کو قدوة العرفا خواجہ ابو الفنا لکھتے اور انکی طرٹ

حسب ذیل "منظوم پرش" منسوب کی ہے۔

قدوہ اہل دانش و تقوی بنویسہ جواب ایس فتوی
 کہ چہ باشد مراد شیخ جنید رحمۃ اللہ ز مر لولہ اللہ
 از چہ فرمودہ صاحب لمعات عکس آزا کہ شیخ کرد و

عکس آں عیبت آنکہ رنگ محب ہست رنگ حبیب بی بہت

اس سے سید نہ کوہ کے تسنن کا اندازہ ہوتا ہے،

(ج) شیخ زین الدین ابو بکر تائیبادی علوم ظاہر میں مولانا نظام الدین ہروی کے شاگرد تھے اور علوم باطن و روحانی میں شیخ الاسلام احمد الناقی الجامی سے کسب فیوض کیا تھا، شیخ الاسلام کی مشہد مقدس گئے، پھر ملاقات طوس کی زیارت کی، اور بابا محمود طوسی کی خدمت میں شرف یاب ہوئے، خواجہ محمد پارسا کا حسب ذیل بیان جامی نے نفحات میں نقل کیا ہے،

اول بار کہ تیرا خواجہ بزرگ خواجہ بہاء الدین قدس اللہ تعالیٰ سرہ بسفر جہنم بروریم
قائد و فرقہ مند، بعضی میل بجانب مشہد مقدس، عنوی کہوند بعضی بجانب ہری کہوند، ہر قدر
آنکہ مہر درفش پوریم، سند، حضرت خواجہ میل بجانب ہری کہوند فرمودند کہ میخوایم صحبت
مولانا زین الدین ابو بکر ہم، من جوان محروم و از احوال خدمت مولوی آگاہی نہ آتیم، مشہد رفتیم
..... گویند کہ چوں حضرت خواجہ بر تائیباد رسید، نماز بامداد با خدمت مولانا بجا عمت گزار دہ و
در صفت اول چنانچہ طریق ایشان بودہ بمراقبہ نشسته بودند و چوں مولانا از او را فارغ شدہ
برخواست و پیش ایشان آمدہ معانقہ کردہ و نام پر سیدہ خدمت خواجہ فرمودند کہ بہاء الدین
مولانا گفتہ باشد کہ برای من نقش بندہ خواجہ فرمودہ ان کہ تا آمدہ ایم کہ نقش بریم خدمت مولانا
ایشان را بخاندن بردہ اند و دوسرا و صحبت داشتہ اند۔

اس سے مولانا زین الدین کا تسنن پوری طرح ظاہر ہوتا ہے،

مولانا جب حج کو جاتے ہوئے تیراز سے گزے تھے تو یہاں حافظ کی اس بیت پر بڑا شور مچا ہوا تھا،

گر سلمانی سین است کہ حافظ دارد وای گرازی امرزد بود فرواے

یہ ساری تفصیل حافظ شیریں سخن (ص ۱۰۸ تا ۱۱۱) سے لی گئی ہے، لے نفحات، الاصل ص ۳۲۵ بیجہ

کہ حافظؒ معاویہ کے قائل نہیں ہیں، خواجہ مولانا کے درود کی اطلاع پاکر انکی خدمت میں حاضر ہوئے، مولانا نے فرمایا کہ اس بیت پر ایک ایسی بیت کا اضافہ کرو تا کہ یہ بیت دوسرے کا مقولہ بن جائے، حافظؒ نے اس بیت کا اضافہ کیا۔

ایں مدحِ تہم پہ خوش آمد کہ سرگردِ میگفت
بر درِ میکہ وہی یادِ ولی تر سائی

اس طرح اس عیب سے نجات پائی، مولانا مذکور حافظؒ سے ایک سال قبل ۱۱۹۱ھ میں فوت ہوئے،

(د) شاہ نعمت اللہ ولی ماہانی متوفی ۱۱۷۳ھ سے حافظؒ کے تعلقات عقیدہ مند از رشتہ،

چنانچہ شاہ صاحب کی حسب ذیل غزل پر ایک غزل لکھی ہے اور ان پر توضیح کی ہے:

ما خاک را بنظر کیس کیکنم صد درد را بگوشه چشمی دو کیکنم
در جس صورتیم و چنین شاد و خرمیم بگر کہ در سراپه معنی چہ کیکنم
موج محیط و گوهر دریای عزتیم مایل دل بآب گل خود چہ کیکنم
زند ان لا ابالی وستانِ سرخوشیم بشیاره مجلس خود کی کیکنم
از خود برآد و رصفِ اجاب ماخرام تاسید اندر وی ولت با خدا کیکنم

حافظؒ کہتے ہیں:

آنکند خاک را بنظر کیس کیکنم آیا بود که گوشه چشمی بماند
در و نغمه بر ز طیبیان مدعی باشد که از خزانه عیش و آند
معتوق چون نقاب رخ و نمیکند ہر کس حکایتی بہ تصور چہ کیکنم
چون حسن طاقت بر بندگی و راضیت آں بہ کار خود بغایت رہا کیکنم
حالی در آن پر وہ بسی فتنہ میرود تا آن زمان کہ پر وہ برفتہ چہ کیکنم

می خور که صد گناہ ز افیاد و رجاہ
بہتر ز طاعنی کہ بروی دریا کند
بی معرفت مباش کہ درین مزید عشق
اہل نظر محالہ با آشتا کند
حافظ و وام وصل میسر نمی شود
شاہان کم افتات بہال گرا کند

یا وجود اس کے شاہ کے کفن کے زبردست قرآن موجود ہیں،

[۴] مقدمہ دیوان حافظ میں جدید خطی نسخوں میں یہ عبارت ہے،

ابو اسطٰیٰ فی ظننّ دس قرآن و ملازمت شغل [یا تعلیم] سلطان و تحشیہ ثمن

و مفتاح مطالعہ مصباح بحجۃ اشتات عزالیات پرواخت

لیکن قدیم نسخوں میں یہ ملازمت شغل سلطان کے بجائے "ملازمت بہ تقویٰ و احسان"

اور "تحشیہ" کے بجائے بحث ہے، ظاہر ہے کہ اس نسخہ سے مفہوم میں بڑا تغیر ہو جاتا ہے، مثلاً جدید نسخوں سے حافظ کی ملازمت سلاطین وقت سے ثابت ہوتی ہے، اور بعض سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی بادشاہ کے معلم بھی رہ چکے تھے، دوسرا بڑا فرق یہ ہو جاتا ہے کہ بجائے "کشف و مفتاح" کی بحث کے ان کو حاشیہ نگار تسلیم کرنا پڑے گا، بہر حال یہ مسلم ہے کہ حریفی کتابیں ان کے عمیق مطالعہ میں رہ چکی ہیں:

۱۔ کشف (۲، مفتاح (۳، مطالع (۴، مصباح،

غزل کے ضمن میں ایک بیت پائی جاتی ہے،

بخواہ و فقر اشعار و راہ صحرا گیر
چہ وقت مد رسہ و بحث کشف کائنات

آخری مصرعہ اس طرح بھی پایا جاتا ہے، "چہ وقت مد رسہ و بحث کشف و کائنات است"

لے مقدمہ فردوسی دیوان میں تو حاشیہ و متن سے قدیم نسخوں کے علاوہ خلاصہ اشعار میں بھی "بحث" ہی ہو مگر اس میں

بھی "شغل سلطان" ہی جو کہ حافظ شیریں سخن میں ان دونوں کی ترتیب بالکس ہونے کی بنا پر تحشیہ کا تعلق مصباح بتایا گیا ہے (ص ۴۶۶)

اس صورت میں کشف و کشف دونوں کی بحث حافظ کا محبوب مشعل قرار پاتا ہے "اکشف" کا پورا نام حاجی خلیفہ نے "اکشف عن مشکلات الکشف" لکھا ہے، اس کتاب کا مولف سراج الدین عمر بن عبد الرحمن فارسی قزوینی متوفی ۷۴۸ھ تھا، یہ کشف کی شرح یا حاشیہ جو اور کشف قرآن مجید ایک اہم تفسیر ہے، اس کے مصنف علامہ ابو القاسم محمود بن عمر غازی زمخشری (۷۸۸ھ - ۸۴۸ھ) ہیں یہ کتاب ۵۲۷ھ میں دو سال تین ماہ اور دس روز میں تمام ہوئی اور یہ مدت حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت کے برابر تھی، مصنف کے زمانے سے آج تک اس کی شہرت برابر چلی آ رہی ہے، بیسیوں علما نے اس پر شرحیں اور حاشیے لکھے ہیں۔

حافظ کے زمانے میں یہ بہت مشہور اور دہلی میں شامل تھی، حافظ کا ہم عصر و ہم شہر مولف شیراز نامہ لکھتا ہے:

"توضیح کشف" رازد ابو سعید محمد السیرانی خواندہ ام۔

اور پورا ابو سعید کے متعلق یوں اظہار خیال کرتا ہے۔

"مدتی از طرأت آبا یک سد کو چاک وزارت ملک تازیں ہوئے مخصوص آمدہ کتابت تحقیق

کشف بچار مجلد از مصنفات دوست۔"

اسی طرح حافظ کے استاد علامہ میر سید شریف جرجانی نے بھی کشف پر حاشیہ لکھا تھا، جو اب تک موجود ہے، غرض ان وجہ سے اگر حافظ نے بھی کشف اور اس کے سلسلے کی دوسری تصانیف کا عمیق طور پر مطالعہ کیا یا ان پر شرح لکھی تو بے تعجب نہیں، ان کا قرآن کو سبب توفیق تھا جیسا کہ خود ان کے اشعار سے ظاہر ہوتا ہے،

لے دیوان قزوینی ص ۳۹۰ فرست کتاب خانہ سپہ سالار ص ۱۵۸-۱۶۱، سہ ایضاً ص ۱۵۹، حافظ شیرازی ص ۳۹۹-۳۹۰، مولف کا نام ابو القاسم احمد بن ابی ایوب غازی اور کشف میں بقید حیات تھا، ایضاً ص ۱۵۹، فرست سپہ سالار ص ۱۵۹، دیوان (قزوینی) ص ۳۱۲

زمافظان جہاں کس چو بندہ جمع نکرد
مطالع علمي بانکات قرآنی

اس تفصیل سے اس امر کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ "کشف کثافات" کا مولف بھی سنی تھا اور
"کثافات" کا بھی، اس سے بھی حافظ کے تسنن کا کسی قدر امکان ہو سکتا ہے۔

دوسری کتاب مفتاح ہے، اس نام کی بہت سی کتابیں ہیں، لیکن حافظ کے زمانے میں سبکی
کی مفتاح العلوم درس میں شامل تھی، جیسا کہ شیراز نامہ کے مولف کے بیان سے پتہ چلتا ہے، سبکی
کا پورا نام سراج الدین ابی یعقوب یوسف ابن ابی بکر سبکی متوفی ۷۲۶ھ ہے، اگرچہ یہ کتاب
صرف ونحو، معانی و بیان سے متعلق ہے، مگر اس کا مصنف سنی تھا،

تیسری کتاب مطالع ہے، اس عنوان سے بہت سی کتابیں حکمت و کلام میں ملتی ہیں، حافظ
کے عہد میں قاضی ناصر الدین بن عمر بیضاوی کی طوابع الانوار من مطالع الانظار بہت مشہور تھی،
چنانچہ اکثر مصنفین نے "مطالع" سے اسی کتاب کو مراد لیا ہے، قاضی مذکور کی ایک اور کتاب مطالع
فی شرح الطوابع بھی ہے، شاید یہی کتاب حافظ کے مطالعے میں رہی ہو، بہر حال کتاب مذکور کے
مولف اہل تسنن میں مشہور مفسر گزرے ہیں، جو شافعی مذہب کے پیرو تھے،

چوتھی کتاب مصباح ہے، اس نام کی بھی بہت سی کتابیں عربی اور فنون و دونوں میں مختلف
موضوع پر لکھی گئی ہیں، مگر شیراز نامہ کے مولف کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ قاضی ناصر الدین بیضاوی
(متوفی ۷۶۸ھ) کی کتاب مصباح جو علم کلام پر تھی، حافظ کے زمانے میں بہت زیادہ متداول تھی اور
خود مولف مذکور نے یہ کتاب سبقاً سبقاً پڑھی تھی، اس لیے قرین قیاس یہی ہے کہ قاضی بیضاوی کی کتاب
حافظ کے مطالعہ میں رہی ہے، اور چونکہ یہ علم کلام پر ہے، اور اس کا مولف شافعی المذہب ہے،

۱۔ حافظ شیرازی سخن ۹-۱۰۱۵ ایضاً حاجی خلیفہ فرست کشف الفنون ۷۹-۸۰، ۸۱-۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴

اس لیے حافظ کا تنقیر قری قیاس ہو سکتا ہے۔ ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامے میں ذکر کیا ہے کہ چلی
مجد الدین اپنے مدرسے میں مصباح کا درس دیتے تھے۔ خیال ہوتا ہے کہ مصباح سے مراد بیضاوی
ہی کی تالیف ہے۔

[۵] حافظ نے بعض شاعروں کے مصرعوں پر گریں لگائیں بجز ان کے زیر کے ایک
مصرعہ کو الٹ کر اس کی تفسیر کی، زیر کی بیت یہ ہے۔

انا المسموم بالعذی برباقی ولا زاق اور کسا و نا و لما الایا ایہا اساق
اس کا دوسرا مصرعہ حافظ کے دیوان کی پہلی بیت میں اس طرح آیا ہے،
الایا ایہا اساقی اور کسا و نا و لما کہ عشق آساں نو د آخرو لی افتاد شکلا
پڑمان نے حافظ کے لطیف کے ضمن میں یہ لکھا ہے۔

ایں پاسخ و نہ ان ممکن را ہم شفا با شند و ام کہ شخصی زبان اعتراض خواہ را گفت شہ
چگونہ رہنی شد یہ کہ منقح دیوان خویش را مصرعی از اشعار زیر ساختہ و گوئیہ الایا ایہا الخ
خواہ در پاسخ فرمود اگر گوہری از دہان سگ بیڑن افتد میتواں آن راستہ و برفق نہاد
بہر حال اس لطیف کے بعد بھی اہل بات اپنی جگہ پر باقی رہ جاتی ہے۔

تفصیلات بالا سے اندازہ ہو گا کہ اگرچہ حافظ کے تنقیر کے زیادہ قوی قرینے ہیں لیکن کوئی ایک
بھی ایسا حکم قرینہ نہیں جس کی بنا پر کوئی بات بطور قطع و یقین کے کہی جاسکے لیکن اسکے ساتھ ہم دوا
معین کے فیصلہ کو صحیح قرار نہیں دے سکتے، چرچہ فیل غزل اور دو رباعی کی وجہ سے ان کو شیعہ نہ کہ

۱۔ حافظ شیریں سخن ص ۱۱۰، سفر نامہ ص ۱۶۶ دیوان حافظ دہلی (۱) مقررہ ص ۳۳، حاشیہ نمبر ۱۷۱ و

دیوان ص ۳۸۲ حافظ شیریں سخن ص ۳۱۲ دیوان حافظ (قرنیہ) ص ۲۱۱ دیوان دہلی (۱)

کا پیر و قرار دیتے ہیں۔

طالع اگر مردود و دانش آورم بکف
گر گشتم زہی طرب در بکشد زہی شرت
ظن کرم ز کس بہت ای دل پر امید من
گر چہ سخن ہی برو قصہ من بہر طرت
از خم ابروی تو ام ہیج کشا پیٹے نشہ
وہ کہ دریں خیال کج عمر عزیز شد تلف
ابروی دوست کی شود دستکش خیال من
کس نزدست ازیں کمان تیر را در پرت
چند بنا ز پر دم ہرستان سنگدل
یا و پدہ نمیکندہ ای پسرانِ ناطف
من بخیاں زادی گوشہ نشین و طرد آہک
بغیچہ زہر طرت نیز دم بچک و دوت
بخیبر نہ ز اہل نقش و جوان و لا تقل
صوفی شہر میں کہ چون قلمہ شبہ میخورد
حافظ اگر قدم زنی در وہ خانہ ان بصدق
مردی ز کنندہ و رخیبر پرس
مست ریاست محنت بادہ بدہ ولا
گرتشہ یعنی بصدق حافظ
پار دوش در از باداں حیوان خوش
قسام بہشت و دوزخ اں عقد کشای
بدرقہ بہت شود ہمت شخہ نجف
تا کے بود اپ گرگ ربائی بنہای
اگر ان ابیات میں ایک اور غزل کی حسب ذیل بیت شامل کرنی جائے تو بھی ادا کر سکتا ہے

اسرا و کرم ز خواجہ قنبر پرس
سرخچہ آں ز ساقی کوثر پرس
مار انگدہ کہ در آئیم ز پای
سرخچہ دشمن انگن ای شیر خدای
بیا گیر و کرم و زود الضمان علی
بخیل بوی خدا نشود بیا حافظ
حسین پرمان نے بھی بقول خود "ضعیف" دلائل کی بنا پر حافظ کو شیعہ بتایا ہے،

مثلاً وہ لکھتے ہیں

مہمنا بعضی دلائل گو ایکو ضعیف باشند و دست است کریشی بردن آن بزرگوار گوئی بید

(۱) خواجہ و اشعار خود از خلفای سہ گانہ نامی بنی بر

(۲) بر علی و خاندان او صریحاً اظہار ارادت نمود

(۳) ایں شعر از عقیدہ ایک نفر سنی عالم دور مینامد

عبا بصوفی و جلال چشم اندہ شکل بگو بسوز کہ مہدی دین پناہ آمد

ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ نمبر ۳ میں جس بیت کا ذکر ہے، وہ نہایت مشکوک اور حافظ کے معتقدات و خیالات کے منافی ہے، اور جن اشعار سے حضرت علیؑ و خاندان اہل بیت سے بے پناہ عقیدت ظاہر ہوتی ہے، اور بعض میں خلفاء راشدین پر طعن بھی ملتا ہے، ان میں سے بیشتر ایسی ہیں، اور صرف و کجایمان اور دو غزلیں ایسی ضرور ہیں جن میں حضرت علیؑ سے خصوصی ارادت ظاہر ہوتی ہے، مگر اس سے ان کا تشیع کیونکر ثابت ہو سکے گا؟ اسی طرح کی عقیدت خاندان اہل بیت اور حضرت علیؑ سے ہر سنی رکھتا ہے، اگر کوئی اس کے خلاف ہو تو وہ سنی قرار ہی نہیں پاسکتا، حسینؑ پر ان کو اس بات کا علم نہیں تھا، جیسا کہ ان کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے :

بہی است کہ اہل سنت و جماعت بر خاندان علیؑ توجہ نہ داشتہ یا لا اقل اقل انبار

و خود پر دوی و متابست نمی دانند۔ آقا ی فرور مرزی فرمودند: "اگر شیعہ امامیہ تنہا ہونکہ"

دواز دو گانہ معتقد نہ اہل سنت تمام خاندان علیؑ عقیدت مند نہ بدانند و دوی فرستند"

..... منظور (دو ہاں) اُنی بودہ است کہ اہل سنت و جماعت مانند شیعیان خاندان علیؑ

ستایش نمی کنند یعنی آنها را معصوم نمی دانند و تقویٰ و آداب پروری نمی کنند لهذا
از آقای فرامرز بی نهایت تشکر نموده و خرسندم کہ لا اقل مرا یکی از اشتباہاتم
آشنا فرمودند

حسین پڑمان کی شرط اول کے مطابق سارے سخی و ادیب و عالم سنی نہیں ثابت ہو
مختصر یہ کہ حافظ کے تسنن کے دلائل قیض کی برہنہ تو ضرور ہیں لیکن ہم یقین سے صرف
اتنی بات کہہ سکتے ہیں :

”ماویلی برتن یا قیض شخص حافظ بخوبی قطع یقین در دست نداریم“ (باقی)

لے یہی فیصلہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی، قاسم غنی اور غلامی تینوں نے کیا ہے۔

اسلام اور عربی تمدن

یہ کتاب درحقیقت علامہ محمد کریم علی کی کتاب الاسلام والحضارة العربیہ کا اردو
ترجمہ ہے جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تمدن و تہذیب پر علماء مغرب کے اعتراضات
کا جواب اور یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے
اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت : ۱۰۰

عرب کی موجودہ حکومتیں

اس میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور اسکی تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیر و یمن، نجد
و نواحق شمر، بحرین و کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت : ۱۰۰

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

مینجر

عمادی غزنوی یا عمادی شہر یاری

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ جتوئی ایم اے، ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ائمہ شیعہ، روضہ شیعہ نیوزی، طبرستان
رسالہ معارف بابت مارچ ۱۹۴۳ء میں راقم الحروف کا ایک مضمون عمادی پر شائع ہوا تھا،
جن میں بعض متاخرین فضلا کی تقلید میں عمادی غزنوی کے علاوہ عمادی شہ یاری کو ایک دولہا
فرض کر رہے تھے، لیکن بعد میں انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (۱۱ و ۱۲) کے لیے جب اس مضمون کی تلخیص
کی ضرورت پیش آئی تو غور کرنے پر معلوم ہوا کہ عمادی غزنوی اور عمادی شہ یاری دراصل ایک ہی
شاعر کے دو مختلف نام ہیں، اور آتشکدہ آذر اور مجمع الفصحی جیسی کتابوں کی وجہ سے اس شخص
کے دو شمار سمجھے لیے گئے ہیں، باب الاکباب (ج ۲، ص ۲۵۷) میں شعراء غزنویہ و ہندوستان
ذیل میں استاد الانامہ عماد الدین الغزنوی نام آتا ہے، اس کا قدیم ترین کلام جو سنہ ۵۰۰ھ
ہے وہ سلجوقی سلطان ملک شاہ کے بھائی ملک ارغون رامتونی (۵۰۰ھ) کی مدح میں ہے

ای پرمن از مشک بھلا ز وہ خالے	مسکین دل من گشت ز خال تو بی لے
خالے بجاں ز از ترا ز خال و لم نیست	تا نیست دل آشوب ترا ز خال تو خالے
شاہ ہمہ شاہان ملک ارغون کہ نمارد	ورمادی و فرہنگ نظیرے و بجا لے
آن قلہ کشائے کہ ملک ملک اورا	ہر روز وہ خروہ بغزنی و جلا لے
ورمور کہ نسبتا ندر و در بزم بخشند	ملکے بسوارے و بنائے بسوا لے
عالم تر و عادل تر از و تیج ملک نیست	الا ملک المعرش تبارک و تعالیٰ

سید حسن غزنوی (م ۵۵۶ھ) نے اسی قصیدے کی تقلید میں خسرو شاہ بن بہرام شاہ غزنوی (م ۵۵۲ھ) کا قصیدہ کی مدح میں کہا تھا۔

ای یافتہ از چہرہ تو حسن کماے داوہ سرت جمالیت خداوہ چر جاے
خسرو شہ بہرام شہ آن شاہ جواں بخت کایام نیادر دچناں خوب خضائے
خود حکم تو کن، کیں بہر یا شعر عمارسی ”کاسی بر سمن از مشک بعد از وہ خائے“
سید حسن غزنوی نے عمارسی کی تقلید میں ایک قصیدہ بہرام شاہ کی مدح میں بھی لکھا تھا۔
خاک را ز باد بوسے مہربانی آمدہ است مردہ آن آتش کرا بُنہ گانی آمدہ است
خسرو عظم خداوند جہاں بہرام آنک رسم او جہاں بخشی و عالم ستانی آمدہ است
گرم بکشاوم فحاشے از سر خوانِ شات گر چہ شیریں نیست بائے ناروانی آمدہ است
لیکن یہی قصیدہ سنائی کے یہاں (طہران ۳۲۲ شمسی سن ۹۰) سنجری کی مدح میں جو تیسرا شعر اس طرح ہے:
بر سر خوانِ عمارسی من کشاوم این فقع ”گر چہ شیریں نیست بائے ناروانی آمدہ است“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آخری مصرع عمارسی کے کسی قصیدے کا، یا ہو گا جو اب نہیں ملتا، سید حسن اور سنائی نے عمارسی کے قصیدوں پر جو قصیدے لکھے ہیں، ان کے بغیر کہ عمارسی کی شاعرانہ حیثیت کیا رہی ہوگی، اور اندیشہ کہ وہ اس کو عمر میں بھی بڑا رہا ہوگا، سنائی نے جوانی میں بچہ کاسر کیا تھا کیونکہ کازنامہ بلخ میں سلطان مسعود بن سلطان ابراہیم غزنوی (المتوفی ۵۵۵ھ) کی مدح ہے جس میں خود ان کے والد کا ذکر آیا ہے جو حکیم سنائی اور خلیل اللہ خلیلی، کا بل ۳۱۵ شمسی سن ۹۰) اُس وقت عمارسی غزنوی نے لکھا تھا۔

چوں سنائی او فتاوا از خط انور میں بر بلخ تازہ کرد از دست قاضی حسن و کسوف
چوں مراد از لشکر سلطان بلخے پر بخت بر در قاضی حسن ویدم معالی را وطن
اندراں نکرت کہ این قاضی چوں قاضی بُو از عرق در آب آتش لے ویدم خویش

آسں گفت آفتابا عمادی کو (سُرت) خاک میں قاضی حسن از خونِ آں کاغذی
 ای دیناروے آں بوئے کہ چش گفتے تا با: فرق کردے شعرا و از شعر من
 گفتے ای کلکت آن مرغے کہ دیر و ازاد آورد فرماں تو سیرغ را بر باب زن
 گفتے ای کہ وہ [کلکت] بر خلاف آسں مشترعی را زہرہ سوزہ زہرہ را بر بطن
 (مجموعہ قصائد، فارسی ۲۹، صفحہ ۲۰۰، عجیب گنج)

دوسرے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سنائی نے غزنین سے فتح کا سفر کیا تھا (یعنی مشرق سے پہلے)، اسے بہ عمادی نے رے کا سفر اختیار کیا، اور وہ لشکرِ سلطان میں بھی تھا اور غالباً اسی وقت اس نے رے کے ایک بلوک شہر یار میں قیام کیا، اس قیام کی مدت معلوم نہیں لیکن اسی مقام سے دو شاہ نازندان عماد والد فرامرز شاہ کے دربار میں گیا تھا، چند بچہ ایک قصیدہ ہے:

نسیم وز زنیار و اریم پس نابہ جہاں چہ کار و اریم
 نزد ہمہ خلق چوں عمادی در عاشقی اعتبار و اریم
 نو مید ز شہر یار شہسیم امید بہ شہر یار و اریم
 سرایہ داد و دیں فرامرز کز ہیبت او حصہ و اریم
 تا بدرد او قرار کردیم بر چہ رخ بریں قرار و اریم
 در لشکر او کمینہ مائیم بنگر کہ چہ کار و بار و اریم
 تیسرے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ عمادی شہر یار شہر سے عماد والد و فرامرز کے دربار میں گیا تھا، اور ان شعروں سے واضح ہوتا ہے کہ وہاں کے لشکریں داخل ہو گیا تھا، جیسا کہ وہ پہلے بھی سلطان مسعود سوم کے لشکریں رہ چکا تھا۔ ایک در قصیدہ سے معلوم ہو گا کہ یہی شہر یار میں رہنے والا عمادی اپنے وطن غزنین کو یاد کر رہا ہے:

اے ہر تو بر سپہر تمکین ایمن شدہ از نماز پیشین

سرایہ جانِ عماد دولت لجا، ممالکِ سلاطین
 آن کس کز نافت بھی زنجیر در طلعہ، مہرت از تعفِ کین
 گرد و چشمش کشا دو بستہ چوں چشمہ تفضل و چشم زرفین
 بستانِ حیات جادواں را از خطِ رضاے قست بر چین
 بے تو زبور کس و نہ باشد مدحے زبور و تمام تر زین
 بے تو ز کندِ صمان تن جان سرسیت دریں سخن بر تَضِین
 زین است کہ از ولم جانیست ہستی و بدن بر اے غزین
 جستم ہمسہ آہ ز و تبصریح گفتم ہمہ رمز با بر تَلقین
 اں باد ترا کہ خواستِ داری آمین و راست پیش از تین

شعر نمبر ۷ سے شاعر کا غزنی سے گہرا تعلق واضح ہوتا ہے اور اس سے پہلے کے قصیدے سے معلوم ہو چکا کہ یہی شاہ شہر یاسوی مدح کے دربار میں گیا تھا۔ اس لیے ظاہر ہوا کہ یہی عمادی غزنوی بھی ہو اور شہر یاری بھی۔ اب اس مدح کے متعلق معلوم کرنا ہے کہ وہ کون تھا؟ *Rehman* نے ماہِ ذی القعدہ ۱۳۵۵ء میں لکھا ہے کہ شمس الملوک رستم بن قارن (۱۳۵۵ تا ۱۳۵۸) کا بیٹا سیف الدین عماد الدولہ فرارز بن عمادی کا مدعی تھا، اور مرزا قزوینی نے دہلیت مقالہ ج ۲ صفحہ ۲۴۲ - ۲۴۳ میں لکھا ہے کہ

”بہ احتمال بسیار قوی، محمد دوم عمادی بھی شخص فرارز بن رستم، است.... بطور قطع یقین معلوم

نشد کہ آیا وہ پسر ای رستم بن قارن شہر یار است یا پسر فرارز بن رستم بن شہر یار....“

لیکن حقیقت یہ ہے کہ عمادی کا مدح فرارز بن مرواویج بن وردان شاہ لنگرودی تھا، تاریخ طبرستان از بہار، محمد بن جن بن اسفندیار، (مرتبہ عباسی) قبل طہران ۱۳۵۵ شمسی جلد دوم ص ۹۳ میں ہے کہ

”سیہ جلال الدین، بواہا سم طوی ناوی رستہ استر کیا و بود، او و پدر او استر کیا و بضمان داشتہ می عماد الدولہ

مرواویج و فرارز کہ مدح عمادی شاعر بودند بادشاہ بودند و قلعه بالمن ملک ایشان بود۔ برج عمادی ہنر

در آن قلعہ معمور است و آن را نمی توانند شکافت، چون مرد آویج و فرامرز دہ گزشتند
و قلعہ باغش افتاد و روان شاہ دہ را و او (علی - یعنی پسران فرامرز) بخدمت ملار اول
د علی بن شہریار بن نجم الدولہ تارن (۳۵۱ تا ۳۵۳) شدند، این سید جمال الدین بخدمت
د روان شاہ شد.....

اس عبارت میں مرد آویج کا لقب عماد الدولہ بتایا ہے لیکن عمادی کے کلام میں یہ فرامرز
کا لقب ہے، اور اس نے فرامرز ہی کی مدح لکھی تھی، اسی کتاب (صفحہ ۶۳-۶۴) میں ہو کہ اصفہ
د ملار الدولہ علی بن شہریار بن تارن نے استر آباد کے قلعہ بالمن کا محاصرہ کیا، اس میں فرامرز
ابن مرد آویج تھا، دو مہینہ کے بعد اس نے اصفہ سے معافی مانگی اور اپنے بیٹے د روان شاہ
کو بطور نوازا اس کی خدمت میں بھیجا، اسی زمانے میں سلطان محمد بن ملک شاہ (المستوفی) نے
کے بیٹوں نے اپنے چچا سنجر کے خلاف سر اٹھایا، سنجر ان کی سرکوبی کے لیے عراق روانہ ہوا
اور اصفہ کو مدد کے لیے بلوایا، ابھی اصفہ روانہ نہیں ہوا تھا کہ اطلاع ملی کہ بھتیجوں نے رے
آکر معافی مانگ لی ہے، تاہم اسی کے بعد موسم سرما میں ایک بھتیجا مسعود بن محمد بن ملک شاہ (المستوفی)
۳۵۱ء، اصفہ کے پاس آکر ایک ماہ تک ہمان رہا، اور مال و سپاہ حاصل کر کے گرگان
کی طرف سے واپس ہوا وہاں فرامرز بن مرد آویج نے باوجودیکہ اس کا بیٹا د روان شاہ
اصفہ کے حوالے تھا، مسعود سے اصفہ کی شکایت کی، مسعود نے فرامرز کو پکڑ کر سنجر کے
پاس بھیج دیا، اور خواستند کہ اورا بپایان قلعہ آورند تا تسلیم کند فران حق یافت، یعنی فرامرز
کا انتقال ۳۵۱ء کے قریب ہوا ہوگا، کیونکہ ابن اسفندیار (مترجمہ براؤن صفحہ ۵۹) میں،
کہ خلیفہ المسترشد کے قتل (۳۵۲ء) کے بعد سلطان مسعود پہلی بار اصفہ کے یہاں آیا تھا،
فرامرز کی مدح میں متعدد قصیدے ہیں، ایک قصیدے سے معلوم ہوتا ہے کہ فرامرز پہلے

کسی پریشانی میں مبتلا ہو کر (شعر ۶۰) خراسان میں رہ چکا تھا:

اے کارِ عشق تو سلمان	وے دیو ہواے تو سلیمان
طاقِ است عشق تو مجازی	بر طاقِ ہنادرِ وصل و حیران
ہر چند مسئلے تو اور	در دولتِ شہرِ یارِ ایران
قطبِ ملکِ انِ عمادِ دولت	سرمایہٴ امن و پشتِ ایمان
عیدِ است شہا و عیدِ پاریں	رخِ داشتِ ازین دیارِ پنهان
مکن نہ بود ہر بیچِ حالے	عیدِ این جا تو در خراسان
عیدِ تو خجستہ باد ہر چند	بر من باشد عقل تاوان
زیرِ اکہ ہر آنچہ گفتم اول	زین قول ہی شود پیشان
ہر چند ز بودن سہ فرزند	نہو آن گفتن بر وصفِ یزدان
سودیت ز مایہ در گذشتن	ایں را عدم از وجودِ ایشان
سبحان اللہ شد از تمامی	کار تو چنانک دھفِ نتوان
و نہمت تو نکو نہ باشد	خوردن غمِ خاندانِ ویراں

آخری اشعار میں عمادی نے اپنے تین بیٹوں کا ذکر بھی کیا ہے، ایک قصیدہ ایسا ہے جس کے تمہیدی اشعار سنائی کے یہاں بھی ہیں (دیوان سنائی، صفحہ ۱۱، مہجی ۳۲۹) اور سلطان بہرام شاہ غزنوی (المتوفی ۵۵۵ھ) کی مدح میں ہیں، اور وہی اشعار عمادی کے قصیدے میں بھی ہیں، اور وہ اسی عماد الدولہ فرامز کی مدح میں ہیں:

گردِ رختِ صفِ زوہ رستِ نگر دیو پری	ملکِ سلیمان تراست گم کن انگشتی
شاہِ فرامز را دولتِ دیں را عماد	خسرو ما ز ذراں سایہ نیکِ آخری

ایک قصیدہ اس طرح ہے :

ترا چنانکہ توی دیدہ ورنہی یابہ
بہر ز نور تو بر تو ظفر نمی یابہ^۱
عماد سی از پئے جنگ سپاہ جہانت
ز خون دیدہ قوی تر حشر نمی یابہ
عماد دولت عالی کہ چشم دولت دین
ہر دں ز بار گرا و بصر نمی یابہ
ایک قصیدہ ہے :

دے کہ بستہ بند بلا تواند بود
ز آب و آتش و خاک و ہوا تواند بود
عماد دولت عالی کہ گرد و موکب و
براس دیدہ جاں تویا تواند بود
اسی قصیدہ میں بعض اشارات ہیں :

مذاہیک ناما خصمان تو بہاں بودند
کہ کین تو ز سعادت عطا تواند بود
بنو دشان خبر آں کہ ہر یکے زیشان
بہ دام کردہ خود مبتلا تواند بود
مازندرانی حکمرانوں کی طرح یہ مدوح بھی امامیہ عقائد کا رہا ہوگا۔

در آفتاب قیامت نسوخت کس زیر
بہ سایہ علم مرفعی تواند بود
ایک قصیدہ میں ہے :

اسے بہ رخ ہچم گل ، بایہ شمس قر
دے بہ لب سحجل ، گو ہر شہد و شکر
شاہ عمادِ دول کہ ز کف و از طبع است
نخل سخا را طب ، باغ خرو را شہر
شمسہ روے علم پشت سپاہ ترا
ہر یہ کند ہر نفس شعلہ نو ظفر
بعض قصیدوں میں یہ القاب آتے ہیں :

قطب الملوک شاہ عماد دول کہ چرخ
ہر ساعت ز قدرت او امتحاں برو
شاہ سیف الدین عماد اللہ و کہ تعظیم
از کف خود ہر چہ خواہد رایجاں فی فلک

۱۔ باب ۱۱ ج ۱ ص ۹۹ میں جوکہ عمادی کے جواب میں یوسف بن ناصر الکاتب نے خضرک غزنوی کی مدح میں قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع یہ ہے :- وہاں تنگ ترا و ہم در نمی یابہ بعد فسون سخن زو گذر نمی یابہ

ایک قصیدہ کے آخری اشعار سے واضح ہوتا ہے کہ شاعر نے مدوح کے کسی مہمان کی وجہ سے (غالباً قدر شناسی کی وجہ سے) اپنی خودی کو ٹھیس لگنے سے بچایا تھا:

اے زرگسِ تو طبیعتِ بیمار	وے لالہ تو امین و طرار
قطبِ ملکوں عمادِ دولت	کز درگاہِ دوست لافِ ابلہ
شاہ ہے کہ بود بہ باغِ ملکش	ہموار ترنجِ عدل پُر بار
روزے کہ بر تو بود مہمان	بودم ز حدیثِ شعرِ بزار
ز ان بیم کہ بناید مگفت	در اشنائے ثنا، تو بسیار
عذرم بپذیر اگر بمانم	در شیوہ مدح تو ز رفتار
زیراک اندر فوائدِ رحمت	برداشت بود بے فرو دار

ایک قصیدہ اسی عماد الدولہ کے بیٹے شمس الدولہ (؟) کی مدح میں بھی ہے :-

ہر کہرِ عشقت اختیار کند	بے قراری بر تو قرار کند
شاہِ شمسِ عمادِ دین و دِل	کہ بدو عالمِ افتخار کند
ملکِ خسرے، خداوندے	کہ کفشِ طعنہ بر بجا رکند
عیدِ راجہ گاہِ بیدیاں خیمت	تازہ درگاہِ تو در آں رکند
تا مگر سعی تو عبید رضا	مہر گاہِ را امیدوار کند

آخری اشعار میں اگر عید اور مہر گاہ استعمال نہیں بلکہ حقیقت ہے تو ممکن ہے کہ وہ ۵۵۲ھ کا زمانہ ہو، تاہم اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عمادی اپنے مدوح عماد الدولہ فرامرز کے انتقال کے وقت (۵۳۳ھ قلعہ بامَن (استرآباد) میں نہ ہوگا، بلکہ ظہیر بن محمد شہ (المتوفی ۵۲۹ھ) کے دربار میں ۵۲۴ھ سے پہلے پہنچ چکا تھا، کیونکہ اس کے وزیر قوام الدین

القاسم درگزینی (المتوفی ۵۲۹ھ) اور اس کے بیٹے جلال الدین کی مدح میں قصیدے لکھے
، پھر عماد الدولہ فرامرز کے انتقال پر عمادی نے ایک رباعی مرثیے میں لکھی تھی:

اکنوں کہ عماد دولہ در خاک آسود از دیدہ من خاک شود خوں آلود

در خاک منادہ چون تو انم دیدن آن را کہ مرا ز خاک برداشته بود

ایک مرقیہ چھوٹی بحر میں بھی ہے، اور بہت پرورد ہے:-

در غم یار یار بایستے یا غم را کن ربا بایستے

بر در دوست بار ممکن نیست بر در صبر بار بایستے

مست و دیوانہ چند خواہم بود زیرک و ہوشیار بایستے

ایں کہ من شرمسام از مردم سخت من شرمسار بایستے

از فریب جہاں عمادی را نفی زینہار بایستے

ایں ہمہ آہ و بیافتمے حضرت شہر بار بایستے

شہ فرامرز کہ معالی او اختران را شمار بایستے

چوں مادرانہ کرد با او مرگ آسمان بے مادر بایستے

سلطان طغرل بن محمد بن ملک شاہ (المتوفی ۵۲۹ھ) اور عمادی کے تعلق کے متعلق

راحت الصدور (ص ۲۱۰) میں ہے کہ "امیر عمادی اگرچہ ہلک ما زندران اخلاصی داشت

ولقب او از عماد الدولہ فرامرز شاہ ما زندران مبنی است عظمت از شاعری حضرت سلطان

(طغرل) یافت۔" پھر عمادی کے دو قصیدے طغرل کی مدح میں ہیں:

(۱) کاخ و ساخۃ ست کام ہنر چلک بیچ بہانہ نامہ شاہ جہاں طغرلک

خسرو کسری غلام و اند کہ شرق و غرب بندہ عمادی بشعوب ترین تابک

(اے زلف و رخت پہرہ اختر
سلطان پہرہ طغرل
برہم کو بند گرد گیراں
از دو و چنان شود کہ گوئی
وے وے وے دلت بہشت و کوثر
کز قبتہ دانش ست برتر
مانند جبال روز مختصر
شیر علم ست شیر محم
باب الالباب (ج ۲۔ ص ۲۶۴) میں ایک قصیدہ ہے جس میں اتابک
قرا سنقر (شعر ۲) "امیر بار" (قتلغ، شعر ۳) وغیرہ کا ذکر بھی آیا ہے :-

شاہ بہشت مجلس طغرل کہ روز دزم
بے شبیتہ سان قرا سنقر ترگ
در باغ عمر دشمن شاہ جہاں طراز
عجز شکستہ بند طبیعت درت شد
آوازہ رسید پیایے بر آسان
ایشان تیر و نیزہ شکستہ بہر آنگ
ایک قصیدہ ہے میں "امیر بار" عزالدین قتلغ کی مدح ہے (جس کا ذکر تاریخ میں نہیں آتا)
جس کی وجہ سے عمادی طغرل کے دربار میں پہنچا تھا، اور اس کا لقب سلطانی ہو گیا تھا:

دست درہم نمی کند کارم
بقیم دادہ اند سلطانی
ہمہ عییم جز آنکہ ورتنا
عزت دین خداے قتلغ آن
از تو سلطان شننا ختم گرد
نخورم غم چراغورم کہ توئی
پاسے مروی نہی کند یارم
چوں عمادی چراچین خواہم
برسہ میر یار می یارم
کہ ز انعام او گراں یارم
من و سلطان کجا سزاوارم
از پے ہر مراد غم خواہم

عمادی نے سلطانی ہونے کا ذکر سلطان طغرل کی مدح میں بھی کیا ہے،

و لم از دست بر وہ جانی چہ کنم با تو دوستی جانی

خون خود خوردم و بخورم تو از پے وصل تو پیشانی

جاوداں ماں کفر عشق تو بود کہ عمادی شدہ دست سلطانی

آستین بوس تو شود گردوں آستیں بوس شاہ ایرانی

شاہ طغرل کر پیش گاہ ازل آیت ساختش جہاں بانی

ز دل شستی بہ تخت جد و پدر تمار آفاق فتنہ بنشانی

تا مدت گفتم ارچہ نتواند گفتن اندر شاہ تر اثمانی

آخری شعر میں مدوح کو تیسرا بادشاہ کہلے یعنی طغرل بن محمد بن ملک شاہ، ایک

قصیدے میں طغرل کے وزیر قوام الدین ابوالقاسم المتوفی ۵۲۴ھ کی مدح ہے :-

چشمے کہ ز تو نگار گیرد در خون جگر قرار گیرد

وقت سست کہ در غمت عمادی جان و دل ویدہ خواہد گیرد

بوالقاسم آں کہ از در اد انصاف بہ نام کار گیرد

گویند کہ اندگستن عمر مردم ز جہاں کنار گیرد

با عمر تو ہر کہ ایں سخن گفت لب خایہ و اعتدال گیرد

آخری دو شعروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوام الدین ابوالقاسم اس وقت تک بوڑ

ہو چکا تھا، اس کی مدح میں یہ شعر بھی عمادی نے کہے تھے :

لے مشہور کے قریب سید حسن غزنوی اور انوری نے عبد الدین ابوالحسن عمرانی کی مدح میں بھی یہی زمین انصاف کی تھی :

اے کتنے رادل و دل را جانی و ز دل و جان نہ نکوتر آئی (سید حسن)

و لم لے دوست تو داری دانی جاں بر نیز اگر بتوانی (انوری)

گردون تومی فرازی چوں خوانت سنا سلطان تومی نشانی چوں گویت وزیر
از ہر توستانہ و از کین تو دہد ابروے شام و سہ و پستان صبح شیر
د آثار و لوزراق ۱۸۳۱ - بانکی پور

قوم الدین کے بیٹے جلال الدین ابو الفضل کی مدح میں بھی ایک قصیدہ ہے جس میں شاعر کی پشت خمیدہ (شعر ۲) اور مدوح کی کم عمری (شعر ۱) کا ذکر ہے،

دل و جانم بہ عشق تو سمرند ہمہ عالم بدیں حدیث درند
پشت من گشت حلقہ در تو جاں فروشد و عشوہ تو خزند
عشق بازاں روے تو بہ نیاز مدح سازان صدہ داد گرند
مقصود آساں جلال الدین کہ در دستش ز جود بار درند
خواجگان جہاں غلام تواند گرچہ از تو بال بیشترند

سلطان طغرل کے عہد کے ابو منصور المظفر بن ابوالحسن بن اردشیر بن ابوالمنصور العبادی الواعظ المرؤزی (المتوفی ۵۴۵ھ) کی مدح اور عمادی کے بہرہ مند ہونے کا واقعہ راحت الصدور (صفحہ ۲۰۹) میں ہے، اس کی مدح کے دو قصیدے ملتے ہیں:

(۱) رہی رویم دیدہ بہر بہر نی رسد کان می کینم و تیشہ بہر گہر نی رسد
بر پایہ سریر تو چرخ از نداد بوس خدیش قبول کن کہ مگر بر بنی رسد
تعبیر از عشق میاں موز عقل را از بہر آنکہ یک کلمہ در بنی رسد
شوق شراب عشق تو در ہر حرکت الا بہارم مغز کشو رہ بنی رسد
زنگ درنگ گوہر عبادی آنکہ زاد صد خیری رسد کیے شہر نی رسد
(۲) قد قامتہ العیامہ کجا عشق دادا بل عشق صعب تر ز قیامت ہزار بار

از خط نامہ عبادی اگر خط بایست
شود دست زن بدامن عبادی استوار
شاہ جلال را نکست و عطا او سریر
ز در جمال را سخن عذب او عیار
دوران اسم او شود اسلام را جلال
باران اسم او دہد ایام را بہار
یارب توئی گواہ عمادی درین سخن
سرمائے رضاے تو کردہ دست خواستار
گر عمر مختصر شودش پاک نیست پیچ
محبوب دار ہمت اور از اخفشار
آخری شعر میں بھی عمادی نے اپنے بڑھاپے کے متعلق اشارہ کیا ہے۔

ان کے علاوہ عمادی کے چند مدوح اور بھی تھے۔ ابن اسفندیار (مترجمہ برائون ص ۱۱۵) میں ہے کہ اتابک عبد الرحمن بن طغایرک نے اردبیل سے علاء الدول علی بن شہریار بن قارن (المتوفی ۵۳۳ھ) کے دربار میں آکر مدح چاہی تھی اور یہ کہ عمادی اس کا مدح نگار تھا۔ عمادی نے ایک قصیدے میں اسے ”شہ مظفر“ کہا ہے:

چوں نوبت حسن تو دور آمد
فریاد ز عاشقاں بر آمد
ور دیش کنار و بوسہ شد
آن کس کہ ز غم تو انگر آمد
اندیشہ تو مرا مبارک
چوں عید شہ مظفر آمد
عبدالرحمن کہ آفرینش
باہمت او محقر آمد

یہ عبدالرحمن بعد میں سلطان مسعود بن محمد ملک شاہ (المتوفی ۵۴۲ھ) کا صاحب (راحت الصمد صفحہ ۲۲۵) ہو گیا تھا، ایک ترکیب بند میں آٹھ آٹھ اشعار کے آٹھ بند ہیں:

ان میں سے چند اچھے اشعار یہ ہیں:

بندہ گفتمی بہ چہ ماندہ درین غم
خود مشکل من ہیں سوال رست
دولت یارے چو تو نہ دیدم
کز روے تو شاہ بے ممالک است

خدین کن، بزرگوادی تن در نہ وہ بہ تاج داری
 گر چند ترا وہ عمادی نکمیں گمش کہ نژاد حایت
 عبد الرحمن کہ گر بخوابد از ہفت سپہ شش بکاہ
 گردانشاندہ در حضرت تائید بہ پرچم سیاہ
 عبد الرحمن کہ نوک پیکان برویدہ مشتری نگار
 چون در شعرا امیر باشی بر شارع شرع باد گشت
 اقبال جو سکتا نگار مشہور مباد جز بنامت

ان چیدہ چیدہ اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرحمن کا لقب فخر الدین (شعر نمبر ۳)
 تھا یہی لقب زبدۃ النضرہ (اختصار البندی طبع ہوتا، لیدن ۱۸۸۹ء صفحہ ۱۹۲)
 میں ہے اور یہ کہ ۱۸۵۳ء میں اس نے وفات پائی، اشعار نمبر ۲ اور ۶ سے ظاہر ہے کہ وہ
 سلجوقی شاہ (یعنی مسعود بن محمد بن ملک شاہ) کا تربیت یافتہ تھا، اور شعر ۸ سے ظاہر ہوتا
 ہے کہ مدوح اگر "امیر شعرا" نہیں تو کم از کم شاعری سے ذوق رکھتا تھا، ایک قصیدے
 میں اس کے فخر الدین ہونے کا ذکر ہے:

رایگان رخ نمی نماید بہ سخن راست می نہ گرد و کار
 گر لب اوت نیست در برت سہم اسب خدا یگان کبار
 تحت بخش زمانہ فخر الدین کہ حوالی او گر یزد عمار

کوئی مدوح امیر عبدالہ ولہ عبد الواحد تھا:

کاریت مراد نیست یار بے یار کہ اگر رفت کارے

راحت الصدور (ص ۲۳۴) میں عبد الرحمن کے بیٹے کا نام فخر الدین ملتا ہے،

از ہر پناہ می نیاید
جز عز الدولہ شہریار سے
عبد الواحد کہ گوشت گردوں
نشیند چنورمانہ دار سے
در سابقہ خدمتتہ دارم
کاں راست مجال اعتبار
ایک مدوح امیر عبد الجلیل تھا،

اے خرد از خدمت تو نیک کام
دی ہنراز دولت تو شاد کام
نام تو اندر دلِ خورشید نقش
کام ترا بر سر گیتی لگام
راوہا یوں کہ عبد الجلیل
نخست اقبال زمین تا بلام
ایک مدوح محمود بزغش تھا،
تسیم درم را د محمود بزغش
کہ بر چرخ رایش کند بربادی؟
ایک عبد الصمد بھی تھا :-

اے دستِ توجہ را بہانہ
پایہ توجہ را نشانہ
عبد الصمد اکرم الخلائق
سرما یے بخت جاودانہ
سید حسن غزنوی کا بھی ایک مدوح عبد الصمد ہے، جو ممکن ہو کہ ایسی ہو،
گر نتیجہ ہجراست بر خلاف تیاس
نتیجہ آمد بکرے نہ گوہر عباس
ابو المحاسن عبد الصمد کہ بخت ابد
بنائے دولتِ ادا برے نہادِ اساس
ایک دوسرے معاصر عبد الواسع حبلی (۱۱۵۵ھ) کا بھی مدوح یہی ہو گا،

۱۔ بحر سیرت مدین مطہری موقوفہ کایہ قدیم نمونہ ہے ۲۔ ایک بزغش کا ذکر تاریخ سیتان (ص ۸۹) میں ہے جو ہجر کا سپہ سالار تھا، اور ۱۱۵۹ھ میں سیتان آیا تھا، دیکھیں ابن الاثیر ج ۱ ص ۱۱۲-۱۱۳)

۳۔ دیوان سید حسن غزنوی، طهران ۱۳۲۸ھ شمسی صفحہ ۱۰۰

فخر الدین کز، بزرگواری	تن در نہ دہد بہ تاج واری
گر چند ترا دہد عمارتی	نہیں گمشدہ ترا از غایت
عبدالرحمن کز گر بخوابد	از ہفت پیمزش بکاپد
گردان شانہ زر و نقر	تا یید بہ پرچم سیاہش
عبدالرحمن کز زک پیکان	ہویدہ مشتری نگار د
چوں در شعرا امیر باشی	بر شارع شرع بادگاہت
اقبال جو سکہ نگار د	مشہور مہاد جز بنامت

ان چیدہ چیدہ اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرحمن کا لقب فخر الدین (شعر نمبر ۱) تھا، یہی لقب زبدۃ النضرہ (اختصار البندی طبع ہوتا، لندن ۱۸۸۹ء، صفحہ ۱۹۲) میں ہے اور یہ کہ ۱۸۵۷ء میں اس نے وفات پائی، اشعار نمبر ۲ اور ۶ سے ظاہر ہے کہ وہ سلجوقی شاہ (یعنی سعود بن محمد بن ملک شاہ) کا تربیت یافتہ تھا، اور شعر ۷ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدوح اگر "امیر شعرا" نہیں تو کم از کم شاعری سے ذوق رکھتا تھا، ایک قصیدے میں اس کے فخر الدین ہونے کا ذکر ہے:

ایگان رخ نمی نیاید	بہ سخن راست می نہ گرد و کار
گر لب اوت نیست در برت	سم اسپ خدایگان کبار
تخت بخش زمانہ فخر الدین	کز حوالی او گریز و عار

کوئی حمد و ج امیر عزالہ ولہ عبد الواحد تھا:

کاریت مراد نیست یار	بے یار کر اگر فت کارے
---------------------	-----------------------

لے، راحت اللہ ور (ص ۲۳۵) میں عبدالرحمن کے بیٹے کا نام فخر الدین لکھا ہے،

از ہر پناہ می نیاید
 جز عزالدولہ شہریار سے
 عبد الواحد کہ گوشت گردوں
 نشیند چنوا مانہ دار سے
 در سابقہ خدمتتہ زوارم
 کاں راست مجال اعتبار
 ایک مدوح امیر عبد الجلیل تھا،
 اے خرواز خدمت تو نیک کام
 وی ہزار دولت تو شاد کام
 نام تو اندر دل خورشید نقش
 کام ترا بر سر گیتی لگام
 راوہا یوں گفت عبد الجلیل
 نشست اقبال زمین تابہ لام
 ایک مدوح محمود بزغش تھا:
 قسیم درم را د محمود بزغش
 کہ بر چرخ رایش کند بر باوی؟
 ایک عبد الصمد بھی تھا:-

اے دستِ توجہ را بہانہ
 پائے توجہ را نشانہ
 عبد الصمد اکرم الخلائق
 سرمایہ بخت جاودانہ
 سید حسن غزنوی کا بھی ایک مدوح عبد الصمد ہے، جو ممکن ہو کہ یہی ہو،
 گر نتیجہ بجز راست بر خلاف قیاس
 نتیجہ آمد بکرے نہ گوہر عباس
 ابو المحاسن عبد الصمد کہ بخت ابد
 بناے دولتِ ابد را بے نہاد اس
 ایک دوسرے معاصر عبد الواسع حبلی (م ۵۵۵ھ) کا بھی مدوح یہی ہو گا،

لے بکر سید مدین مطوی موقوفہ کا یہ قدیم نمونہ ہے۔ ۵۵۵ھ ایک بزغش کا ذکر تاریخ سیستان (ص ۸۹) میں ہے جو بکر کا سپہ سالار تھا، اور ۵۹۶ھ میں سینان آیا تھا، دیکھیں ابن الاثیر ج ۱، ص ۱۱۲-۱۱۳)۔

تہ دیوان سید حسن غزنوی، طہران ۱۳۲۸ھ شمسی صفحہ ۱۰۰

عبد الصمد عزیز ملوک و نصیر دین کز عقل بہت عاقلہ نسل بوالبشر
نور و سرور چشم و دل حمزہ و علیؑ آن مایہ بزرگی و پیرایہ ہنر
عمادی کے چند مدوح اور ہیں جن کے متعلق معلومات نہیں ہیں :-

چوں لب گویٰ امیر ابن الامیر	چوں لقب جوئی مجیر ابن الظہیر
عنصر دولت محمد شرن الدین	کز کف او حاصل بجا برآمد
مہدی خرد محمد نعمان کہ از ہنر	بر سیرت محمد محنت رمی رود
فرق فرقہ امام قطب الدین	ہنگی دین کدام قطب الدین
ناصر الدین ہسلوان سخن	ہسلوان و خدایگان سخن
آن شب کہ مرا رسید جعفر	کامی بے خبر از مقام خود تم

اب کچھ ایسے کلام پر بحث کرنے کی ضرورت ہے جس کی وجہ سے عمادی کے زمانے کی تئیں میں شبہات پیدا ہوئے ہیں، ڈاکٹر ریو (Reiss) نے (فہرست برٹش میوزیم جلد دوم، صفحہ ۵۵۸) خیال کیا ہے کہ عمادی کا ایک قصیدہ ”جاں ہسلوان“ یعنی آتابک محمد بن ایلم گز (المتوفی ۵۲۰ھ) کی مدح میں ہے۔

گنبد شکس شدہ ست چرخ ز بوبہا	غالیہ پیوند گشت باد چو گیسوے یار
گرد و رخ شبنم داشت نسیم بہشت	گفتم کین چیت گفت خاک و شہر یار
خسر و گرد و دل کند شاہ جاں ہسلوان	آن کہ کند کوہ را بہبت او اشکبار

لے قضاہ عبد الواسع جبلی، حبیب گنج، مخطوط نمبر ۹۴۱۱، سید حسن غزنوی (ایضاً صفحہ ۵۸) نے

بھی یہ زمین اختیار کی تھی: چشم چو بر سر گل و گل زاری رود اندیشہ و پئے دل و دلدار می رود

سے اسی زمین میں فلکی شروانی (از ڈاکٹر ہادی حسن، لندن ۱۹۲۹ء، صفحہ ۸۲) کے اشعار بھی ہیں،

پاشتگی کز خوش خاک بو شد جواب
از علم زنگ زنگ باد نماید چو مار ...
بر در تومی رود عمر عمادی خوش است
گر چہ یقین داند عمر ز باشد دوبار ...

(باب الاباب، ج ۲، ص ۲۵، سجدہ)

لیکن شاہ جہاں پہلوان (شعر نمبر ۳) سے آتابک محمد پہلوان مراد لینا صحیح نہیں، بلکہ یہ جن
ممکن ہو کہ یہ قصیدہ کسی سلجوقی سلطان (یعنی طفول بن محمد بن ملک شاہ جہاں) کی مدح میں ہو، کیونکہ
”علم زنگ زنگ“ (شعر ۴) درہل سلجوقیوں (اور غزنویوں) کا علم تھا، اور آتابک محمد پہلوان کا علم سرخ
تھا، جیسا کہ تھجریلی قافی نے کہا ہے:

دایت سرخ ترا کافر فتح و ظفر است
بایہ نصرت و پیراؤ لشکر گیرند

(راحت النعمہ و صفحہ ۳۱۰)

ایک قصیدہ ملک طغان کی مدح میں بھی ہو جس کو ربیع (ایضاً) نے طغان شاہ ابن مویہ زنی
(۵۶۹ھ تا ۵۸۱ھ) سمجھ لیا ہے، وہ قصیدہ یہ ہے:-

ز ان کہ در تصرف بن سبز گلشنم
در کام آؤد ہائے نیاز است مسکنم
باز سپید و انشتم و در ہمہ جہاں
جز آستان شاہ نہ باشد نشیمنم
خسر و ملک طغان کہ ز لب لطف شاہ
از منت عطائے وے آسودہ شد تنم
میر خیال ہو کہ یہ طغان شاہ ابن مویہ آسی ابن نہیں بلکہ ملک طغان بن ایلر سلطان ہو، کیونکہ اسی کے
بھائی ملک ارغون بن ایلر سلطان (الموتی ۶۸۹ھ) کی مدح میں بھی عمادی کا یہ قصیدہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں،
شاہ ہمہ شاہان ملک ارغون کہ نہ دار و
در مردی و فرسنگ نظیرے دہالے
سیہن غزنوی جس نے عمادی کی کئی زمینوں کو اختیار کیا، ہند کو رہ بالا زین میں بھی کہتا ہے:
جان می بود بعثرت حمد ان گلشنم
تن می کشد بخدمت دیوان گلشنم

ترسم ز ننگ صحبت ز اغ سیاہ تن باز سپید جان سپرد زین نشیمنم
از بعد پانصد و چل و پنج گویا درین لنگر کہ معجزہ حد خود منم
سید حسن غزنوی نے "باز سپید" کی ترکیب بھی عمادی کے مذکورہ بالا شعر نمبر ۲ سے لی ہوگی (باب ۱۱، صفحہ ۱۹۱)

میں بھی محمد الدین بن عدنان اور محمد الدین اسعد بن شہاب کے اشعار بھی اسی زمین میں ہیں۔ اسی ملک ارغون اور
ملک طغان کے بھائی الب غازی بن الپ ارسلان کی مدح میں عمادی کے یہ اشعار ہونگے،

تا چند ز صحبت مجازی تا کے سخنان نا نمازی
خود قول بود بدیں دروغ خود عشقہ بود بدیں درازی
اکنوں بارے شکر فراخ رست یعنی لب لعل الب غازی

(مجموعہ تصانیف ابوالعلا گنجوی، ج ۱، صفحہ ۱۹۰)

عمادی کے انتقال کے متعلق ابوالعلا گنجوی کے یہ اشعار اہم ہیں:

سخن و راں بہ من امروز آندے ردا بود کہ منم قد وہ ہمہ شعرا
چو رفت جان عمادی بن گذشت عمار چو شد رواں سانی بن گذشت سنا
تبارک اللہ پنجاہ و پنج بشردم کہ وداع چل رست ازین فنا فنا
سرملوک منوچہر مہر چہر کرد شدہ رست زندہ و فرخندہ خاندان نا

(مجموعہ تصانیف ابوالعلا گنجوی، ج ۱، صفحہ ۱۹۱)

گویا منوچہر المتوفی ۵۵۵ھ، Manuel de genealogie by zam-
جیکر ابوالعلا گنجوی کی عمر ۵۵ سال سے گزر کر چھٹی دہائی (شعر ۳۰۴) میں تھی، اس وقت عمادی اور سانی (شعر ۲) نے
انتقال کیا تھا، خانیکوت (Mhankot) مذکورہ خاقانی (ادریٹیل کالج میگزین، اگست ۱۹۳۶ء صفحہ ۵۲)
میں ابوالعلا گنجوی کی مفروضہ پیدائش ۵۸۵ھ اور ۵۹۵ھ کے درمیان بتائی ہے، اس حساب سے وہ اشعار اس شاعر کی ۵۵ سال
عمر کے بعد یعنی ۵۵۵ھ یا ۵۵۶ھ کے بعد لکھے گئے، اور سانی کا سال وفات ۵۴۵ھ اور جمع قرار دیا جاتا ہے، اس لیے
ظاہر ہے کہ ۵۴۵ھ تک عمادی بھی وفات پا چکا تھا،

ہندوستانی زبان کا ایک قدیم مرثیہ

جناب شیخ فرید حسن پکھارا رابرٹسن کالج جیلپور

حضرت مسیح الاولیاء ——— شاہ عیسیٰ جند اللہ[ؑ] ——— دسویں صدی ہجری کے جید عالم، فاضل متبحر، صوفی صافی بزرگ اور کئی تصانیف کے مالک تھے، ۳۱۶ھ میں اس سرسے فانی سے عالم جاودانی کی طرقت رحلت کی، ایک عقیدت کیش مرثیہ ہندوی زبان میں ان کا مرثیہ لکھا جو تاریخ اردو کی ایک اہم کڑی ہے، اس لیے اس کو مختصر تبصرہ کیسے پیش کیا جاتا ہے،

تلاش کے باوجود مصنف کے نام اور حالات کا پتہ نہ چل سکا، اور نہ مرثیہ کی تصنیف کی کوئی یقین تاریخ معلوم ہو سکی، مگر اس قدر یقینی ہے کہ وفات کے قریب ترین زمانہ میں کہا گیا ہوگا، اس اعتبار سے اس کا زمانہ تصنیف گیارہویں صدی ۳۱۶ھ کے قریب ہوگا،

اس مرثیہ کا ایک نامور اور خوش خط مخطوط کتب خانہ درگاہ راز الہی (برہانپور) میں محفوظ ہے، اس کے سجادہ نشین اور متولی حضرت سید اکرم الدین صاحب اور حضرت سید حبیب الدین صاحب کی مہربانی سے یہ نایاب مخطوط مجھے مطالعہ کے لیے مل گیا، جس کے لیے میں ان کا شکر گزار ہوں، زیر نظر مخطوط میں کل ۱۱۴ بند ہیں، ہر بند عموماً پانچ اشعار اور ایک دوبارہ پر مشتمل ہے،

۱۔ تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ کیجئے، راقم السطور کا مضمون (شاہ عیسیٰ) سہ ماہی ستمبر ۱۹۲۲ء

۲۔ تاریخ وفات ۱۰۳۱ھ مطابق منگل ۱۳ اگست ۱۶۲۲ء،

آٹھ اشعار اکمل ہیں، کیوں کہ بعض جگہ عبارت کرم خوردہ ہے، کسی بند میں ایک دو شعر کم یا زیادہ ہیں، اور کسی کے آخر میں ایک دو ہرہ زیادہ ہے، اس طرح اشعار کی کل تعداد ۴۴۴ اور دو ہروں کی ۴۶ ہے۔

عنوانات فارسی میں سرخ روشنائی سے اور مطالب اور دوسرے ہندی زبان میں سیاہ روشنائی سے مرقوم ہیں،

حضرت شاہ عیسیٰ کی منقبت اور حضرت شکیبہ محمد عارف کے عوس کی تفصیلات سے لیکر حضرت کی اس دنیا سے رحلت، بہشت کی آرائش، حضرت محمد غوث اور شاہ شکر کے روحوں کی آمد، فرید (مرید) کو اس وقت آخر کی اطلاع، حضرت کا انتقال، تجریر و تکفین، خانقاہ میں ماتم، تدفین، اطراف و جوانب میں ماتم، مصنف کا سوز و گداز، حضرت کی روح کا جنت میں داخلہ و ادراج انبیاء کی جانب سے استقبال، ویدار الہی سے شرف یابی تک کی تمام تفصیلات منظم ہیں، اس مرثیہ کی اردو سے قدیم سے قرابت پنجابی اور راجستانی زبانوں سے اس کے تعلقاً اور اثر پذیری کے لحاظ سے اردو کی تاریخ میں اس مرثیہ کی اہم حیثیت ہے، اور اب تک وہ عام نظروں سے پوشیدہ رہا ہے، اس لیے اس کا تعارف ضروری ہے۔

(۱) اس میں اسما کا الما عجیب طریقہ سے لکھا گیا ہے، مثلاً

عیسیٰ کو عین، اگرہ کو اگرے، برہانیہ کو برہنہ اور برہانیہ اور دکھن کو دکھم۔

عین شاہ ہماگر گئیانے جا کے کت کنوں نہیں جانے

حکم کیا ہر سرگ بنا دو برہنہ اک ٹھور ملا دو

جگ ہیو سب جن کو چیرو برہانیہ تن کیو بسیرو

کشمیر اور دئی اگرے جگت گر دو کوں رو سگرے

ہندی اسما کا استعمال بڑا لطیف ہے :-

براہمن (گلم کردہ راہ) ابرہی، پری، مٹھ بولا (شیریں بیاں)، من مانا (دلپسند)،
لٹکن (خوام)، لٹک (ادا)، چت چور (ہوش ربا)، برن (ذکر)، بچھڑت وغیرہ۔
(۲) جو الفاظ کا پر ختم ہوتے ہیں ان کو الف سے لکھا ہے۔ جیسے

مرثیہ کو مرثیا، پیار کو پیالا، سندیہ کو سندیہ،
ہورکھ لوگ کھن بہو ہتا معراج نکمیں کہیں مرثیا
سب مرہیں کسو نہیں جیونا یہ پیالا سب کا ہو پینا
شاہنشاہ چلے تن دیا چت سہو ہی جائے سندیہ
کہیں الفاظ کے آخر میں الف بڑھا دیا ہے۔ جیسے

دیس کو دیا۔ قندھار کو قندھارا۔ بات کو باتا،
ملتان، اکابل قندھارا شیخوپورہ اور پٹن سارا
ع کیا کوئی جانے گر کی باتا
بات کو ایک جگہ بتے بھی لکھا ہے

اک بتے سنو ہماری تم دیے چلے دوکھ جاری
بات کی جمع باتاں اور بتیاں : دونوں لکھی ہیں،
ع کب تک بتیاں اور بکھانے
ع سن برہی برہ کا باتاں

(۳) یاے معروف پر ختم ہونے والے الفاظ کو کا اور کے اضافت بھی لکھا ہے مثلاً

پی کو پیہ، پیو۔ جی کو جیہ، جیو



ع۔ پیہ کارن ہیہ او کیو جائے ع۔ اک پیو بھڑت بھئے ودانے
ع۔ جی بتیاں کر کے من مانے ع۔ او میرے جیہ کے پیائے
تون تو جیو جیو کو ہے پیارو کن دیکھوں تن جیہ تین پیارو

ع۔ جیہ تین پران ہمارے ہورے

کہیں کہیں ایک ہی بند میں املا کی مختلف شکلیں ہیں، جو اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ اس زمانہ میں تحریر کی "رسم کن" اور "آئین نو" دونوں جاری تھے،

(۵) کہیں "ضرورت شعری" نے دلچسپ صوتی تبدیلیاں بھی پیدا کر دی ہیں، مثلاً
شامیانے کو شیانے - محل کو مکھل - خانقاہ کو خانقہ، کھان گاہ،
لہو کو لوہو - حضور کو ہجور - گرو کو گر، گور

(۶) الفاظ کے املا میں ہندی کا اثر غالب ہے، یعنی ل کے بجائے س استعمال کیا گیا ہے
مثلاً چیلہ = چیرو، چیرا - گلے = گرے - جلاویں = جراویں - کالی = کاری -

جگ ہیو سب جن کے پیرو براہن پیر تن کیو بسرو
کھان گاہ ان کی ات سو ہے جن سب جگ کے پیری سو ہے
نبی ولی سب اگون آئے آدم لے کر گرے لگائے

ع دھول لبان اور اگر جراویں

یا ع گھر سے نکسے عسں پیارے

(۷) ضائر کی اشکال یہ ہیں،

کون، کوئی، اس، جن کو، ان کو، تجھ کو، وہ، اس کے، ہیں، جائے،
کو، کنوں، ان، تن کو، ان کوں، توہ، واہ، وا کے، ہے، جس کے
ہیں ہم تو کو

(۸) حروف اس شکل میں تحریر ہیں :

(الف) حروف ظرف میں = مانی ، ماہیں ، مانہ ، تن

(ب) حروف جار سے = تیں ، سین ، سیون

(ر) آگے = آگوں ، آگیں

(س) حروف نفی نہ = ناں ، نہ ، ناہیں ، نکو

(ر) عند فعل بہت ات

ایا ایو

ہیا جن سا

(۹) افعال :- آیو ، لگایو ، کھیو ، کیاؤ ، چرایو ، رہیو ، پجیو ، پا

گنواپو ، نکسو ، گپو ، بناپو ، برپاپو ، پاپو ، وغیرہ

افعال میں حرف آخر (الف) کے بجائے واؤ ہے ،

کچھ افعال کے آخر کا یون (ن) نے کامفہوم داکرتا ہے ، مثلاً

گکاون ، لیون ، دیکھین ، ردوں ، کھوون ، کھاپن ، برسن

گانے ، لینے ، دیکھنے ، رونے ، کھوٹنے ، کانپنے ، برسنے

اس طرح کی افعال اور بھی شکلیں ہیں ، مگر ان کو طوالت کے خیال سے نو انداز کیا جاتا

(۱۰) جمع دو طرح کی ملتی ہے

(۱) لفظ کے آخر میں ت لگا کر جمع بنائی گئی ہے ، مثلاً

لوگ سے لوگن ، بنی سے نبین ، دلی سے ولین ، تارا سے تا

دب ، کہیں ت کے بجائے آلف دون ہے ، جیسے بات سے باتاں ، یا بتیا

(۱۰) فاعل اور مفعول کی علامات اکثر موقعوں پر حذف کر دی گئی ہیں ،

اب ہم رشتہ کے مطالب پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں ، پہلا بندہ حضرت سیح

(شاہ عیسیٰ) کی منقبت سے شروع ہوتا ہے ،

عین شاہ ہمارا گمانے جا کے کت کنوں نہیں جانے

بنین میں جو نبی ہمارے ولین میں یوں عین پیائے

بگ نس ماننی عین پیارا چودس چاند بھو اجارا

ات سندر محبوب الہی جن ساکوں ، دیسی ساہی

سندر کھی سجان پیار پر بت ہوں نہیں ہیں ات بھار

پیر و مرشد حضرت شاہ لشکر عارف کے عرس کی تیاریاں

عرس سنو شہ لشکر گرو عید کیے تھے لوگ گنیرو

ات اچوج دو ٹھور بنائے جا کے ہرن نہ برنے جائے

نیکے بشر آن بچھائے بھیتوں پر کھل ہرائے

ات بن کے شمایا آئے دل بادل اور تہنوتا نے

ٹھور ٹھور پروپک بارے انبر پر جوں سو ہیں تارے

عرس کی خبر ہر جگہ پھیل گئی اور عقیدت مند جوق در جوق آنے لگے ، ان میں صاحبِ پناہ

بھی تھے اور تارک دنیا بھی ، حضرت موصوف کے دونوں صاحب زادوں فتح محمد اور

عبد الستار نے لوگوں کا استقبال کیا ، اور ان کو حسب مراتب بٹھلایا ،

ما سبھا کے ٹھا کر آئے جیسے جے تے تہاں بٹھا

اے خزانہ الفاظ اور پرکی شائیں میں دیے جا چکے ہیں ،

لوگوں کے جمع ہو جانے کے بعد "چودھویں کے چاند" کے مانند حضرت عیسیٰ گھر سے نکلے۔

گھرتیں نکلے عین پیالے جیسے چودس چاند اجاڑے

حاضرین کی عطریات سے تواضع کی گئی، موسیقی کے استادوں نے "پخون" کا کمال دکھلایا،

اور مغل عرس گرم تھی، "ادھر آسمان پر" حضرت عیسیٰ کے لیے جنت سجائی جا رہی تھی،

حکم کیا ہر سرگ بناؤد برنہر اک ٹھوہ ملاؤد

احمد گارن تخت بنایا ات ہیرے اور لال لگایا

تا ہر اچرچ سیج بناے جا کے برنہر بنے جاے

شور بھو سو احمد آو جن کارن دو جگ اپاؤ

سب ارواح ملے اک ٹھوہ برنہر سب اگون دوری

حضرت محمد غوث اور شاہ شکر محمد عارف کی روئیں حضرت عیسیٰ جبہ اللہ سے ملنے

کے لیے خانقاہ میں آئیں، آپ الگ الگ دونوں سے نفل گیر ہوئے۔

جب گرد کیے عین پیالے سب لوگن تیں بھئے نیالے

اٹھ کو گر کر لیوں دپاے محمد غوث لے گریں لکے

اور شاہ عیسیٰ کو اطلاع دی گئی کہ انھیں عالم بالائیں بلایا گیا ہے،

نبی محمد توہ بلا دیں تجھ کارن سب سرگ بناؤں

یہ اطلاع حضرت نے اپنے ایک خاص مرید فرید سے اس طرح بیان کی

سنو فرید مرید ہمارے تم ہو میرے جیہ کے پیالے

ہے تو ہر کا آنا آیا نبی محمد ہمیں بلایا

محمد غوث ہم بیون آئے شہ شکر سنگین لائے

پیر ہمارے ہیں بلاویں ہم کارن سکھیاں بناویں

اب دن بھٹے ہمارے تھوڑے جیتے پران ہمارے جھوڑے

ادپر کے بند میں جمع تشکلم کی مفعولی حالتوں پر غور کیجئے، ہمیں، جتنے بھی ہے، اور بغیر علامت مفعول (کو) کے ہم بھی۔ اور جو تھے شعر کے مصرعہ ثانی میں ہم ہمارے کے مفہوم کو ادا کر رہا ہے۔

حضرت عیسیٰ محفل سے اٹھ کر چلے گئے، اور جب آسمان پر ستاروں کی محفل منتشر ہوئی، تو حضرت کی روح عالم بالا کی طرف پرواز کر گئی۔

جب نکسو بہا تو تارا چھپ گئیو چو دس جائد ہارا

چھپ گئیو جائد گھٹا آئی کاہی چو دس دین بھی اندھیاری

چھپ گئیو دیک بھیندھیل چرن کو نہیں سوچت ہیرا

کوں گئیو ہیں عین پیارے کو کے نگ ہوے برگ سداہار

آپ کی رحلت سے خانقاہ میں صفت نامہ بچھ گئی، تجرہ تکفین کی تیاریاں ہونے لگیں، کوثر و زمزم سے غسل دیا گیا اور ”تن سکھ بھیروں“ کا کفن بنایا گیا۔

جنازہ اٹھنے کا منظر ملاحظہ ہوا

سب میتوں مل کھاٹا تھا دیکھو لوگو ہر کو اُسے

دھرتی سگری کا پین لاگی انبر ہوے بھری بیراگی

گھن گرجے اور باد روویں مانس کہ کیوں سکھ کے سٹوپ

سس سورج اور روویں آگ مانس کہ دھون کوں بچار

دن گر سودت بھیہ اندھیرا کچھ نا بباک میرا تیرا

جب خانقاہ میں آخری دیدار کے لیے جنازہ رکھا گیا تو "الم نصیب" بھوٹ بھوٹ کر رہے تھے،

سب برہی برہ کے ماتے ٹوٹ پڑے جوں انبر تارے

چون جہار چلے گور گئے ان بن لوہو رو رو دہانے

زمین کے نصیب جاگ گئے، گور کنوں نے قبر کھودی، اسے گل و عنبر سے بسایا گیا،

"تینین" کے بعد شاعر "کل نفس ذائقۃ الموت" کے مفہوم سے غمزوؤں کو تسکین دیتا ہے،

میت یوں جانو شاہ سمانے صادق سداہ اور کھرے سیلے

پیر پیر جو ات آئے سب اس دھرتی مانہ سائے

سب مرہیں کسو نہیں جینا یہ پایہ سب کو ہو پینا

پینے میں کچھو جو کوئی پائے جاگ پڑے تب ہاتھ نہ آئے

یہ جگ سارا سپنا جانو یا میں سو سنے رہی بچپانہ

وفات کے بعد عبدالرحیم خانخاناں نے "صرف خاص" سے ایک روضہ بنوایا، اور

عوام و خواص اس در سے ستفیض ہونے لگے،

ادپر روضہ پاک بنایو جا کون دیکھت جگ برمایو

جو من تیں مناکر آویں یا در تیں محروم نہ جادیں

ادپر کے اشار میں جا کون (جس کو)۔ من تیں (منیتیں) یا (اس)۔ تیں (سے) کا استعلا

توجہ طلب ہے۔

آپ کی وفات سے خاندیں، دکن، ہند، سندھ، بلخ، بخارا، روم، شام، کشمیر، آگرہ، دہلی،

ملتان، کابل، قندھار، شیخوپورہ، پٹن، لاہور، اور اندر کوٹ وغیرہ ساری دنیا میں ماتم بپا ہو گیا،

بعض نے اس خبر پر یقین نہیں کیا، اور بعض حیران رہ گئے، شاعر پھر تسلی آمیز انداز اختیار کرتا ہے،

مرد سے محبوب مدھائے غوثِ قلبین شکنجے بھٹے سائے
جو آیا ات نہ ات جائے جو اپجیا سو بھیا بنائے
پیرِ پیغمبر جو ات آئے سب اس دھرتی مانہ بنائے
اس کے بعد شاعر اس دین کا بیان کرتا ہے جہاں جا کر کوئی نہیں ٹوٹا،
شاہد شاہ چلے تن دیبا چت سو ہی جائے سندیا
تان ات کے کوئی آئے بھائے کیوں کر جاہر سون پھانے
اوت کو گیونہ ات کو آئے جو ات کی کچھ خبر سنائے

اوت ات (ادھر ادھر) کی باتوں میں شاعر بڑے پتہ کی بات کہہ گیا ہے، عالمِ ارواح
کی کے خبر ہے، مگر شاعر کا تخیل اس عالم کی یوں تصویر کھینچتا ہے،

یہ جگ جہاں پہلے جب آگے نور تجلی برسن لاگے
سرگ لوگ اٹھ دوڑے پرت باد ان کے اک ٹھوڑے
نبی ولی سب اگوں آئے آدم لے کر گرے لگائے
نوح نبی کے ات من مانے موسیٰ دوڑ گئے پٹانے
یعقوب نبی دیکھت برہائے : نو دوجے یوسف آئے

اب شاعر کا تخیل اس "خاص محل" میں داخل ہوتا ہے، جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں،
اس کے بعد اس سے بھی آگے بڑھتا ہے۔ اور جلوۂ حق جل جلالہ کے دیدار سے حضرت کے شرف
ہونے کے ذکر کے بعد لکھتا ہے،

لہ شع خاص محل جب گر جا بیٹھے آگیں نبی محمد بیٹھے

(خاص محل میں حضرت رسول مقبولؐ کے سامنے جا کر بیٹھے)

مورکھ لوگ مو اگر لو جھے ان او دیا، اللہ بسو جھے
 لایوت رسول بھنا جن من سا پنچ سا پنچ کے انا
 کہت گئے ہیں سب سیانے امر بھئے تے مری جانے
 جن ہر پریم پیا لا پیتا تے مریں کیوں مورکھ جیا
 یعنی نادان کہتے ہیں کہ مرشد کا انتقال ہو گیا ہے، یہ نہیں جانتے کہ جو ”ئے عشق لئی“
 سے سرشار ہیں، وہ مرتے نہیں،

آخری بند میں شاعر کہتا ہے کہ یہ مرثیہ نہیں، معراج (نامہ) ہے،

مورکھ لوگ کھٹن بھو ہیا
 معراج نکبیں، کہیں مرثیا

ان اشعار کا غور سے مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس مرثیہ میں بیض اشعار ایسے
 بھی ہیں جن میں بڑی صداقتیں پنہاں ہیں،

اس مرثیہ کی سادہ اور سلیس زبان اس دور میں اردو کی مقبولیت کی شاہد ہے، اور
 اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عوام میں اردو کی مقبولیت کا راز اسی سادگی میں
 پوشیدہ ہے،

شعر المندھوم

اس میں اردو و شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ
 پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے،

(طبع ششم) قیمت :- ۷۰/-

مینجر

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی رحمۃ اللہ علیہ)

معدن المعانی

از عطاء الرحمن ضاعطا کا کوئی پروفیسر شپین میرچاٹسی ٹیو، پٹنہ

معدن المعانی حضرت مخدوم الملک بہارٹی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، اس کے مرتب انکے مسرتشد زید ابن عربی ہیں جنہوں نے ان کے قریب رہ کر حضرت کے ”فرمودات“ کو قلمبند کیا ہے اس مجموعہ کی حیثیت دوسرے ملفوظات مثلاً قواعد الفوائد، راحت القلوب، فوائد السالکین وغیرہ کی جیسی نہیں، بلکہ ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے، چنانچہ مرتب نے لکھا ہے کہ اس کو حضرت مخدوم نے تہامہ پڑھ کر اصلاح سے آراستہ کر کے تشنہ اور ناکمل مضمون کو مکمل کیا ہے، مرتب کے الفاظ یہ ہیں

”شیخ بزرگ داد سبقاً بہدست و کلمۃً بہد کلیمۃ و حرفاً بہد حرف و قرأت کرد و جنبہ جاکہ بیچارہ (ترتیب)

را سہوے رفتہ ہو و بطف اصلاح فرمود، و حکایت و مقالے مناسب تقریر و بیتے و رباعی

مناسب تحریری فرمود۔“

یہ عام ملفوظات کی طرح تاریخ دار نہیں ہے، بلکہ ایک مرتب کتاب ہے، جو مضامین کے اعتبار سے ۶۳ بابوں پر مشتمل ہے، اس سے اس کی اہمیت اور افادیت اور بڑھ گئی ہے، حضرت مخدوم نے سوالات کے جوابات نہایت دل دماغ اور تشفی بخش دیے ہیں، بعض اہم مسائل مثلاً ذکر اثبات وجود باری تعالیٰ، معرفت ذات و صفات، علم شریعت و طریقت، ذکر ثبوت جبر و قدر پر سیر حاصل روشنی ڈالی ہے، یہ کتاب اس لیے اور دلچسپ ہو گئی ہے کہ جاہل جاہلثوی، رباعی

اور فردا شعرا سے مزین ہے، اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حضرت مخدوم کو شعر و شاعری سے اچھا خاصہ لگاؤ تھا اور بر محل اشعار یاد تھے، یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ ممکن ہے حضرت مخدوم خود بھی شعر کہتے ہوں، اس لیے کہ اس دور میں شعر و شاعری کا خاصہ چرچا تھا، آپ کے خال زاد بھائی حضرت مخدوم احمد چرم پوش صاحب دیوان شاعر تھے، آپ کے خلیفہ حضرت مظفر علی اڈان کے خلیفہ حضرت فاضل قسید بھی شاعر تھے، لیکن ابھی تک اس کی تحقیق نہیں ہو سکی ہے کہ حضرت مخدوم کا منظوم کلام بھی ہے یا نہیں، یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کی نثری تصانیف کے مقابلہ میں نظم کی اتنی اہمیت نہ رہی ہو، حضرت مخدوم کی متعدد تصانیف مشہور و مقبول ہیں، مثلاً مکتوبات کا دوسرا حصہ و دوسری معدن المعانی، فتح المعانی، شرح آداب المریدین وغیرہ معدن المعانی کے قلمی نسخوں کی طرف ابھی میں نے رجوع نہیں کیا ہے، اس وقت ایک مطبوعہ نسخہ پیش نظر ہے، جو دو حصوں میں ۵۰۰ صفحات کو محیط ہے، کتاب کے آخر میں یہ عبارت ہے،

”الحمد لله..... کہ معدن المعانی من کلام..... حضرت مخدوم شیخ شرف الدین“

المؤلف: والدین احمد یحییٰ میری بر سنی مولوی عبدالقادر فردوسی تباریخ بخت و کرم مشہر
جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ در مطبع شرف پریس بہار محلہ خانقاہ بہار بہام شیخ فخر الدین علی
طبع شد

اس کتاب کو طبع ہوئے کچھ اوپر ۷۰ سال ہو چکے ہیں، اور تصنیف کا زمانہ تقریباً ۷۰ سال پہلے کا ہے، حضرت مخدوم کی وفات ۱۳۳۵ھ میں ہوئی ہے، مادہ تاریخ ”پر شرف“ ہے، یہ کتاب افادیت کے لحاظ سے بہت اہم اور بیش قیمت ہے، شہنشاہ اکبر اس کو پڑھوا کر سنتا تھا، ابو الفضل کے پاس بھی اس کا نسخہ برابر رہا، وہ اس سے فائدہ اٹھاتا تھا، اس کتاب میں کثرت سے اساتذہ اور اکابر صوفیہ کے اشعار ہیں، مولانا روم، سعدی، خاقانی، عطار کے اشعار

مکثرت ہیں، اور یہ قول مرتب زید ابن عریبہ کی ہر بحث کے سلسلہ میں یہ اشعار زبان مبارک سے جاری ہوئے
باب بست و پنجم میں ۲۲۱ میں ”ور ذکر بریدن از خلق“ کی بحث میں یہ فقرہ ملتا ہے کہ (حضرت محمدؐ)
اس تنویات پر خواند

عشق را با کفر و با ایمان چه کار عاشقان را لحظه با جاں چه کار
ہر کرا و عشق محکم شد قدم در گذشت از کفر و از اسلام ہم
منکرے گوید کہ اس میں منکر است عشق او از کفر و ایمان برتر است
ان اشعار کے بعد عربی کا یہ شعر بھی ملتا ہے،

عاشق ہم از اسلام خرابست ہم از کفر پروانہ چرخِ حرم و دیر نہ و اند
عربی کا جو وہ حضرت کے دو سو سال بعد ظہور میں آیا، اس لیے اس کتاب میں اس کے اشعار کا
پایا جانا حیرت انگیز ہے۔ غالباً پبلشر نے مصنفوں کے لحاظ سے ایک شعر اپنی طرف سے بڑھا دیا، اور اسکا
احساس نہ ہوا کہ اس سے کتاب ہی متنبہ ہو جاتی ہو، خدا جانے اور کہاں کہاں اس قسم کے تصرفات ہیں،
اس لیے ضرورت ہے کہ حضرت محمدؐ کی کل تصانیف کا ایک مکمل، صحیح اور دیدہ زیب ایڈیشن
شان کیا جائے، اور جس طرح نگار نے اپنی زندگی مولانا دوم پر وقف کر دی تھی، اسی طرح کوئی
صحابہ علم اپنی زندگی کو حضرت محمدؐ کی تصنیفات پر وقف کر دیں۔

الفاروق

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سوانح حیات، ان کے عہد کے فتوحات، عراق و شام، مصر و ایران کی
فتح کے مفصل واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، طرز حکومت، اخلاق، عدل کا تذکرہ اور اسلام کی عملی تعلیم کا
شاندار منظرہ معارف پرئیں کا یہ دوسرا ایڈیشن ہے جو پہلے ایڈیشن کی طرح اہتمام سے تیار کیا گیا ہے،

مؤلفہ مولانا شبلی مرحوم قیمت: منیجر

انشاء علیہ

مکاتیب مولانا سیلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد

دارالمصنفین کے قیام کے زمانہ میں حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کا برابر ساتھ رہتا تھا، اس لیے سفر کے علاوہ ان سے خط و کتابت کی نوبت نہ آتی تھی، البتہ ان کے قیام بھوپال کے زمانہ سے لیکر وفات تک خط و کتابت کا سلسلہ برابر قائم رہا، اور اس زمانہ کے ان کے بہت سے خطوط محفوظ ہیں، ان کی ترتیب و اشاعت کی نوبت معلوم نہیں کب تک آئے۔ ایسے شایقین کی خواہش پر مناسب معلوم ہوا کہ معارف میں ان کی اشاعت کا سلسلہ شروع کر دیا جائے، اس نمبر میں پہلی قسط شائع کی جاتی ہے،

م

(۱)

۲۱ جنوری ۱۹۵۰ء

ادام اللہ سعیدکم

عزیز محترم جناب شاہ عتقا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا خط ملا، مبارکباد کا شکریہ، الحمد للہ تعالیٰ خیریت ہے۔ مزاج اعتدال پر آ رہا ہے، امید ہے کہ چند روز میں اصلی حالت پر آجائے، یہ اتفاقی علالت نہیں ہے، بلکہ کوئی اصولی خرابی نظام جسم میں آگئی ہے، ایک دفعہ بعد رمضان المبارک بھوپال میں، دو دفعہ حرتین میں اور اب آخری دفعہ جہاز میں یہ علالت پیش آئی، اذکار و نزلہ کی ریش

تہ پر ہوتی ہے، پھر سینہ پر ہوتی ہے اور سخت کھانسی آتی ہے اور بخار ہو جاتا ہے اور ضعف پیدا جاتا ہے، اب اس دفعہ لمبائی کے ایک ماہر ڈاکٹر کانٹو استعمال میں ہے، آٹھ ہفتوں کے پینے کی واسے چار ہفتے گزر گئے، چار باقی ہیں، اللہ تعالیٰ شفاے کلی دیں،

آپ کے خط سے آپ کا شوق ملاقات ظاہر ہوا، یہ آپ کی سعادتمندی ہے، مگر چونکہ میرا روادہ خود آنے کا ہے، اس لیے آپ اپنا روادہ ملتوی کر دیں،

آپ کا نوٹ اخبارات کی افواہ کے منطقی پڑھا، اوٹیر صاحب قومی آواز نے پیسے استغناء کا تار اور اب بعد جواب معذرت کا خط بھیجا ہے،

سنائے کہ آپ لوگوں کی طلبی مدد رسد عالیہ کلکتہ سے آئی تھی، کیا سچ ہے، بھی تو یہ آغاز ہے،
ع اس میں دو چار بہت سخت مقام آتے ہیں

(۲)

سبکدوش اللہ تعالیٰ

برادرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کے خطوط ملے، جواب میں تاخیر ہوئی کہ قلب مضطرب متعدد ہمد گیر فیصلوں میں مصروف تھا، جن میں سے ہمد اللہ ایک فیصلہ کر دیا گیا، یعنی یہ کہ بھوپال سے رخصت ہونے کا فیصلہ کر لیا، اور ۲۴ فروری کو ۲ ماہ کی بلاستخواہ رخصت کا کاغذ حکومت میں بھیج دیا، یہ تمہید ہے استثنیٰ کی، یہ طریقہ اس لیے اختیار کیا کہ یہاں لوگ میرے قیام کیلئے بید مصر ہیں، اور حق یہ ہے کہ بھوپال نے اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک میرے استحقاق سے زیادہ میری قدر دانی کی،

اب میری ذاتی عائلی اٹھنیں ہیں، ایک کا تقاضا یہ ہے کہ ہم لوگ بالفعل سید حسن صاحب کے پاس رہیں، اور دوسرے کا تقاضا یہ ہے کہ عاکم میں کے پاس جائیں، دونوں مدد کے محتاج ہیں، مگر دوسری جگہ جانا آسان نہیں، اور زمانہ کا آنا ہی آسان ہے، اس لیے دل پریشان ہے

دارالمصنفین کے متعلق اگرچہ مولوی مسعود علی صاحب حسن نثر رکھتے ہیں، لیکن مجھے تو یہ نظر آتا ہے کہ عنقریب حیدر آباد دہلی پال کی اداویں بند ہو جائیں گی اور تجارت پر جو بندشیں ہیں، ان سے عہدہ برآ ہونا مشکل ہو گا، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ دارالمصنفین کے ماہانہ مصارف میں غیر معمولی اضافہ چل نہیں سکتا، خدا کرے میرے یہ ادھام غلط ہوں اسی لیے میں بار بار آپ کے ہاں سے خریدنے کی تعداد اور میزان منگواتا ہوں۔

آپ نے اپنے کلمائے نجات کا جو غم ظاہر کیا، اس سے دل بہت خوش ہوا، حقیقت یہ ہے کہ اس عمر میں جب قوی مضمل ہو رہے ہوں خلف رشید کی طلب بہت بڑھ جاتی ہے اور اور اب وہ کیفیت سمجھ میں آتی ہے جو مولانا شبلی مرحوم اور مولانا حمید الدین مرحوم کی دیکھی تھی کہ بعد کے کام کے لیے صحیح جانشین کا تصور ان پر بہت غائب تھا، اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کے اس اثاثہ کو قبول فرمائے اور آپ کی قناعت میں بیش از بیش برکت عنایت فرمائے، اگر کہیں اور بھی میں چلا گیا تو بھی آپ ہی کی مدد بیش نظر رہے گی۔

آج کل مولوی سعید انصاری صاحب خط و کتابت کر رہے ہیں، دارالمصنفین میں بھی رہنے کو تیار ہیں، مگر دارالمصنفین بھی لینے کو تیار ہے یا نہیں، یہ الگ بات ہے، حروف مقطعات پر کسی عراقی نے ایک لنوسی کتاب لکھی ہے، جس کا ترجمہ پاکستانی نو اے وقت میں چھپا تھا، اسکا جوڑ لکھ کر چھپوایا ہے، جواب اچھا ہے، اس میں ابتداء مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین رحمہما اللہ تعالیٰ کا اور آخر اسید سلیمان اور مولوی عبد السلام صاحب کا ذکر ہے، اور اپنے نام کے ساتھ سابق رفیق دارالمصنفین لکھا ہے۔

میں نے اور تاریخ سے نصحت طلب کی ہے، امید نہیں کہ اتنی نصحت کی کارروائی تکمیل پائے۔ اب اس کا انتظار کرنا ہو گا، ریاست بحیثیت ریاست اب باقی نہیں ہے، بلکہ یہ



کا نوشتہ ہے کہ ان کا کوئی
 ہاں اپنے مولوی شبیر احمد صاحب کی اور
 غفر کا صلہ ہے، غفرلہ اللہ چاہئے۔
 یہی صاحب سے کہہ دیجئے کہ دارالمنین کا کاغذ فروری تک کے لیے دفتر حضور میں موجود
 ہے، روپیہ اربچہ میں ملے گا، تقاضا کروں گا، مولوی مسعود علی صاحب اگر ہوں تو یہ خط انہیں بھیجا
 دکھا دیجئے گا، ان کو اور رفقا کو سلام کہہ دیجئے، والسلام
 سید سلیمان، در مارچ ۱۹۰۷ء

(۳)

کراچی عزیزین اداکم اللہ تعالیٰ
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ، خط ملا، دل میں ایک دنیا خیالات کی ہے، مگر افسوس ہے کہ دل

میں نے کئی دفعہ ہندوستان کی تحریروں پر دل آلودہ ہوا ہے، یہ چار ماہ یوں ہی پڑے پڑے
 رہے، اور اس کا اثر دیکھ کر غصہ ہوا، مگر صرف اولاد کے مستقبل کا خیال اور بعض قومی و مذہبی
 آرزوؤں کی تکمیل جلد وہی سے روک لیتی ہے، میں نے ابھی تک کوئی سرکاری ترجمان اپنے پاؤں
 میں نہیں ڈالی ہے، بجز اللہ کے صبح کی نماز کے بعد ایک گھنٹہ ایک مسجد میں درس قرآن ہوتا
 سو سو سوسامین ہوتے ہیں جن میں بعض افسران تک بھی ہوتے ہیں، یہی حاصل زندگی ہے
 کراچی میں اب تک تین قسم کے لوگ آئے ہیں، یا فقرائے پناہ گیر، یا متلاشی روزگار، نو تعلیم یافتہ
 یا سرمایہ دار تجارت، مگر خاص اہل علم اور طلباء بہت کم آئے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مستقبل میں اگر ان کا
 کام ہو تو وہ اپنی فضا پیدا ہونا لادے، بجز اللہ کے دین کی طلب سب میں موجود ہے، ہندو
 مذہب میں بھی قرآن اور سلسلہ مواظف ہے، عربی کی ایک بڑی درس گاہ اشرف آباد ہے
 اشرف علی صاحب سندھ والیہ ضلع حیدرآباد سندھ میں دارالعلوم الاسلامیہ کے
 حکام کی گئی ہے، دیوبند اور مظاہر العلوم کے علماء افضل درس ہیں، ابھی طلبہ کی
 تعداد بڑھ رہی ہے،

یہاں مسلمان اپنا سارا اثاثہ دماغی و ذہنی ہندوستان میں چھوڑ کر آئے ہیں، کتب خانے
 مدرسے اور ادارے ہندوستان میں ہیں، ضرورت ہے کہ یہاں بھی دیوبند، ندوہ، داراللمصنفین
 مسلم یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ قائم ہو، ابھی سب افکار اور خاکے ہیں، امکانات بے انتہا ہیں
 مگر مشکلات بھی ہیں،

آپ حضرات اپنی جگہ جے پیے اور اب داراللمصنفین کو بجائے ایک کے دو کی یادگار سمجھیے
 نیا نظام قائم کیجئے، حالات اگر وہاں ناسازگار ہوں گے تو پھر موقع ہے،
 میری شہر کے نمازیں مولانا شروانی اور بہت سے اکابر کے خطوط ہیں، ان کو جمع اور محفوظ کیجئے،

انڈین یونین کا ایک چھوٹا سا صوبہ ہے، چیف کمشنر یہاں کا مالک ہے، وہ جو چاہے حکم دے اور جو چاہے کرے، ایک ڈکٹیٹر کی شان سے اس کی حکومت ہے، میں نہیں جانتا کہ ہندوستان کے اور صوبوں کا کیا حال ہے، مگر ع قیاس کن زگلستان من بہار مرا،

یہاں کتابیں کچھ جمع ہو گئی تھیں، کچھ خطوط و کاغذات تھے، کل ان کو پیک کر دیا ہے، انکو دارالمصنفین بھیجنا چاہتا ہوں، باقی کپڑے، بستر، برتن وغیرہ ہیں، انکو ساتھ ہی لانا ہوگا،

دو چار درز سے صحت اچھی نہیں، مدہ ٹھیک نہیں، دست آجاتے ہیں، کل بھی یہی ہوا تھا، آج بھی یہی ہے، حالانکہ کھانا صرف دو وقت کر دیا ہے، صبح اور شام، پھر سبھی رات کا کھانا، مضمین ہوتا، اللہ تعالیٰ رحم فرمائیں، آپ لوگ بھی دعا کریں،

ابو الجلال صاحب کی کتاب کی کم شدگی کا جو واقعہ پیش آیا وہ یہاں نہیں، وہ تو انکی قسمت کا نوشتہ ہے کہ ان کا نوشتہ باقی نہ رہے، یحوا اللہ ما لیناء ویثبت دعنا اہم الکتاب، ہاں آپ نے مولوی شبیر احمد قاسمی اور کی وفات پر غصہ لا دیا ہے، یہ غلطی آپ کیسے ہوئی، غصہ کا عمل ہے، غصہ لہ اللہ چاہئے،

یہی صاحب سے کہہ دیجئے کہ دارالمصنفین کا کاغذ فروری تک کے لیے دفتر حضور میں بھیجا ہے، روپیہ مارچ میں ملے گا، تقاضا کروں گا، مولوی مسعود علی صاحب اگر ہوں تو یہ خط انھیں بھی دکھا دیجئے گا، ان کو اور رفقا، کو سلام کہہ دیجئے، والسلام

سید سلیمان، ہمارا چ نشہ

(۳)

اداکم اللہ تعالیٰ

عزیزین

کرچی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، خط ملا، دل میں ایک دنیا خیالات کی ہے، مگر افسوس ہے کہ دل

ایسا بیٹھا ہوا ہے کہ بروہتی چند سطروں کی تحریر پر دل آمادہ ہوا ہے، یہ چار ماہ یوں ہی پڑے پڑے گزر گئے، واپسی کا ارادہ کئی دفعہ ہوا، مگر صرف اولاد کے مستقبل کا خیال اور بعض قومی و مذہبی آرزوؤں کی تکمیل جلد واپسی سے روک لیتی ہے، میں نے ابھی تک کوئی سرکاری ذخیرہ اپنے پاؤں میں نہیں ڈالی ہے، بجز اللہ کے صبح کی نماز کے بعد ایک گھنٹہ ایک مسجد میں درس قرآن ہوتا ہے سو سو سامعین ہوتے ہیں، جن میں بعض افسران تک بھی ہوتے ہیں، یہی حاصل زندگی ہے۔ کراچی میں اب تک تین قسم کے لوگ آئے ہیں، یا فقرے پناہ گیر، یا متلاشی روزگار، نو تعلیم یافتہ یا سرباز، یا تاجر، مگر خاص اہل علم اور علما بہت کم آئے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مستقبل میں اگر ان کی تلافی نہ ہوئی تو لادینی فضا پیدا ہونا لا بہ ہے، بجز اللہ کہ دین کی طلب سب میں موجود ہے، متعدد مرکزی مساجد میں درس قرآن اور سلسلہ مواعظ ہے، عربی کی ایک بڑی درسگاہ اشرف آباد بہ نسبت حضرت مولانا اشرف علی صاحب سند والیہ ارفع صلیع حیدر آباد سندھ میں دارالعلوم الاسلامیہ کے نام سے قائم کی گئی ہے، دیوبند اور مظاہر العلوم کے علمائے افاضل درس میں، ابھی طلبہ کی تعداد بچاؤ ہے،

یہاں مسلمان اپنا سارا اثاثہ دماغی و ذہنی ہندوستان میں چھوڑ کر آئے ہیں، کتب خانے مدرسے اور ادارے ہندوستان میں ہیں، ضرورت ہے کہ یہاں بھی دیوبند، ندوہ، داراللمصنفین مسلم یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ قائم ہو، ابھی سب انکار اور خاکے ہیں، امکانات بے انتہا ہیں، مگر مشکلات بھی ہیں،

آپ حضرات اپنی جگہ جھے رہئے اور اب داراللمصنفین کو بجائے ایک کے دو کی یادگار سمجھیے نیا نظام قائم کیجئے، حالات اگر وہاں ناسازگار ہوں گے تو پھر موقع ہے،

میری شہر کے خاندان میں مولانا شروانی اور بہت سے اکابر کے خطوط ہیں، ان کو جمع اور محفوظ کیجئے،

شروانی صاحب کے خطوط کو نکھو کر یکجا کر کے اگر مرتب کیا جاسکتا تو معلومات اور افشا پردازی کا چھا
مجموعہ ہوتا۔

آپ سے ایک فرمائش کو جی چاہتا ہے، جس طرح میں نے اور مولوی عبدالسلام صاحب نے
حضرت الاستاذ کی ایک ایک تحریر کو زندہ کیا، آپ صاحبان میرے مضامین و مقالات کو ترتیب
جمع کرتے کہ اب میری زندگی ان ہی اوراق سے عبارت ہے، ۲۰ صفحہ کو میری عمر قری حساب
انتہر سال کی ہو گئی، رہے نام اللہ کا۔

الگ خط مولوی مسعود صاحب کو لکھوں گا، مضمون کی رسید لکھیے، اب تک ماحم میاں کا پتہ
ہاں عارف میں منکرین حدیث کو رد میں جس قدر مضامین آپ کے اور میرے نکلے ہیں انکو
جمع کریں، اسی طرح تاریخ حدیث اور تاریخ صحاح پر عارف و اندوہ میں جو کچھ نکلا ہے،
اس کو ایک کتاب میں جمع کیجئے، عبدالباری صاحب اگر میرے مضامین عارف کی ایک
فہرست بنا دیں تو بڑی مہربانی، والسلام

سید سلیمان، ۱۴ نومبر ۱۹۷۵ء

(۳)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

برادر م

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، خطو طے، الحمد للہ تعالیٰ خیریت ہے، دو تین روز ہوئے کہ ماحم میاں
مع سالانہ عیال بخیریت پہنچے، ان کا یہ سفر کافی طویل اور پیچیدہ تھا، مگر بحمد اللہ تعالیٰ کہ اس سفر میں
کو وہ بخیریت طے کر آئے،

دارالمصنفین کی بہتی کو صرف میری ذات سے متعلق سمجھیں، ہر انسان فانی ہے، اس لیے
اس کی نسبت فانی ہے، افشا، اللہ تعالیٰ آپ عزیزوں کی محنت سے اس کو بقا نصیب ہو،

آپ کی انشا، انشا، اللہ بہت ترقی کر رہی ہے خصوصیت کے ساتھ شروانی صاحب کی وفات پر جو شذرات آپ نے لکھے ہیں، بہت بلند و پر زور ہیں، اللہ تعالیٰ مزید زور و بلند ی عنایت فرمائیں۔
شروانی نمبر کی جو زہ ترتیب مناسب ہے،

آپ کے اس یقین دلانے سے کہ آپ دارالمصنفین کی خدمت اسی طرح کرتے رہیں گے بڑی خوشی ہوئی، یہی امید عزیز صبح الدین سلمہ سے ہے، اگر حالات کا نقشہ کچھ پٹے تو اس کے مطابق عوام میں تبدیلی ہو سکتی ہے،

دارالمصنفین کی نئی تنظیم کی ضرورت ہے، اور اس کے بغیر اس کی زندگی محال ہے، دارالمصنفین ایک جھڑوا ہڈی ہے، اس کی تشکیل قانونی ضروری ہے، ضرورت ہے کہ نئے صدر کا انتخاب کیا جائے اور نظامت میں مناسب تبدیلی ہو،

آپ نے میرے کاموں کی تکمیل کا جو ارادہ ظاہر کیا، اس سے بڑی تسکین ہوئی، یہاں متعدد ادارے میری اعانت و تعاون کے طالب ہیں، دیکھیے کیا ہو،

میں تو یہاں جیسا آپ جانتے ہیں، چند کپڑے لیکر عارضی پرست پر آیا تھا، مگر رات آقا بڑھتی گئی، باوجود دوستوں کے اس علانیہ مشورہ کے کہ میری اب ضرورت وہاں نہیں، وہاں سے قطع تعلق کا خیال نہ تھا، مگر حالات بدلتے گئے اور نئی صورتیں پیش آئیں، یہ ساتوں مہینہ گزر رہا ہے کہ کوئی ذریعہ آمدنی اختیار نہیں کیا،

یہاں ایک بڑا دارالعلوم ہے، تصنیفی و تبلیغی شعبوں کا قیام ہو چکا ہے، اور اس کے لیے پیر صدرات کی تحریک ہے، یہ ادارہ حیدرآباد و سندھ کے ضلع میں ٹنڈو (یعنی قصبہ) اللہ یار میں قائم ہو رہا ہے، اس کو سرکار سے کوئی تعلق نہیں ہے، شرفاء کا اچھا خاصہ قصبہ ہے، اہم اکیڈمز میں اس کے لیے وقف کی گئی ہے، ابھی چند عارضی کمرے بن گئے ہیں، متعہ واکارہ اساتذہ اس سے اب تک متعلق ہو چکے ہیں۔

مولوی عبد السلام صاحب کی امام راندی کا اشتہار تو دیکھا مگر اب تک وہ ادارے سے محروم ہوں
موصوفت کو سلام کہہ دیجئے،

سیری میز پر دفعتی میں سیرۃ نبوی حصہ ہفتم کے صاف شدہ مسودہ کے اوراق ہیں، مہربانی کر
مطلع کیجئے کہ سیری یا دیکھیں، تقریباً سو سو صفحے ہوں گے، ذرا اطمینان ہو تو اس کی تکمیل
کی جائے، اسی طرح میز پر سادہ کاغذوں کی ایک بڑی جلد کا پی ہے، جس کے شروع میں قرآن پاک
کی آیتوں کے حوالے احکام القرآن کے سلسلہ میں ہیں، ڈھونڈنا کر مطلع کیجئے،
مولوی مسعود علی صاحب کی خدمت میں سلام کہہ دیجئے گا،

والسلام سید سلیمان ۶ دسمبر ۱۹۵۱ء

(۵)

مورخہ ۲ مارچ ۱۹۵۱ء

برادر عزیز توفیق الہی رفیق حیاتش باد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کے کئی خط ملے جو آپ کے تعلق خاطر اور محبت قلبی کے شاہد عدل
ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو دین و ملت کے خدمات کی مزید توفیق عنایت فرمائیں، میں نے جواب میں
خاصوشی اختیار کی کہ میں نے اپنی کشتی منجہ ہار میں تو کلا علی اللہ چھوڑ دی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس
بندہ محتاج کے ساتھ جو معاملہ بھی فرمائیں گے وہ اس کی عین عنایت اور عین مصلحت و حکمت
ہوگی، دار المصنفین میں آپ لوگوں نے جو طے کیا، میں اس پر راضی ہوں، اور ورگاہ الہی میں داعی
ہوں کہ اس کو دار المصنفین کے حق میں مفید و نافع فرمائے،

سپر دم بتو مایہ خویش را تو دانی حساب کم و بیش را

معارف میں آپ اپنے جدید نظام کا ذکر جس طرح چاہیں کریں، آپ کے ہونے کو میں اپنا ہی

ہونا سمجھتا ہوں، اور مجھے آپ کی قائم مقامی سے ویسی ہی خوشی اور شہانیت ہے جو کسی روحانی اور جہانی حلف الصدق کی جانشینی سے ہو سکتی ہے، خدا کا شکر ہے کہ میں نے اپنی زندگی ہی میں اپنی موت کے بعد کے دارالمصنفین کا نقشہ دیکھ لیا،

اب آپ جہاں تک ہو سکے دین و ملت کی خدمت سمجھ کر اس کام کو انجام دیں، اور ساتھ ہی اپنے رفقاءے کار کی تیاری میں مصروف رہیں، تاکہ ایک چراغ سے دوسرا چراغ یوں ہی جلتا رہے، اور اتنا دھرم کا سلسلہ قائم رہے، معارف میں آپ کے شذرات پڑے، بحمد اللہ آپ نے شذرات کے معیار کو قائم رکھا، ”س“ اور ”م“ میں شاید ہی سے کسی کو فرق محسوس ہو، واللہ اعلم، میں نے یہاں کے اپنے حالات ابھی تک کچھ نہیں لکھے، انشاء اللہ کچھ دنوں کے بعد لکھوں گا، بالفعل تو معطلانہ اور متوکلانہ زندگی بسر ہو رہی ہے، گورنمنٹ نے پنجاب یونیورسٹی کمیشن اولہ کمیشن میں ممبر مقرر کیا ہے، اسی سلسلہ میں آج لاہور جا رہا ہوں، اس کو واپس آؤں گا، یہاں تک کہ تاریخ اسلام کانفرنس ہوگی، جس کی صدارت کے لیے مجھ سے خواہش کی گئی ہے،

آپ اپنے رفیق عزیز سی عباس الدین سلمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ رفاقت کا پورا حق ادا کیجئے، اور ان کی والدہ ہی اور دلنوازی اور انکی ضروریات پر پوری رعایت کے ساتھ نظر رکھیں، اور ان کے ساتھ ایسا برتاؤ رکھیں کہ ان کو دارالمصنفین سے وحشت نہ ہو،

یہ میں نے صرف اپنی طرف سے ناصحانہ پیش بینی کے طور پر لکھا ہے، ورنہ مجھے معلوم ہے کہ آپ اس میں سے ہر بات کا خود ہی اپنی شرافت اور رفاقت پنہی سے لحاظ رکھتے ہیں، اور اس کا خود انھیں بھی اقرار ہو گا،

والسلام
سیہ سلیمان

(۶)

گمراہی

عزیز مکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ الحمد للہ مع انحرہوں، فروری کا پورا مہینہ احتفالِ علماء اسلام کی مشغولیتوں میں گزر گیا، سجدہ اللہ ۲۰ ملکوں کے مسلمان علماء نے جو عراق سے لیکر الجزائر تک سے آئے تھے جن میں ایران و نجف کے علماء بھی تھے، بہت سے مفید کام انجام دئے، کام سے الگ میں تو علماء کے اس اجتماع کو تاریخ کا بڑا کارنامہ سمجھتا ہوں، تجاویز جن میں مختلف اسلامی فرقوں کے درمیان ارتباط اور جائزہ و اداری کی بھی تجویز تھی، باتفاق آراء منظور ہوئیں، نجف کے مجتہد مشہور آل کاشف الغطاء، اور مفتی اعظم فلسطین نے مل کر اسلامی فرقوں کے درمیان خوشگوار فضا کے پیدا کرنے میں بڑی مدد دی، جامعہ ازہر کا وفد بھی آنے والا تھا، مگر عین وقت پر شیخ ازہر کی تبدیلی سے وفد روانہ نہ ہو سکا۔

آپ نے سنا ہوگا کہ مجمع فواد الاول مصر نے مجھے اپنا رکن منتخب کیا ہے۔ یہ مصر کی سب سے بڑی علمی عورت ہے، سفیر مصر جو بھی واپس آئے ہیں، انھوں نے یہ اطلاع دی ہے، ابھی میرے پاس مصر سے سرکاری اطلاع نہیں آئی ہے،

نمنٹ
بغداد میں عراق گورنمنٹ کی طرف سے ابن سینا کی ہزار سالہ یاد منائی جا رہی ہے، عراق گولڈ نے مجھے اس میں شرکت کی عورت دی ہے، مارچ کے آخر میں ہے، اگر پاکستان گورنمنٹ کی طرف سے اخراجات کی منظوری ہوئی تو جانے کا قصد ہے، ہوائی جہاز سے گھنٹوں کی راہ ہے، پانی کے جہاز سے ایک ہفتہ لگ جاتا ہے،

فروری کے معارف کی لکھائی چھپائی ماشاء اللہ ابھی ہے کس نے لکھا ہے، قادر خاں کی شان

علوم ہوتی ہے، آپ کا مقالہ دو دو الگ الگ ہے، مگر وہاں سوال دہلیوں کا نہیں ہے، بلکہ فیصد اسے دیکھیے علاقائی زبان مانے جانے کی تحریک کہاں تک کامیاب ہوتی ہے۔

ویسل کے معلومات نے، شکریہ، آپ نے سمعانی سے طلب ویسل کی نقل نہیں بھیجی، وہ بھی چاہئے، ارج کا مہینہ بھی میرا بہت مصروف ہے، ۶۰ سے ۷۰ تک شاید لاہور میں مختلف علمی و تعلیمی اداروں میں شرکت ہوگی، اسی میں پنجاب یونیورسٹی میں قصص القرآن کے موضوع پر ایک مقالہ پڑھوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ پھر بھادوپور کی جامعہ عباسیہ کے نصاب کا کام کرنا ہے، مولوی ناظم صاحب مذہبی دہان کے شیخ الجامعہ ہو گئے ہیں، چار سو سونواہ ٹی ہے، وسط ماہ میں ملتان میں ایک عربی مدرسہ کا جلسہ ہے، اس میں شرکت ہوگی،

معلوم نہیں اعظم گڑھ میں اسمبلی اور کونسل کے ممبر کون کون ہوئے، پڑھا تھا کہ وہاں نائٹری اور فرید احمد انصاری کا مقابلہ ہے، اور مٹو سے وہاں کے مولوی عبد اللطیف صاحب کو ٹانگرس نے چنا ہے، مولوی حبیب الرحمن صاحب کا خط آیا ہے، بڑی محبت والے آدمی ہیں، مدینہ اخبار میں میرے متعلق جو گہرا نشانی ہو رہی ہے، آپ کی نظر سے بھی گزری ہوگی، جس چیز سے میرا تعلق نہیں، اس میں مجھے شریک کرنا کہاں تک انصاف ہے،

آپ کے پاس مصر کا ایک طبعی بھتیجی ہوں، یہ بھی عجائبات ڈاک میں سے ہے، پتہ دار المصنفین اعظم گڑھ ہے، مگر مجھے یہ سیدھا کراچی میں ملتا ہے۔ والسلام

سید سلیمان، یکم مارچ ۱۹۵۳ء

(۶)

کرچی

برادر عزیز و تھم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا کارڈ مورخہ مرحون ملا، یہاں بھی چند روز شدہ گری رہا،

اس لو کی کیفیت تھی۔ ۱۱۸ ڈگری پارہ تھا، بعد اشکل دوپہر اور رات کو بارش ہو کر ٹھنڈا کر
ئی، یہاں بھی مقامی تنخی آم چل رہے ہیں، مگر وہ آپ کے ملک کی نفاست یہاں کہاں
بعض اضلاع سندھ میں کوشش ہو رہی ہے کہ طبع آباد و لکھنؤ کی قلیں لگا کر کامیابی حاصل
جائے۔ اس کے لیے ابھی چند سال و کار ہیں، مسلمان جہاں جائیگا اپنا تمدن پیدا کرے گا،
خطوط کی اشاعت میں اس کا خیال رہے کہ اس میں راز کی بات نہ ہو، خصوصاً زندہ لوگوں
خط نہ چھاپے جائیں، شروانی صاحب کے خطوط چھاپے،

یہاں دونوں بچیوں کی نسبت کے پیغام چل رہے ہیں، گفتگو میں باری ہیں، جینر کے
ن کیے جا رہے ہیں، اس لیے اگر جلد ہی انجام دینے کی کوشش کامیاب ہوئی تو
بفرشکل ہے، آپ اپنا کوئی پروگرام منظر نہ کریں،

فہرست ابن ندیم پہنچ گئی، آجکل پروفیسر ہٹی امریکی تاریخ عرب کے مصنف یہاں آئے
ایک پارٹی میں ملاقات ہوئی، کہنے لگے آپ کا نام میں نے پڑھا ہے، اب پھر ۲ کو آئیے
اسفارت خانہ ان کے ڈنر میں بلایا ہے، والسلام

سید علیہان ۲۳ جون ۱۹۵۳ء

مکاتیب شبلی جلد اول دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے
فیالات اور علمی، تعلیمی اور ادبی نکات ہیں، اور حقیقت میں مسلمانوں کی تیس برس

پہنچ ہے۔

قیمت: جلد اول چار روپے، جلد دوم چار روپے

مینجر

مطبوعات مدنیہ

تجدید معاشیات۔ از جناب مولانا عبد الباقی صاحب ندوی تفتیح چھوٹی،
 ضخامت ۱۷ صفحات، کاغذ، کتابت و طبعیت بہتر، قیمت ص ۲۰/-، مکتبہ تجدیدین
 شبستان قدم رسول، ہارڈنگ روڈ، لاہور،

پیٹ اور روٹی اور اس کا وسیلہ مال انسان کی بنیادی ضروریات میں ہے، مگر اسی حد تک جس حد تک بقائے حیات کے لیے ضروری ہے، اس سے زیادہ جہاں حرص بڑھی، اس کی زندگی حد نہیں رہ جاتی اور جائز و ناجائز حلال و حرام کی تمیز بالکل اٹھ جاتی ہے، اور انسان حرص و ہوا کا پتلا اور مال جو خیر ہے، ہر قسم کے مفاسد کا ذریعہ بن جاتا ہے، اس لیے تمام مذاہب اور مصلحین اخلاق نے اس کی حرص سے روکا ہے، مگر موجودہ تمدن کی بنیاد و تاسیس یہی ہے، اور اس کا نصب العین ہی دنیا و عیش و تنعم ہے، اس لیے اس میں سب سے زیادہ اہمیت معاشیات یعنی مال و دولت کو حاصل ہو چکی کہ سب بھی اس کے تابع ہو گئی ہے، اور آج دنیا کی قوموں میں جو شگش اور مسابقت برپا ہے، وہ صرف اس لیے کہ ہر قوم اپنے لیے زیادہ سے زیادہ سامان تنعم فراہم کرنا چاہتی ہے جس کے نتائج سب کی نگاہ کے سامنے ہیں، اس میں اسلام کا نقطہ نظر نہایت حکیمانہ اور معتدل ہے، اس نے مال و دولت یا معاشیات کی وجہی اہمیت کو قائم رکھا ہے، مگر اس کے حصول کے ذرائع اور اس کے مصرف پر اتنی قیدیں لگا دی ہیں، جن سے اس کی ساری خرابیاں دور ہو جاتی ہیں اور وہ شر کے بجائے خیر بن جاتا ہے، حضرت مولانا مہر علی کی نگاہ بڑی ہمد گیر تھی، انھوں نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں مال و دولت کے متعلق بھی جابجا

خیالات ظاہر کیے ہیں اور انکی اہلی حیثیت واضح کی ہے، ان کے خلیفہ ارشد مولانا عبد الباقی صاحب نے جو انکی دینی تجدیدات کے مختلف پہلوؤں پر کئی کتابیں لکھ چکے ہیں، انکی معاشیات کی تجدید پر یہ کتاب لکھی ہے، اس میں انسان کے مقصد حیات، مال و دولت کی حیثیت، اس کے کرب اور ضرر کے متعلق حضرت مولانا کے خیالات کو اپنی تہید و تشریح کے ساتھ اس بسط و شرح اور جزوی تفصیل کے ساتھ مرتب طریقہ سے پیش کیا ہے کہ اس کا کوئی پہلو چھوٹے نہیں پایا ہے، اس کی جامعیت کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، فقہ کی کتابوں میں مالی و معاشی مسائل مستقل ابواب اور اس کے بعض پہلوؤں مستقل کتابیں موجود ہیں، تجدید معاشیات اس قسم کی فقہی کتاب نہیں ہے جس میں معاشیات کے مسائل اور اس کے نظام پر بحث کی گئی ہو، اس کا نقطہ نظر زیادہ تر اخلاقی اور مذہبی ہے اور معاشیات کے فقہی مسائل کے بجائے انسان کے مقصد حیات اور مال و دولت کے متعلق اسلام کی اصلی اسپرٹ کو واضح کیا گیا ہے، حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی نظر بڑی حکیمانہ تھی اور ایسے گوشتوں پہنچی تھی جو ہر عام لوگوں کا ذہن شکل سے منتقل ہو سکتا ہے، اس لیے اس کتاب میں دینی حیثیت کے علاوہ معاشیات متعلق خالص دنیادی اور تجربی حیثیت سے بھی بڑی حکیمانہ باتیں ہیں، فاضل معرفت کی تشریحات اور تعلیقات نے اس کو اور زیادہ مفید و موثر بنا دیا ہے، وہ جدید معاشیات سے بھی واقف ہیں، اس لیے جا بجا اس سے بھی بحث کی ہے، جو لوگ معاشیات کو خالص مادی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں اور اسی حیثیت سے اس کا حل چاہتے ہیں، ان کو تو شاید اس کتاب کے مباحث سے تشفی نہ ہو، لیکن جن کا ذوق دینی و اخلاقی ہو، انکی تسکین و تسلی کے لیے یہ کتاب کافی اور ان کے معاشی امراض کے شافی ہے، حقیقت یہ ہے کہ اگر ہوا و ہوس کو چھوڑ کر مال و دولت کے متعلق صحیح نقطہ نظر پیدا ہو جائے تو بہت سے معاشی مشکلات کا خود بخود خاتمہ ہو جائے،

چند دن حجاز میں۔ از جناب حاجی محمد زبیر صاحب لاہورین اسٹٹ یونیورسٹی لاہور

سلم یونیورسٹی علی گڑھ، تقطیع چھٹی، صفحات ۷۷، کا مذمت و طباعت بہتر

قیمت: پچھتر پتہ: فرحت منزل، بدایغ، علی گڑھ۔

یہ حاجی محمد دیر صاحب کے سفر حج اور زیارت مدینہ طیبہ کا سفر نامہ ہے، اس میں سفر کی روداد، جذبات و تاثرات، حرمین کے مشاہد کے حالات، حج کے فضائل و فوائد، اس کی تاریخ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، اور بعض اموی و عباسی خلفاء کے حج کے حالات، حج کا طریقہ، اس کے مسائل اور دعائیں وغیرہ سفر حج کے متعلق اور مختلف قسم کے ایسے معلومات لکھے ہیں جنکی ایک حاجی کو ضرورت ہوتی ہے، ایسے اسکا مطالعہ ہم خرا و ہم ثواب ہے۔

مختارات۔ مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع بڑی، صفحات ۱۹۰، کاغذ

اعلیٰ، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے عرصہ ہوا عربی زبان و ادب کے اعلیٰ نمونوں کا ایک انتخاب کیا تھا، اس میں ابتدا سے لیکر اس وقت تک کے عربی طرز تحریر کے نمونے تھے، اس انتخاب میں اس کا بھی لحاظ رکھا تھا کہ عربی نثر کے اسالیب کے ساتھ اس کے مذہبی، تاریخی اور تہذیبی عناصر بھی سامنے آجائیں، عربی زبان میں فاضل مرتب کی مہارت و بصیرت مستم ہے، ایسے یہ مجموعہ عربی ادب کا گویا عطر ہے، اس کا پہلا ایڈیشن عرصہ ہوا لیتھو میں معرعی چھپا تھا، اب دو مزار ایڈیشن مصر میں نیا۔ خوبصورت ٹائپ میں چھپا ہے، اس ایڈیشن میں مولانا عبد الحفیظ صاحب بلیادی استاد ادب دارالعلوم ندوۃ العلماء نے مشکل لغات اور اسماء و اعلام وغیرہ تشریح طلب امور کی ضروری شرح بھی کر دی ہے، جس سے پڑھنے والوں کے لیے بھی سہولت پیدا ہو گئی ہے، اور اس کتاب کا افادہ بھی بڑھ گیا ہے، یہ مجموعہ اس قابل ہے کہ عربی مدارس کے نصاب میں شامل کیا جائے۔

فہرست مطبوعات کتب خانہ اوارہ { مرتبہ مولوی غلام رسول حمدا، مولوی محمد اکبر الدین صاحب }
ادبیات اردو، جلد اول

تقطیع بڑی، کاغذ کثرت و طباعت معمولی قیمت سے سربہ: ادارہ ادبیات اردو،
حیدر آباد دکن،

اردو زبان کے متعلق ادارہ ادبیات اردو کی خدمات محتاج تعارف نہیں،

یہ بھی ہے کہ اس نے ایک قلیل مدت میں ایک وسیع کتب خانہ فراہم کر لیا ہے جس میں خاص طور سے اردو کی بارہ ہزار سے زیادہ کتا ہیں ہیں، ان مطبوعات کے علاوہ اردو کے ہیں مطبوعہ کتابوں میں بھی بہت سی اتنی قدیم ہیں کہ اب نادر و نایاب کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کی فہرست کئی سال ہوئے شائع ہو چکی ہے، اب مطبوعہ کتابوں کی فہرست کی پہلی جلد مرتب کر کے اس میں چار ہزار کتابوں اور ایک ہزار اخبارات و رسائل کی فہرست ہے، ان میں نایاب ہیں، اردو پر کام کرنے والوں کے لیے یہ فہرست بڑی مفید اور کار آمد ہے،

وہ جان حافظہ۔ مترجم جناب منور کھنوی تقطیع اوسط، ضخامت ۱۲۹ صفحات، کا

و طباعت بہتر قیمت مجدد عہدہ: کتب خانہ انجمن ترقی اردو، اردو بازار، دہلی،

شیاماچرن داس صاحب سربراہ استو ادہلی کی پرائی یا دو گاروں میں ہیں، انکو تصوف اور ذوق ہو اور علم بھی انکی زندگی صوفیانہ اور رویشانہ ہے، ایسے انکو خواجہ حافظ کے کلام سے چنانچہ انھوں نے اسکا ایک انتخاب عرفان حافظ کے نام سے مرتب کیا تھا، وہ جان حافظہ کسی زبان کی نظم کا دوسری زبان کی نظم میں ترجمہ کرنا یوں بھی مشکل کام ہے، خصوصاً حافظ کے جیسے لطافت کلام کا ترجمہ اور بھی دشوار ہے لیکن لائق ترجمہ کی مہارت معروف و مسلم ہے، ایسے انھو حد تک اصل کی خوبی و لطافت کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی ہے، ابھن اشعار کے ترجمے تو نہیں معلوم ہوتے، کتاب کے ایک صفحہ میں اصل فارسی کا شعر ہے اور اس کے بالمقابل دوسرے صفحہ میں جن لوگوں کو حافظ کے کلام کو ذوق ہو ان کو اس شہر آب و آتش سے لطف اندوز ہونا چاہیے۔

تقطیع بڑی کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت سے سربتہ : ادارہ ادبیات اردو، خیرت
حیدر آباد دکن،

اردو زبان کے متعلق ادارہ ادبیات اردو کی خدمات محتاج تعارف نہیں، اس کو
یہ بھی ہے کہ اس نے ایک قلیل مدت میں ایک وسیع کتب خانہ فراہم کر لیا ہے جس میں عربی
خاص طور سے اردو کی بارہ ہزار سے زیادہ کتابیں ہیں، ان مطبوعات کے علاوہ اردو کے بہ
ہیں مطبوعہ کتابوں میں بھی بہت سی اتنی قدیم ہیں کہ اب نادرونمایاب کی حیثیت رکھتی ہیں، اردو
کی فہرست کئی سال ہوئے شائع ہو چکی ہو، اب مطبوعہ کتابوں کی فہرست کی پہلی جلد مرتب کر کے
اس میں چار ہزار کتابوں اور ایک ہزار اخبارات و رسائل کی فہرست ہو، ان میں سونہ
دنیاب ہیں، اردو پر کام کرنے والوں کے لیے یہ فہرست بڑی مفید اور کارآمد ہے،

وہ جان حافظہ۔ مترجمہ خباب منور لکھنؤی تقطیع، وسط، عنایت ۱۶ صفحات، کاغذ
و طباعت بہتر قیمت مجلد عہر سہ : کتب خانہ انجمن ترقی اردو، اردو بازار، دہلی،

شیخاچرن واس حصہ، سربراہ ستوا دہلی کی پرانی یادگاروں میں ہیں، انکو تصوف اور ا
ذوق ہو اور عمل بھی انکی زندگی صوفیانہ اور درویشانہ ہو، ایسے انکو خواجہ حافظ کے کلام سے بھی
چنانچہ انھوں نے اسکا ایک انتخاب عرفانِ حافظ کے نام سے مرتب کیا تھا، وہ جان حافظ اسی کا
کسی زبان کی نظم کا دوسری زبان کی نظم میں ترجمہ کرنا یوں بھی مشکل کام ہو، خصوصاً حافظ کے جیسے سرا
لطف کلام کا ترجمہ اور بھی دشوار ہو لیکن لائق ترجمہ کی مہارت معروف و مسلم ہو، ایسے انھوں
حد تک اصل کی خوبی و لطافت کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی ہو، اور بعض اشعار کے ترجمے تو ایسے
نہیں معلوم ہوتے، کتاب کے ایک صفحہ میں پہل فارسی کا شعر ہو اور ہر کے بالمقابل دوسرے صفحہ میں اسکا
جن لوگوں کو حافظ کے کلام کو ذوق ہو ان کو اس شہر لب و لہجہ سے لطف اندوز ہونا چاہیے،

تاریخ اسلام حوالہ: (عہد سائنس خلافت راشدہ) ہے۔
 دوم: ابن ابی شیبہ کی حدیث تاریخ ہے۔
 سوم: ابوالعباس غیاثی کی تاریخ ہے۔
 مک خلافت عباسیہ کی تاریخ
 چہارم: خلیفہ مستعصم بالله کی خلافت عباسیہ کی
 زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
 تمدنی کارناموں کی تفصیل ہے۔

حکائے اسلام

حصہ اول دوم

یہاں تو اردو میں مشاہیر حکماء اسلام کے حالات میں ایک ایک حصہ لکھا گیا ہے جو
 ہیں، الغزالی، امام رازی، ابن رشد تو اسی ادارہ کی کتابیں ہیں لیکن کئی اور کتابیں بھی
 تھیں جن میں ان سب کے حالات یکجا کر دیے گئے ہوں۔ یہ کتاب اسی کی کو پورا کرنے کیلئے
 لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور
 فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں بیسویں صدی، ابو نصر
 فاضل، محمد بن زکریا رازی، ابن مسکویہ، ابو یحییٰ بیرونی، امام غزالی، ابو البرکات ہندوی کے
 حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن باجر، ابن طفیل،
 ابن رشد، امام رازی، مخلوں اور تائاریوں کے عہد کے حکماء، حکائے متاخرین، خاندان
 فرنگی علی، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء، مثلاً نظام الدین، مولانا علی
 ہجو علیوم، مولانا فضل حق خیر آبادی، ملا عمود جوہپوری، ملا علی شاہ باری وغیرہ کے حالات اور
 ان کے نظریات و خیالات کی تشریح، اور انہوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی تعلیمات و احکامات
 انجام دیں، ان کی تفصیل ہے، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حاصل معرہم ہے

اقبال کامل

مشہور حکیم فلسفی شاعر و اکثر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری پر
 تبصرہ اور ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ غزوی، فلسفہ خردی اور نظام انسانی وغیرہ کی
 مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت : ۱۰/-

(طابع و ناشر صدیقی احمد)

پیشوا نبرت

مارچ ۱۹۵۷ء

معارف

مجلس المصنفین کا عرس علمی سالانہ

حق سبحانہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظمکدہ

مجلس اداۃ

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب مدیابادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

آل مشیت

تایخ و عکوت عینک

اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصور ہیں :

آل و مشیت کی فلسفیانہ تحلیل لگائی ہو یہ وہی ^{۱۹۵۵ء}

کی بہترین کتاب ہے جس پر اسکے لایق مصنف جناب صاحب

ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی طرف سے

پانچ ہزار کا انعام ملا ہے، تو موضوع کے اعتبار سے

خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے

انشا پر دراز انداز اسلوب تحریر نے اسکو بہت دلچسپ

دلاؤیز بنا دیا ہے، ان ہی کے ظلم و ستم کے مشہور انقلابی

دوسرے کاتب کا ان کا انداز و ترجمہ اسی اسلوب و طرز انشا میں

ادارہ کی طرف سے اس سے پہلے شائع ہو چکا ہے

قیمت

۵۰

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں

کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز اصحاب

و عوت و عینیت کا فصل بہ فصل، ان کے علمی و

عملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات نتائج

کا تذکرہ، ہمیں پہلے مصنف کے قلم کی پیش لفظ ہے،

اسکے بعد مقدمہ جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت اور

تایخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر اصل

کتاب شروع ہوتی ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کی

اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر

ختم ہوتی ہے، قیمت : ۵۰

مرتبہ مولانا ابوالحسن علی ندوی

جلد ۹، ماہ شعبان المعظم ۱۳۷۶ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۷ء نمبر ۳

فہرست مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۳-۱۶۴

مقالات

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے ۱۶۵-۱۶۶

منوچہری دامنخانی جناب مولوی ضیاء احمد صاحب دیوبند ایم اے ۱۶۸-۲۰۵

ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطاطیلیسی تراجم جناب فظ غلام تھنی صاحب ایم اے ۲۰۶-۲۲۱

لیکچرار عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی

دیوان حافظ میں الحاق جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۲۲۱-۲۳۰

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۳۱-۲۳۹

مطبوعات جدیدہ "م" ۲۳۶-۲۴۰

عرب کی موجودہ حکومتیں

اس میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور اس کی تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیر، یمن، نجد و

فوجی، بحرین و کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں، قیمت ۱۰ روپے

مستبہ: شاہ معین الدین احمد ندوی۔

مینجر

شکست

افسوس ہے کہ عظیم گڈھ کی ممتاز و مقبول شخصیت مرزا سلطان احمد صاحب رٹائرڈ ممبر بورڈ آف ریونیو نے طویل علالت کے بعد گزشتہ ۱۷ فروری کو انتقال کیا، وہ پرانے علیگ اور اپنے زمانہ کے لایق ترین عہدہ داروں میں تھے، اپنی قابلیت سے ڈپٹی کلکٹر سی سے کلکٹر سی اور پورڈی ممبر سی تک ترقی کی اور جہاں رہے اپنی دیانتداری اور شرافت سے مقبول و نیکنام رہے، بڑے عہدہ داروں میں ایسے شریف اور خلیق انسان کم دیکھنے میں آئے ہیں، ان کا خمیر ہی اخلاق و شرافت سے گوندھا گیا تھا، ادنیٰ و اعلیٰ ہر شخص کے ساتھ ان کا اخلاق یکساں تھا، ہر ملے والے کے ساتھ کوئی نہ کوئی ایسی خصوصیت ضرور برتتے تھے جس سے اس کو یہ محسوس ہوتا کہ وہ اس کے ساتھ خاص تعلق رکھتے ہیں،

بڑے و عنبر، فیاض اور مہمان نواز تھے جس سے جس قسم کے تعلقات تھے، اس کو عمر بھر نباہا، ملازمت کے زمانہ میں ان کا دسترخوان بڑا وسیع اور گھر مستقل مہمان خانہ تھا، ان کے اعزہ و احباب میں سے کوئی نہ کوئی ان کے یہاں مستقل مقیم رہتا تھا، اور جس کو ضرورت ہوتی اسکی نقدی سے بھی مدد کرتے تھے، ہر حاجت مند کی مدد کے لیے ہر وقت تیار رہتے تھے، اور اس کے لیے ایسے ایسے کام کر گزرتے تھے جس کی ہمت ہر شخص نہیں کر سکتا، وہ بڑے تنخواہ دار تھے لیکن جو کچھ کیا سب صرف کر دیا، عظیم گڈھ میں دو ہی ایسے شخص تھے جنہوں نے بہت پیہر کیا، مگر اپنے بعد کچھ نہیں چھوڑا، ایک مرزا صاحب، دوسرے اقبال سیل مرحوم، ملازمت سے رٹائر ہونے کے بعد حکومت پاکستان نے ان کے سامنے پابک سروس کمیشن کی مہر سی پیش کی، مگر انھوں نے وطن چھوڑنا پسند نہ کیا، اور عظیم گڈھ کی سرزمین ہی میں پیوند خاک ہوئے۔

دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے پرانے رکن اور اس کے خالص بہمد روویں میں تھے، اور یہاں کے لوگوں کے عزیزان و تعلقات تھے، انکی موت عظیم گمگاہ شریف ترین انسان اٹھ گیا جس کا بدل پیدا ہونا بالمشکل ہے، اللہ تعالیٰ انکی نیکیوں کے طفیل میں انکی مغفرت فرمائے، انتقال کے وقت کل ۶۴ سال کی عمر تھی،

یہ خبر بھی انوس کے ساتھ سنی جائیگی کہ مولانا سید شاہ محمد قمر الدین صاحب پھلواروی امیر شریعت صوبہ بہار نے ۳۱ جنوری کو انتقال فرمایا، مرحوم مولانا سید شاہ بدر الدین صاحب مرحوم امیر شریعت اول کے صاحبزادے اور علم و عمل میں اپنے اسلاف کرام کے خلف الصدق تھے، اپنے بڑے بھائی مولانا سید شاہ محی الدین صاحب مرحوم امیر شریعت ثانی کے انتقال کے بعد ان کے جانشین ہوئے، اور امارت شریعیہ کی روایات اور اس کے مذہبی کاموں کو پوری طرح قائم و برقرار رکھا، ان کی وفات کے خاندان پھلواروی کی ایک اہم یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے اور ان کے اخلاص کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے،

اس مرتبہ علی گڑھ میں جامعہ اردو کی ترقی کے حالات سنگرم بڑی مسرت ہوئی، اس کے لائق اور سزا پائے عمل رجسٹرار سید طہیر الدین صاحب علوی لکچرار اردو مسلم یونیورسٹی کی سعی اور جدوجہد سے جامعہ کے امتحانات کا دائرہ بڑا وسیع ہو گیا ہے، ہندوستان کے مختلف صوبوں میں اس کے سنٹر قائم ہو چکے ہیں، اور اس صوبہ کے قریب قریب ہر ضلع میں ہیں، اس سال اس کے امتحانات میں چھ ہزار طلبہ شریک ہوئے، کئی یونیورسٹیوں نے اس کے اسناد کو تسلیم کر لیا ہے، اور اس کے پاس شدہ کو دہلی مراعات دیتی ہیں جو انشہ مشرقی کے سرکاری امتحانات کے پاس شدہ کو حاصل ہیں، امید ہے کہ دوسری یونیورسٹیاں بھی اس کو تسلیم کر لیں گی، اس نے اپنے امتحانات کی کتابوں کی طباعت و اشاعت اور فروخت کا بھی انتظام کر دیا ہے، اس کا ایک بڑا دفتر اور وسیع عمارت ہے، اس طرح اب وہ اردو کا ایک بڑا مستحکم ادارہ بن گئی ہے، اور یہ نتیجہ ہے تنہا علوی صاحب کی کوششوں کا، اگر اردو کے کارکنوں

شکست

دفسوس ہے کہ عظیم گڈھ کی ممتاز و مقبول شخصیت مرزا سلطان احمد صاحب رٹائرڈ ممبر بورڈ آف ریونیو نے طویل علالت کے بعد گزشتہ ۱۷ فروری کو انتقال کیا، وہ پرانے علیگ اور اپنے زمانہ کے لایق ترین عہدہ داروں میں تھے، اپنی قابلیت سے ڈپٹی کلکٹر سی سے کلکٹر سی اور پورڈی ممبری تک ترقی کی اور جہاں رہے اپنی دیانتداری اور شرافت سے مقبول و نیکنام رہے، بڑے عہدہ داروں میں ایسے شریف اور خلیق انسان کم دیکھے ہیں آئے ہیں، ان کا خیر سی اخلاق و شرافت سے گوندھا گیا تھا، ادنیٰ و اعلیٰ ہر شخص کے ساتھ ان کا اخلاق یکساں تھا، ہر ملنے والے کے ساتھ کوئی نہ کوئی ایسی خصوصیت ضرور برتتے تھے جس سے اس کو یہ محسوس ہوتا کہ وہ اس کے ساتھ خاص تعلق رکھتے ہیں،

بڑے وضع دار، فیاض اور مہمان نواز تھے جس سے جس قسم کے تعلقات تھے، اس کو عمر بھر نباہا، ملازمت کے زمانہ میں ان کا دسترخوان بڑا وسیع اور گھر مستقل مہمان خانہ تھا، ان کے اعزہ و احباب میں سے کوئی نہ کوئی ان کے یہاں مستقل مقیم رہتا تھا، اور جس کو ضرورت ہوتی اسکی نقدی سے بھی مدد کرتے تھے، ہر حاجت مند کی مدد کے لیے ہر وقت تیار رہتے تھے، اور اس کے لیے ایسے ایسے کام کر گزرتے تھے جس کی ہمت ہر شخص نہیں کر سکتا، وہ بڑے تنخواہ دار تھے لیکن جو کچھ کمایا سب صرف کر دیا، عظیم گڈھ میں دو ہی ایسے شخص تھے جنہوں نے بہت پیسہ کیا، مگر اپنے بعد کچھ نہیں چھوڑا، ایک مرزا صاحب، دوسرے اقبال ہیل مرحوم، ملازمت سے رٹائر ہونے کے بعد حکومت پاکستان نے ان کے سامنے پاک سروس کمیشن کی ممبری پیش کی، مگر انہوں نے وطن چھوڑنا پسند نہ کیا، اور عظیم گڈھ کی سرزمین ہی میں پیوند خاک ہوئے۔

دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے پرانے رکن اور اس کے خاص سہمداروں میں تھے، اور یہاں کے لوگوں
ان کے عزیزان و تعلقات تھے، انکی موتِ عظیم گدھ کا شریف ترین انسان اٹھ گیا جس کا بال پیدا ہونا بال
شکل ہے، اللہ تعالیٰ انکی نیکیوں کے طفیل میں انکی مغفرت فرمائے، انتقال کے وقت کل ۶۳ سال کی عمر تھی،
یہ خبر بھی افسوس کے ساتھ سنی جائیگی کہ مولانا سید شاہ محمد قمر الدین صاحب پھلواڑی امیر شریعت
صوبہ بہار نے ۳۱ جنوری کو انتقال فرمایا، مرحوم مولانا سید شاہ بدر الدین صاحب مرحوم امیر شریعت
کے صاحبزادے اور علم و عمل میں اپنے اسلاف کرام کے خلف الصدق تھے، اپنے بڑے بھائی مولانا سید
شاہ محی الدین صاحب مرحوم امیر شریعت ثانی کے انتقال کے بعد ان کے جانشین ہوئے، اور امارت
شرعیہ کی روایات اور اس کے مذہبی کاموں کو پوری طرح قائم و برقرار رکھا، ان کی وفات سے خاندان
پھلواڑی کی ایک اہم یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے اور
ان کے اخلاص کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخنے،

اس مرتبہ علی گدھ میں جامعہ اردو کی ترقی کے حالات سنکر بڑی مسرت ہوئی، اس کے لائق اور
سرناما عمل رجسٹرار سید ظہیر الدین صاحب علوی لکچرار اور دو مسلم یونیورسٹی کی سعی اور جدوجہد سے جامعہ
کے امتحانات کا دائرہ بڑا وسیع ہو گیا ہے، ہندوستان کے مختلف صوبوں میں اس کے سنٹر قائم ہو
چکے ہیں، اور اس صوبہ کے قریب قریب ہر ضلع میں ہیں، اس سال اس کے امتحانات میں چھ ہزار
طالبہ شریک ہوئے کئی یونیورسٹیوں نے اس کے اسناد کو تسلیم کر لیا ہے، اور اس کے پاس شہد کو دب
مرامات دیتی ہیں جو اسٹڈنٹس کے سرکاری امتحانات کے پاس شہد کو حاصل ہیں، یہ ہے کہ دوسری
یونیورسٹیاں بھی اس کو تسلیم کر لیں گی، اس نے اپنے امتحانات کی کتابوں کی طباعت و اشاعت اور
فروخت کا بھی انتظام کر دیا ہے، اس کا ایک بڑا دفتر اور وسیع عمارت ہے، اس طرح اب وہ اردو کا
ایک بڑا مستحکم ادارہ بن گئی ہے، اور یہ نتیجہ ہے تنہا علوی صاحب کی کوششوں کا، اگر اردو کے کارکنوں

میں ایسے چند علمی آدمی بھی پیدا ہو جائیں تو اس کے مستقبل سے دوسری کی کوئی وجہ نہیں۔

ناظرین معارف کو یہ خوشخبری سنکر مسرت ہو گی کہ دارالمصنفین کی مالی حالت سے متاثر ہو کر حکومت کشمیر نے اس کو دس ہزار کاغذ نقد عطیہ دیا ہے، یہ عطیہ ایسے وقت میں ملا ہو جب دارالمصنفین سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہے، اس سے اس کو بڑی مدد مل جائیگی، اس عطیہ کے لیے ہم حکومت کشمیر، اس کے وزیر اعظم خشی غلام محمد اور دارالمصنفین کے محترم صدر جناب ڈاکٹر سید محمود صاحب، نائب وزیر خارجہ حکومت ہند کے شکریہ گزار ہیں جنکی توجہ آڑے وقتوں میں ہمیشہ دارالمصنفین کے کام آتی ہے۔

دفن

ہماری توقع کے مطابق سیرۃ النبی کی طباعت کے معاملہ میں پنجاب کے اخبارات خاص طور پر گولڈ اور سلفہ وارچن اور قدیل نے دارالمصنفین کے ساتھ عملی ہمدردی کا ثبوت دیا، اور ان کے احتجاج اور شیخ حامد محمود صاحب، صدر پاکستان پبلشرز اینڈ بک سیلرز ایسوسی ایشن کی کوشش و محمد شفیع صاحب مالک مکتبہ مصطفائی نے سیرۃ النبی کی طباعت پر تحریری معذرت نام لکھا ہے، اور وعدہ کیا ہے کہ آئندہ سے وہ دارالمصنفین کی کوئی کتاب نہ چھاپیں گے، ہم ان تمام اخبارات اور شیخ حامد محمود صاحب کے شکریہ گزار ہیں جنکی کوشش سے یہ معاملہ طے ہو گیا اور دارالمصنفین نقصان سے بچ گیا، مگر ضرورت اس کے مستقل انداز کی ہے، اگر پنجاب کا پریس اور وہاں کے بااثر اصحاب اسی طرح اپنا فرض انجام دیتے رہیں تو یقین ہے کہ پھر کسی ناشر کو اس قسم کی جرأت نہ ہوگی۔

نس

تفسیر مجاہدی کے دو حصے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اب اسکا تیسرا حصہ شائع ہوا ہے، یہ حصہ سورہ یوسف سے لیکر سورہ نحل تک کی تفسیر پر مشتمل ہے، اس تفسیر کی خصوصیات اہل علم واقف ہیں، ایسے کسی تبصرہ و تعارف کی ضرورت نہیں، وہ علم تحقیق، عقل و نقل، روایت و روایت اور تعبیر ترجمانی کی صحت ہر لحاظ سے اردو کی تعبیر میں امتیازی حیثیت رکھتی ہے، اور اس میں قدیم و جدید دونوں طبقوں کی تغنی کا پورا سامان ہے، ان منوی محسن کے ساتھ تاج کمپنی کی طباعت کے ظاہری حسن و نفاست سے بھی آراستہ ہے، قیمت معلوم نہیں، تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی، لاہور اور ڈھاکہ سے ملے گی۔

مقالہ

مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

(نقوش و تاثرات)

از سید صباح الدین عبد الرحمن ایم۔ اے

مولانا مناظر احسن رحمۃ اللہ علیہ ضلع پٹنہ کے ایک گاؤں گیلانی کے رہنے والے تھے یہ گاؤں راقم کے وطن دینہ سے دو کوس کے فاصلہ پر جو ضلع پٹنہ کی مشرقی سرحد کا آخری گاؤں ہے اسکے بعد نوگیر کی سرحد شروع ہو جاتی ہے اسکا ڈاک خانہ برہمہ ہے جو گیلانی سے ایک میل پر نوگیر میں ہے اس لیے مولانا مرحوم سے خط و کتابت کرنے والے ان کو ضلع نوگیر کے ضلع کا باشندہ سمجھتے تھے لیکن وہ دراصل پٹنہ ضلع ہی کے رہنے والے تھے۔

یہ سطور لکھتے وقت ۱۹۴۲ء کا زمانہ یاد آ رہا ہے جبکہ راقم کے وطن دینہ کی آب و ہوا اپنی امراض کی وجہ سے خراب ہو گئی تھی، اس لیے گھر کے تمام لوگ گیلانی منتقل ہو گئے تھے جہاں ہے بعض خاص اعزہ بھی رہتے تھے، ہم جس عزیز کے گھر میں مقیم تھے اسی کے سامنے ایک بڑا مکان تھا جس سے یکینوں کی خوشحالی اور فارغ البالی کا اندازہ ہوتا تھا، راقم اس زمانہ میں سن کو بھی نہ پہنچا تھا، لیکن کانپوں میں یہ آواز پڑی کہ یہ مکان مولانا مناظر احسن صاحب کا ہے اور گھر میں ان کے متعلق احترام و عقیدت کی جو باتیں سنیں ان سے یہ اندازہ ہوا کہ کوئی بڑے اچھے

مولانا صاحب ہیں، اور شوق پیدا ہوا کہ کاش ان کو دیکھتا،

غالباً ۱۹۳۱ء کا زمانہ تھا، ترک موالات کی تحریک زور پر تھی، اس وقت راقم اس تحریک کی نوعیت کو سمجھنے سے قاصر تھا، لیکن گھر کے بعض بزرگوں کو مولانا مناظر احسن کی ایک نظم پڑھتے سنا جس کے معنوی تو نہیں لیکن صوتی اثرات دل پر ایسے قائم ہوئے کہ مولانا کی ذات گرامی سے دلچسپی کچھ اور بڑھی، گھر میں ان کا ذکر برابر ہوتا رہتا تھا، وہ اس وقت جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں پکڑا رہ چکے تھے، اور ان کی علمی قابلیت و استعداد کے چرچے سے کان آشنا ہونے لگے تھے، گھر میں اغزو ان سے زیادہ ان کے دادا، چچا اور والد کے فضائل کا ذکر کرتے، جنہیں شکر دل میں یہ اثر ہوا کہ مولانا ایک بڑے اہل علم خاندان کے فرزند ہیں، ان کے دادا مولانا سید محمد اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، یہ معلوم کر کے اور تعجب ہوا کہ انھوں نے شادی اور صاحب اولاد ہونے کے بعد تعلیم شروع کی تھی، اس کا واقعہ یہ ہے کہ جب ان کے پنی اولاد ہوئی تو کسی نے ان کے ان پڑھ ہونے پر طنز کیا، اس کا ان کے دل پر اتنا اثر ہوا کہ وہ چپکے سے تعلیم کے لیے گیلانی سے نکل کھڑے ہوئے، اور بنارس، لکھنؤ اور رام پور میں تعلیم حاصل کر کے جو دو سال کے بعد وطن لوٹے، اور جب ان کے علم کی شہرت پھیلی تو نہ صرف اطراف و جوانب بلکہ مختلف صوبوں سے طلبہ آکر ان سے فیض حاصل کرنے لگے، ان کے شاگردوں میں ملا عبد اللہ ہزارہ صوبہ سرحد کے تھے، اور مولانا کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ گیلانی ہی میں متوطن ہو گئے، ملا عبد اللہ کے زہد و ترویج کے قصبے اطراف و جوانب ہیں اب بھی شوق سے گئے اور سنت جاتے ہیں، مولانا احسن کے شاگردوں میں مولوی محمد رفیع صاحب (شکر، نواں ضلع پٹنہ) مولوی عبد الغفور صاحب (گورنمنٹ ضلع پٹنہ) اور مولوی محمد امین صاحب (رمضان پور ضلع پٹنہ) بھی تھے، یہ تینوں اپنے اطراف کے بڑے رئیس بھی تھے،

مولانا حسن کے دو صاحبزادے تھے، مولانا حاجی ابونصر، اور مولانا حافظ ابوالخیر جو مولانا مظاہر حسن کے والد تھے، مولانا ابونصر اپنے علم و فضل اور شعر و شاعری کے ذوق کی وجہ سے اپنے ہم چشموں میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ انھوں نے بھی رام پور اور لکھنؤ میں تعلیم پائی تھی، مولانا مظاہر حسن نے ان ہی سے ابتدائی کتابیں پڑھیں، ان کے والد حافظ ابوالخیر صاحب زیادہ تر زمینداری اور کاشتکاری کے کاموں میں لگے رہے، ان کو کموں کے باغ لگانے کا بڑا شوق تھا، اور ان کے باغ کے آم دور دور تک مشہور تھے، بیٹے خیر اور فیاض تھے، ان کی سخاوت و فیاضی کے واقعات سن کر دل پر یہ اثر تھا کہ مولانا مظاہر حسن ایسے گھر کے چشم و چراغ ہیں، جہاں علم و فضل کے علاوہ خوشحالی اور ناز و رغبت ابائی بھی جو اس لیے ان کی زیارت کی خواہش دل میں روز بروز بڑھتی گئی۔

دسمبر ۱۹۲۳ء کے آخری ہفتے میں دہلی میں ایک تقریب تھی جس میں شرکت کے لیے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی بھی اعظم گڑھ سے وطن تشریف لائے تھے، ایک رات وہ صاحب تقریب گھر میں بیٹھے تھے کہ معلوم ہوا کہ مولانا مظاہر حسن گیلانی سے تشریف لائے ہیں اور حضرت سید صاحب ملنے کے لیے آرہے ہیں، دل میں ان کی زیارت کا اشتیاق عرصہ سے تھا، اس لیے اس خبر سے بڑی مسرت ہوئی، اور تھوڑی دیر میں میز پر آکر گندمی رنگ کا ایک خوش وضع اور دلکش انسان میری نگاہ کے سامنے تھا، اور وہ نے شوش کیا کہ اس دلکش جسم ایک لطیف روح بھی ہے، ان کی آنکھوں میں ذہانت کی چمک اور چہرہ پر بزرگی اور مہکتی کے آثار نظر آئے، حضرت سید صاحب نے اٹھ کر ان سے معافہ کیا، اور جب دونوں میں باتیں شروع ہوئیں تو مجلس کے اور شرکاء خاموشی سے سننے لگے، میں بھی ایک گوشہ میں بیٹھ کر اپنی آنکھوں سے اپنی جنت آرزو کی سیر کرنے لگا، دونوں بزرگ مختلف علمی، مذہبی اور

سیاسی مسائل پر گفتگو کر رہے تھے جس کو میں اچھی طرح سمجھنے سے قاصر تھا، لیکن اس صحبت کی لذت آج تک یاد ہے، اور جب کبھی اس کو یاد کرتا ہوں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ایک برج میں دو قمر کو دیکھ رہا تھا، اس مجلس میں ان بزرگوں کا جو احترام ہو رہا تھا، اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اہل علم ہونا کتنی قابلِ قدر چیز ہے، اور معایہ خواہش بھی ہوئی کہ کاش میں بھی ان بزرگوں کی خاک پا ہوتا،

اس ملاقات کے ایک طویل عرصہ کے بعد جب میں اسکول کی تعلیم ختم کر کے کالج میں پڑھ رہا تھا، ایک دن خبر ملی کہ مولانا حمید آباد سے آئے ہیں اور علاج کے لیے مٹنہ کے اسپتال میں داخل ہیں، اور ایسا معلوم ہوا کہ وہ مجھ کو اپنی طرف کھینچ کر اسپتال بلا رہے ہیں، ان کو اب تک میرا تعارف ان سے نہیں ہوا تھا، لیکن میں ان کی زیارت کے لیے اسپتال پہنچ گیا، ان کی عیادت کے لیے اور لوگ بھی آئے ہوئے تھے، میں ان کے کمرہ میں جا کر ایک گوشہ میں کھڑا ہو گیا، اور ان کو دیکھتا رہا، ان کا کوئی اپریشن ہوا تھا جس کی تکلیف سے مدھال تھے، لیکن مجھ کو ان کے شرف دیدار سے بڑی تسکین ہوئی، مگر ان سے مخاطب ہونے کی جرأت نہ کر سکا، اور تھوڑی دیر ٹھہر کر خاموشی سے باہر چلا آیا، اس طرح کئی دن برابر اسپتال گیا اور صرف ان کو دیکھ کر لوٹ آتا، اور اسی میں اپنی سعادت سمجھتا رہا، اور ان کے لیے دل سے دعائیں نکلتی رہیں اور جب وہ شفا یاب ہو کر اسپتال سے چلے گئے تو مجھ کو بھی بڑی مسرت ہوئی،

طالب علمی ہی کے زمانہ میں ایک روز سننے میں آیا کہ مولانا نے اپنے نام نہال استخوان میں ایک پرزور تقریر کی ہے، اور اس میں حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ سے محض معاصرانہ چٹنگ کی بنا پر ان کی بعض نقائص پر اعتراضات اور ان کے بعض اشعار پر نکتہ چینی کی ہے، مگر میرا دل اس کو قبول کرنے کے لیے کسی طرح تیار نہیں تھا، لیکن کچھ لوگ اس واقعہ کو ہوا دیتے رہے،

اور اس کی خبر حضرت سید صاحب تک بھی پہنچائی، اور اس کا ذکر نجی صحبتوں میں بھی برابر جاری رہا۔ اتفاق سے اس کے کچھ ہی دنوں کے بعد مارچ ۱۹۲۹ء میں مولانا کا ایک سنمون حضرت حکیم مولانا سید برکات احمد ٹوٹو کی رحمتہ اللہ علیہ کے عنوان سے معارف میں چھپا، اور اس کو حضرت سید صاحب نے سرمقالہ شائع کیا، اس کو دیکھ کر معایہ خیالی آیا کہ دونوں بزرگوں کے دل ایک دوسرے سے بالکل صاف ہیں، ان میں خواہ مخواہ بہ گنگنی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس مقالہ میں مولانا نے اپنے دادا مولانا محمد حسن کا ذکر مولانا برکات احمد کے والد حکیم دائم علی کے استاد کی حیثیت سے کیا تھا، معارف کے ناظرین کی یاد تازہ کرنے کے لیے وہ سطور یہاں نقل کی جاتی ہیں جن سے مولانا کے خاندان سے متعلق کچھ مفید معلومات بھی حاصل ہو جائیں گے۔

..... سیدوں کی ایک بستی گیلانی ہے، اس زمانہ میں وہاں کسی سرخ و سفید

عمارت میں نہیں، ہزاروں روپے کے فرنیچر کے درمیان نہیں، بلکہ ایک عام مسجد کے کنارے برگد کے درخت کے نیچے کھلے ہوئے تخت پر گزشتہ خاک نشینوں کی ایک یادگار۔ صرف حاضری کے رجسٹروں کی تکمیل نہیں کر رہا تھا، بلکہ ایک طرف ہایہ اور تلویح، دوسری طرف چٹنی اور افنی البین جیسی سنگلاخ کتابوں سے لطیف حقائق اور دقیق نکات و مسائل کے جھرنے جاری کر رہا تھا، وہ کسی وقت اگر منطق و مابعد الطبیعیات کے رموز اور پیچیدہ غوامض پر شستہ تقریر کرتا تھا تو دوسرے وقت قاضی بیاض کی تفسیری اسرار اور تفہیم رانی کے بیانی و بدیہی نظرات کو مفت بانٹ رہا تھا، ان کا نام مولانا محمد حسن گیلانی رحمتہ اللہ علیہ تھا، جو اپنے وقت میں صوبہ کے سرآمد و زکا و فضلا میں شمار کیے جاتے تھے، اور جن کی تہذیب و تمدن تحشیہ و تفسیح سے طوسی کے اقلیدس کا پہلا متعارف علی

مدارس میں اس وقت تک پڑھایا جاتا ہے۔

میرے دل پر مولانا کی خانہ اہلی عظمت کا نقش پہلے ہی سے تھا، مندرجہ بالا سطور پڑھ کر اور بھی گہرا ہو گیا۔

اب مولانا کی علمی شہرت روز بروز بڑھتی جا رہی تھی، اور ان کا ذکر ایک شیریں بیان مقرر جید عالم، لایق معلم اور زود نویس اہل قلم کی حیثیت سے برابر سنتا رہا۔

اس کے بعد ۱۹۳۱ء میں مولانا محمد علیؒ کی وفات پر ان کا مرثیہ پڑھ کر میرا دل ان کی طرف اور مائل ہو گیا، مولانا محمد علیؒ مرحوم سے مجھ کو بڑی عقیدت تھی، ان کو محبت و اخلاص بہت و جرات، جوش و عمل، ایثار و قربانی، جانبازی و سرفروشی، رواداری اور حب الوطنی کا بلند نمونہ سمجھتا تھا، ان کی قدر اس لیے بھی زیادہ دل میں تھی کہ اگر ایک طرف وہ اعلیٰ کردار

کے محب وطن تھے، تو دوسری طرف شیر دل مسلمان بھی، اگر غلامی کی زنجیر توڑنے کے لیے ہر سیاسی تحریک میں پیش پیش رہے، تو ساری عمر توحید کے فدائی اور شیعہ رسالت کے پروانہ بھی رہے، ان کی موت پر سارا ہندوستان سو گوارہا، دنیا کے گوشہ گوشہ سے ان کے ماتم

شیون کی صدا میں بلند ہوئیں، مشہور انگریز مصنف ایچ جی ولیر نے ان کی رحلت سے متاثر ہو کر یہ کہا تھا کہ ان کا دل پولین کا تھا، ان کی زبان برک کی تھی، اور ان کا قلم میکاؤ کا تھا، اور اس وقت کے وزیر ہند مسٹر بن نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ وہ ایک جلیل نقاد

مسلمان، ایک زبردست محب وطن اور عام انسانیت کے ایک عظیم المرتبت پیغمبر تھے، لیکن ان بیانات کو پڑھ کر مولانا محمد علیؒ کے فدائی کی حیثیت سے پندار تو غرور محسوس ہوتا،

لیکن غمناک جذبات کی تسکین نہ ہوئی، مگر ان پر جب مولانا مناظر احسن کا مرثیہ شائع ہوا، تو ایسا معلوم ہوا کہ کسی نے جراحہ دل پر مرہم رکھ دیا ہے، اس کو بار بار پڑھ کر دل کو تسکین دیتا،

ناظرین بھی اس سے محظوظ ہوں۔

بدین مصطفیٰ دیوانہ بودی	فداے ملت جانا نہ بودی
بہ بزمِ مائیں عشقباں	برہم دشمنانِ فزائے بودی
بدل بودی فقیرے بے نوا	برقی لبِ پیکرِ شایانہ بودی
سیاستِ رانقابِ چہرہ کڑی	دگر نہ عاشقِ مستانہ بودی
سیاستِ تہمتِ بر عشقِ پاکت	زائینِ خردِ بیگانہ بودی
بایمانانِ تو زورے و شورے	بجائنا ہمتِ مردانہ بودی
چہ دانستی کجا سوزم نہ سوزم	تو شمعِ دینِ را پروانہ بودی
رسیدی از راہِ اغیار تار	عجب متے عجب دیوانہ بودی
چہ آمد بر سر زنداں کہ آن را	نمہ و نجی نہ و پیمانہ بودی

ان ہی دونوں یہ روایت ملی تھی کہ مولانا جب حیدرآباد کے ایک تعزیتی جلسہ میں یہ شعر پڑھنے لگے تو خود دھڑائیں مار کر رونے لگے۔ حالانکہ ان کا خوب بیان تھا کہ وہ نہ کبھی مولانا شہید علی سے ملے تھے، اور نہ ان کو دیکھا تھا، لیکن ان سے غیر معمولی محبت رکھتے تھے، جو ان کے در و منذر و حساس دل کے مالک ہونے کی دلیل تھی۔

تعلیم ختم کرنے کے بعد جب میں دارالمصنفین آیا تو ایک روز حضرت سید سید حبیب کی ڈاک میں مولانا کا رسالہ ”النبی النبی تم“ دیکھ کر بڑے شوق سے اس کی طرف ہاتھ بڑھایا، اسکے دیباچہ میں حسب ذیل سطروں پر نظر پڑی :

”علامہ شبلی مرحوم اور ان کے جانشین برحق مولانا سید سلیمان ندوی نے سیرۃ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اردو زبان کو مضافین سیرت طیبہ سے مالا مال کر دیا ہے

آئیگا دوسری اسلامی زبانوں کو بھی، دو کی اس جامع، شگفتہ، اور مستند کتابوں کا ترجمہ کرنا پڑا۔

اس کو پڑھ کر یہ خلش بالکل جاتی رہی کہ مولانا کو حضرت سید صاحب سے معاصرانہ چٹنگ ہے، اور اس پر سید صاحب نے معارف میں ایک بہت اچھا ریویو شائع کرایا جو حسب ذیل ہے:

”النبی الخاتم ایک گامتہ حقیقت ہے، جسے مولانا مناظر احسن کے عقیدت مند قلم نے سجایا ہے، اس میں مولانا نے اپنے خاص والہانہ رنگ میں سیر پاک کے واقعات کو ایک خاص انداز اور ترتیب کے ساتھ پیش کر کے نہایت لطیف نتائج پیدا کیے ہیں، اس حیثیت سے یہ اپنے طرز میں منفرد ہے کہ تاریخی واقعات کو ذرا بلی بیان کے ساتھ اس طرح نبھایا گیا ہے کہ ناقد مومنین اور ارباب وجہ و حال دونوں اپنے اپنے ذوق کے مطابق لطف اٹھا سکتے ہیں، زبان صاف و سادہ لیکن صنائع لفظی سے مالا مال ہے۔“

خود مولانا اپنی تمام تصانیف میں اسی کو سب سے زیادہ پسند کرتے تھے، حضرت سید صاحب نے نجی صحبتوں میں بھی اس رسالہ کی تعریف کی، اور جب مولانا کا ذکر آتا تو ان کے تشریحات، اخلاق، میٹھی میٹھی باتوں اور لطائف و ظرایف کو بڑے لطف سے بیان کرتے، جس سے ثابت ہوتا تھا کہ دونوں کے درمیان معاصرانہ چٹنگ کی روایت سراسر غلط ہے بلکہ دونوں کے درمیان اخلاص و محبت کی نہریں رواں ہیں، دونوں میں خط و کتابت بھی رہتی تھی مولانا سید صاحب کو کبھی ”سید الامام“ کبھی ”سیدی“ اور ”سید المرسلین“ لکھ کر مخاطب فرماتے، اور اس طرح خط لکھتے جیسے کوئی چھوٹا غریب اپنے کسی بہت ہی شفیق بزرگ کو لکھتا ہے، کسی میں انکی علمی

لکھال اور ادبی فہمیت کا اعتراف کرتے کسی میں ان کی کسی تصنیف یا مضمون کی داد دیتے کسی میں ان کے ذاتی اوصاف مثلاً روحانیت، علم، بردباری، لینت، شرافت کا ذکر کرتے اور غایت انکسار میں اپنے کو محض موہضیف ہی ثابت کرنے کی کوشش کرتے جہت سید صاحب بھی ان کو محب اعزاز و اعزاز ”لکھکر اپنا مکتوب شروع کرتے اور دونوں آپ خطوط میں علمی مسائل کے علاوہ خانگی و نجی باتوں سے متعلق بھی ایک دوسرے سے مشورے کرتے رہتے اور مجھکو اندرونی طور پر خوشی ہوتی کہ دونوں ایک دوسرے سے بہت قریب تہیں۔

۱۹۳۷ء سے پہلے مولانا نے تین رسالے لکھے تھے۔ روحانی کائنات، حضرت ابو ذر غفاریؓ، اور النبی الخاتم۔ یہ راقم اپنی علمی بے ایگی کی وجہ سے ان سے آشنائیت اندوز نہ ہو سکا جتنا کہ ہونا چاہیے تھا۔ لیکن ۱۹۳۷ء میں جب الفرقان کا مجید الف ثانی نمبر شائع ہوا اور اس میں مولانا کا مضمون ”الف ثانی (یا ہزارہ دُوم) کا تجزیہ سی کا زمانہ“ چھپا تو ایسا معلوم ہوا کہ ہندوستان کے مغلیہ عہد کی تاریخ کی تمام گریں کھل گئیں۔ راقم کا خاص موضوع ہندوستان میں اسلامی عہد کی تاریخ رہا ہے، اس مضمون کو پڑھنے کے بعد تیموری دور کی تاریخ سمجھنے میں ایک خاص زاویہ نظر ملا، دین الہی پر مضامین برابر پڑھنا رہا تھا۔ ملا عبد القادر بدایونی کی منتخب التواریخ جلد سوم میں تو اسکی تفصیل ملتی ہے، جو چار صفحوں میں انتہائی بے ترتیبی کے ساتھ منتشر ہے۔ مولانا نے پہلی دفعہ ترتیب و تنظیم کے ساتھ اکبر کی اس بدعت سیئہ کا احاطہ کیا، اس لیے مجھ پر ان کی عالمانہ تحقیق و تنقیح کا بڑا گہرا اثر پڑا۔ ان مباحث کی تفصیل و توجیہ کے سلسلہ میں جو موشگافیاں انھوں نے کی ہیں، ان سے ان کی غیر معمولی ذہانت اور ذکاوت کا اندازہ ہوا، اس مضمون نے یہ سوچنے پر مجبور کیا کہ آخر کیا بات تھی کہ اکبر نے دین الہی تو قائم کیا، لیکن جہانگیری عہد سے پہلے یہ آپ اپنی موت مر گیا۔

اور پھر شاہجہانی عہد میں اسلام اور اسلامی روایات کی جو تجدید شروع ہوئی تو عالمگیر کے عہد میں انتہا کو پہنچ گئی، اور گو غیر مسلموں کے نزدیک آج عالمگیر اور تعصب مترادف الفاظ بن گئے ہیں لیکن اسی مضمون کو پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچا کر اگر اکبر نے دین الہی کے ذریعہ اسلام اور شہ اسلام کی توہین و تحقیر بلکہ بیخ کنی نہ کی ہوتی تو شاید ہندوستان کی تاریخ میں کوئی عالمگیر نہ پیدا ہوتا، اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ آئندہ بھی جب کوئی اکبر پیدا ہوگا تو کچھ عرصہ کے بعد کوئی عالمگیر بھی ضرور افق پر نمودار ہوگا۔ مولانا نے اپنے مقالہ میں یہ پوری طرح واضح کیا ہے کہ رواداری کے نام پر اکبر نے جو پالیسی اختیار کی تھی وہ دراصل امتداد، الحاد اور بے دینی تھی، جو اکبر کے بعد بھی مختلف شکلوں میں ابھرتی رہی، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور ان کے پیرو اس کو مٹانے کی کوشش میں لگے رہے، یہاں تک کہ ملک ذہنی حیثیت سے دو جماعتوں میں تقسیم ہو گیا، ایک نے اکبر کے روحانی جانشین دارا کی تائید کی، اور دوسری نے عالمگیر کی حمایت کی، دارا شکوہ اکبر کی روایت کو زندہ کرنا چاہتا تھا، اور عالمگیر حضرت مجدد الف ثانیؒ کے تجدیدی کارناموں کو روشن رکھنا چاہتا تھا، اس لیے دارا اور اوزنگ زیب کی جنگ کو بظاہر تخت و تاج کی لڑائی تھی لیکن دراصل دونوں نظریوں اور دو تحریکوں کا تصادم تھا، ایک کا سلسلہ اکبر سے ملتا تھا اور دوسرے کا حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے شروع ہوتا تھا، کیونکہ عالمگیر حضرت مجددؒ کے صاحبزادے حضرت میر معصوم کے حلقہ ارادت میں بھی داخل تھا، اور اس کے سیاسی کاموں میں حضرت معصوم کے مشوروں کو بڑا دخل رہا ہے، جیسا کہ ان کے مکتوبات سے پتہ چلتا ہے، اور بقول مولانا مناظر احسن گیلانی جس تجدیدی عمل کی ابتدا جہانگیر سے ہوئی، اس کا انتہائی کمال عالمگیر کی ذات پر ہوا، ایک بار حضرت سید صاحب نے راقم سے فرمایا تھا کہ دارا شکوہ تخت پر بیٹھا تو مسلمانوں کی سلطنت تو باقی رہتی لیکن اسلام ختم ہو گیا ہوتا، عالمگیر کے تخت پر

بیٹھے سے اس کے بعد مسلمانوں کی سلطنت تو باقی نہیں رہی لیکن اسلام باقی رہا، اس اجمال کی تفصیل سمجھنے میں مولانا کے مضمون سے بڑی مدد ملی، اور سچ تو یہ ہے کہ تیوری دور کی تاریخ کا صحیح جائزہ اس وقت تک نہیں لیا جاسکتا جب تک کہ حضرت مجیدؐ والہ ثانیؒ اور ان کے تلامذہ کے کاموں کا گہرا مطالعہ نہ کیا جائے، مولانا نے اپنے مضمون میں ان ہی تاریخی رموز و نکات کی مونٹگانی کی ہے،

کچھ ہی عرصہ کے بعد ان کا ایک طویل مضمون حضرت شاہ ولی اللہؒ پر الفرقان کے ولی اللہؒ نمبر میں شائع ہوا اس کو پڑھ کر ایک بار پھر تاریخ ہند پر ان کی گہری نظر کا اندازہ ہوا، اس میں انھوں نے مورخانہ بصیرت کے ساتھ یہ دکھایا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے عہد میں کس طرح اسلام پر تاریک بادل چھایا ہوا تھا، ہندوستان کے شمالی علاقوں میں سکھوں کی قوت ابھر رہی تھی جنوبی ہند میں مرہٹوں کی طاقت کا سیلاب بڑھتا جا رہا تھا، خلیج بنگال کے ساحلی علاقوں سے یورپین ممالک کی طاقتیں ہندوستان پر پلپٹی ہوئی نظریں ڈال رہی تھیں، اور غورکھوں کے اندر ایرانیوں، تورانیوں اور وہیلوں کے باہمی تضادم سے اسلامی حکومت کی قبا تار تار ہو رہی تھی، بعض صوفیہ کے غلط تصوف اور فقہاء کے غلط فقہ سے امت کے شیرازے میں انتشار پھیلا ہوا تھا، خود ہندوستانی علماء کا طبقہ قرآن و حدیث کی اعلیٰ تعلیم، اصول و فقہ اور عقائد و کلام سے ہٹ کر لاطائل ذہنی اور لفظی مباحث میں الجھا ہوا تھا، اس تجزیہ میں بھی مولانا کی غیر معمولی مورخانہ ذہانت و ذکاوت کا رنگ نمایاں تھا، اور بعض مواقع پر اس لیے بھی حیرت ہوتی کہ ایک ایسے اہل قلم کی نگاہ جس کی تعلیم صرف عربی مدارس میں محدود رہی، کیسے ان باریک گوشوں تک پہنچی، اس لیے اکثر یہ خیال آیا کہ اگر ان کی تعلیم خالص گنجینہ طرز کی ہوتی اور وہ اپنا موضوع صرف تاریخ ہند ہی بنا لیتے تو شاید ان کے پایہ کا کوئی مؤرخ

ہندوستان میں : ہوتا، مولانا کی نظر ہندوستان کے سیاسی واقعات کے ساتھ مذہبی رجحانات، تحریکات اور انقلابات پر بھی تھی، اس لیے ان کے نقد و تبصرہ میں بڑی جامعیت ہوتی تھی، جو تاریخ ہند پر دوسرے لکھنے والوں کو میسر نہیں، اسی مضمون میں انھوں نے شاہ ولی اللہ کی سیاسی، دینی اور علمی خدمات کی جو تفصیل بتائی ہے، اس کا انداز اہل نظر اور اہل فکر ہی کر سکتے ہیں، پھر اس کے لکھنے میں ان پر جو ایک ”عالی“ اور ”وجد“ طاری ہے، وہ لائقِ مطالعہ ہے، ان کا سینہ دینی و ملی احساسات سے معمور نظر آتا ہے، اور مسلمانوں کی کھوئی ہوئی عظمت کے لکھنے میں ان کے قلم سے جو تحریر نکلی ہے، وہ دراصل ان کے سینہ کے آئینے ہیں، جو کاغذ کے صفحات پر پھوٹ پھوٹ کر بہہ نکلے ہیں، یہ مضمون ایک علیحدہ کتاب ”آغوشِ مہج“ کا ایک درمیانہ بندہ کے نام سے بھی شائع ہو گیا ہے،

۱۹۳۹ء کے دسمبر میں میرے وطن میں بعض اعراد خاص کے یہاں تقریبات تھیں جن میں شرکت کے لیے میں بھی غظم لکھ گیا تھا، مولانا بھی گیلانی سے تشریف لائے تھے، اور قبل اس کے کہ میں ان کی قدم بوسی کروں، ایک موقع پر میں نے محسوس کیا کہ میرے کاغذ پر کسی کا ہاتھ ہے، اور اسی کے ساتھ ہی آواز بلند ہوئی، ”السلام علیکم عزیزم“ میں نے پلٹ کر دیکھا تو مولانا تھے، حیدر آبادی شروانی میں ملبوس تھے، سر پر حیدر آبادی رومال تھا، میں کچھ گھبرا گیا، انھوں نے اذراہ لطف و کرم معانفہ فرمایا، اور پھر میرا ہاتھ پکڑ کر الگ لے گئے، میرے سامنے اس وقت ایک منور چہرہ تھا، جس پر نرمی، خشکئی، پاکیزگی اور برگزیدگی برس رہی تھی، ان کا نورانی چہرہ دیکھ کر دل کستا تھا کہ ان کے قلب میں شاید معصیت کا دوسو سو بھی پیدا نہ ہوتا ہوگا، واپسی سفید ہو چکی تھی لیکن چہرہ پر اس طرح زیب و تہی تھی جیسے اسی کے لیے بنائی گئی ہو، آنکھیں چھوٹی چھوٹی تھیں، لیکن ان میں ذہانت، مہر اور محبت کی تابانی تھی، واپس لوٹنے کے

حالات پوچھتے رہے، اور یہاں کے ایک ایک فرد کے متعلق سوالات کیے، ان ہی دنوں ہندوستان کی تاریخ سے متعلق میرے کچھ مضامین عارف میں شائع ہوئے تھے، ان کا ذکر کر کے ہندوستان کی تاریخ پر ایسی عالمانہ اور دلکش گفتگو شروع کر دی کہ مجھ کو ایسا محسوس ہوا جتنا کہ شریعت کے گھونٹ میرے حلق سے اتر رہے ہیں، مہاجارت، رامائن، گیتا، البیرونی، ابن بطوطہ، ضیاء البرنی پر ایسی مبصرانہ گفتگو سنی کہ مجھ کو حیرت ہو رہی تھی کہ میں کسی عالم دین یا دنیات کے معلم کے سامنے ہوں یا تاریخ کے کسی اہر کے پاس بیٹھا ہوں، وہ بات کرنے میں ہاتھوں کو تیزی سے حرکت دیتے تھے، جو ان کے لطف بیان پر ہمیں کام دیتے تھے، کبھی کبھی وہ آنکھوں کو بند کر لیتے، اُس وقت شاید وہ اپنی دور رس نگاہوں کو اس مقام پر پہنچا دیتے جہاں ایک عام اہل علم کی نگاہ کا پہنچنا ممکن نہ تھا، ان کی آوازیں تاریخ چڑھاؤ تو مطلق نہ تھا، لیکن بڑی شیرینی اور حلاوت تھی، تنہائی کی یہ صحبت دیر تک نہیں رہی، کیونکہ ان کی باتیں سننے کے لیے کچھ اور مہو وطن بھی آگئے، اور ان کو موضوع سخن بدلنا پڑا، مگر وہ جب تک علمی گفتگو کرتے رہے، میں ان کے فکر و نظر کی گہرائی میں کھویا ہوا محو حیرت بن رہا، اور ان کی نکتہ رسی اور مجتہدانہ نظریۂ فکر کے بوجھ سے دوتا چلتا گیا، اس صحبت میں ان کے کچھ ایسے رشتہ دار بھی شریک تھے، جن سے سالے بہنوئی کا رشتہ تھا، اس وقت مولانا خالص بہاری بن گئے، اور یہ مجلس بے تکلفانہ فقرہ بازیوں، غیر ثقہ جملوں، قہقروں اور چھپوں سے گونجتی رہا، اور مولانا نے اس وقت کسی کو یہ محسوس نہیں ہونے دیا کہ وہ اہل علم بھی ہیں،

صل

ان کا قیام اس تقریب میں دو دن رہا، دونوں دن پر ابران سے ملنے کی سعادت حاصل رہی، ایک موقع پر ان کی خدمت میں تقریباً عرض کیا کہ آپ کے نام کے ساتھ گیلانی دیکھ کر لوگ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا مولانا حضرت عبدالقادر جیلانی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، میں نے

ہے لگے، اور فرمایا گیلانی کی نسبت سے جھکو گیلانوی لکھنا چاہیے تھا، لیکن شافعی امام شافعی
 کے ساتھ نسبت ہے، شافعی اپنے کو شافعی نہیں لکھتے، پھر اگر میں گیلانی لکھتا ہوں تو اس میں
 یہ ہرج ہجری بھی فرمایا کہ اکبر کے عہد میں صد پہاڑی ایک بزرگ گزرے ہیں، ان کا ذکر
 اے عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں کیا ہے، وہ ایک گاؤں پہاڑی کے رہنے والے
 تھے، اور پہاڑی کے بجائے پہاڑی کہلاتے تھے، یہ نکتہ آفرینی سنکر جھکو گیلانی آگئی، اتفاق سے
 ان کی رحلت کے بعد ان کے کاغذات میں بھی اسی قسم کی ایک تحریر دیکھی، وہ اپنی ذہانت سے
 روزمرہ کی معمولی سی معمولی باتوں میں بڑے بڑے علمی نکتے پیدا کرتے رہتے تھے۔

اسی قیام کے دوران میں حضرت سید صاحب کا ذکر بار بار آیا، اور مولانا ان سے اپنی عقیدت
 و محبت کا اظہار کرتے رہے، ایک موقع پر فرمایا کہ میں سید صاحب کی تضایف کو اس لیے پسند
 کرتا ہوں کہ ان سے نئی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، جو علمی باتیں پہلے محل شکل میں تھیں، سید صاحب
 کی تحقیق و تدقیق نے ان کو زیادہ مفصل بنا دیا، اور پھر اپنے دائیں ہاتھ کو زور سے حرکت دیتے
 ہوئے کہا کہ ان کی علمی کاوش اور محنت کی داد دینے میں نخل کرنا نہ صرف تعصب و تنگدلی
 بلکہ ایک قسم کی عقلی و طبعی دناہت ہے، یہ سنکر جھکو اور زیادہ انشراح ہوا کہ وہ لوگ کیتے تنگ نظر
 تھے، جو ان پر سید صاحب سے معاصرانہ چشمک کا الزام رکھتے تھے، مولانا نے جب جب سید صاحب
 پر کوئی مضمون لکھا، ان کے علمی کمالات کی داد دل کھول کر دی، اور جو گفتگو میں نے ان کی زبان
 سے سنی تھی، اس کی تفصیل مولانا کے ایک طویل مقالہ ”مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ“
 کے عنوان سے ۱۹۳۷ء کے معارف کے پانچ نمبروں میں پڑھی، اس کی ابتداء ہی میں ارقام
 فرماتے ہیں :

”نئے حالات نے جدید ذہنیات میں جن نئی نئی اچھٹوں کو پیدا کر دیا تھا، وہاں ہی جانتا ہے کہ

اعظم گدھ کے اس زاویہ نشین درویش کے قلم نے ان کی گرہ کشائیوں میں کتنی جلیں و عظم
خدستیں دی ہیں۔“

اسی مضمون میں انھوں نے حضرت سید صاحب کی علمی و تحقیقی کاوشوں کی جس قدر
تعریف کی ہے، وہ کسی عالم نے اپنے کسی معاصر عالم کے لیے شاید ہی کی ہو۔
۱۹۴۰ء کے بعد وہ علمی دنیا کی فضا میں ہر طرف چھائے ہوئے تھے۔ معارف، بہان،
الفرقان، مجلہ عثمانیہ، عثمانیہ یونیورسٹی کے اسٹاف کے میگزین، ندیم، صدق و غیرہ ان کے
قلم کی بارش سے سیراب ہو رہے تھے، اور ان کے مضامین کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی کہ وہ
کبھی عالم، کبھی مستحکم، کبھی نقیب، کبھی محدث، کبھی مفسر، اور کبھی مورخ کے ٹکڑا رنگ جنموں
میں نظر آتے تھے۔

۱۹۴۱ء میں ادارہ تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ کی طرف سے ان کا ایک طویل
مضمون کتاب کی صورت میں تدوین فقہ کے نام سے شائع ہوا، پھر اسی ادارہ کی طرف
سے ان کی کتاب تدوین حدیث کی اشاعت ہوئی۔ میں نے جب جب ان دونوں
کتابوں کے پڑھنے کی کوشش کی تو اپنے کو ان کی فکر و تحقیق کے دریا میں غرق پایا، البتہ
ان کی اہمیت حضرت سید صاحب کی گفتگوؤں اور تحریروں سے معلوم ہوئی کہ ہر زمانہ
میں کچھ لوگ ایسے بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جو عقائد میں کٹر بیعت کر کے نئے اسلام کی
دعوت دیتے رہے ہیں لیکن خدا کے کچھ ایسے بندے بھی افق پر نمودار ہوتے رہے ہیں،
جنھوں نے اپنی اہلیت و استعداد سے ان بدعات کے گرد و غبار کو ہٹا کر اسلام کے منو
آئینہ کو روشن رکھا، مولانا کی مذکورہ بالا کتابیں دراصل ایسے ہی بدعتیوں کے مقابلہ کے لیے
لکھی گئیں، ان کی تدوین حدیث پر سید صاحب نے اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے بتایا کہ

اللہ کے مخصوص بندوں نے ایسے بدعتیوں کے ہر ترک کو اپنے سپرے روکا، اور ان کے ہر اعتراض کو دور کیا، اور ان کے ہر شبہ کو رفع کیا، اور پھر اسی سلسلہ میں حضرت سید عائشہؓ نے تحریر فرمایا کہ ”اس زمانہ میں اس فرض کو ادا کرنے کے لیے جو دستہ آگے بڑھا، اس کے ہر اول

میں ہمارے دوست مناظر اسلام، بشکلم ملت، سلطان القلم مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی (متع اللہ السلیں بطول بقاؤہ) کا نام نامی ہے، جن کے قلم کی روانی اسلام کی محافطت میں تیغ رانی کا کام دیتی ہے، وہ ہر سال اور سال کے مختلف حصوں میں اپنی تحقیقات علمیہ کے بلند نمونے پیش کرتے رہتے ہیں، اور خصوصاً اپنے توسیعی خطبات اور اپنے تلامذہ کے امتحانی مقالات کے پروسے میں علم اور دین کی ایسی خدمتیں انجام دے رہے ہیں جو سارے مسلمانوں کی تحسین اور شکر کی مستحق ہیں۔“

ان سطروں میں نہ صرف حقیقت و اصلیت کا اظہار ہے، بلکہ مولانا کی علمی فضیلت و عظمت جو حضرت سید صاحب کے دل میں غمی، اس کا بھی پورے اخلاص کے ساتھ اعتراف ہے، سلسلہ میں دفتر الفرقان بریلی سے ان کا ایک رسالہ الدین الیقیم شائع ہوا، جس میں مولانا نے صوفی اور متکلم ہی کو ”عوذیہ علم کلام“ پیش کیا تھا، اور وعدۃ ابوجود اور وعدۃ الشہود کی بات کے ذریعہ کائنات کے اس معمر کو ہل کرنے کی کوشش کی تھی، جس کو عقل اور فلسفہ حل کرنے سے عاجز رہا۔

اسی سال ان کی ایک ضخیم کتاب ہندستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت حصہ اول (بخاری ۳۸۶ صفحے) ندوۃ المصنفین سے شائع ہوئی، یہ کتاب بھی عجیب و غریب ہے، اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، لیکن اگر کوئی شخص اس میں ابواب یا فہرست سرخی قائم کرنے کی کوشش کرے تو اس کے بس کی بات نہ ہوگی، بلکہ مولانا عتیق الرحمن صاحب نظم ندوۃ

اس کو شائع کرتے وقت اس کے مضامین کی فہرست بھی ترتیب دینے سے قاصر رہے، اور ان کو شروع میں محض چند عنوانات کی فہرست ہی دینے پر اکتفا کرنا پڑا، اس کتاب میں مولانا مسلمانوں کے نظام تعلیم، نصاب تعلیم، طریقہ درس، طلبہ کے قیام و طعام اور اخلاق وغیرہ پر لکھنا چاہتے تھے لیکن ان کا قلم بقول حضرت سید صاحب ”منطقی ترتیب“ اور ”مطلوبہ تصنیفی رسوم“ کے بجائے افادیت کا خوگر تھا، اس لیے کتاب میں ایسے ضمنی مباحث بھی بکثرت آ گئے ہیں جن کا تعلق موضوع سے تو نہیں ہے لیکن وہ بجائے خود مفید ہیں، مولانا خود اس کتاب کے دیباچہ میں ارقام فرماتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند کے مجلہ شہرہ دارالعلوم کے مدیر کا عنایت نامہ آیا کہ مضمون لکھ کر بھیج دو، دارالعلوم ایک تعلیمی ادارہ ہے، اسی مناسبت کا خیال کر کے چار پانچ صفحات کے مختصر مضمون کا ارادہ کر کے میں نے غلام علی آزاد بلگرامی مرحوم کی کتاب ”آثر المکارم کو اٹنا پلٹنا شروع کیا، بعض کا، آداؤ و کچھ باتیں ہاتھ آئیں، قلم اٹھایا لکھنا شروع کیا، اب میں نہیں جانتا کہ پھر کیا ہوا، قلم رواں ہوا، چلا، چلتا گیا، بات میں بات کا خیال آتا جاتا تھا، اور لکھتا جاتا تھا، پانچ صفحات کے لکھنے کے لیے بیٹھا تھا، وہی اس وقت ۵۰ صفحات کی شکل میں آپ کے سامنے موجود ہے۔“

اور پھر یہ پڑھ کر اور بھی حیرت ہوئی کہ یہ سات سو پچاس صفحے کل میں دن کی مدت میں لکھے گئے، فرماتے ہیں:

”بچوں کو مسلم اہل سنت، ہدایہ، بخاری اور ترمذی جیسی درسی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے والے کسی تاریخی مضمون کی توقع بھی نہ کرنی چاہیے، وہ بھی کل میں دن کی یہ مدت ہے غلبہ امتحان کی تیاریوں میں مصروف ہیں، اسی میں کچھ فرصت بہت سست ہوئی، لکھتا چلا گیا اور اسی سرود کو پریس میں بھیج رہا ہوں۔“

قلم کی اس برقی رفتار اور علم کی اس صاعقہ پاشی کی مثال کم لے گی !! عہد ماضی کے تعلیمی نظام کے لکھنے میں ان کے ذاتی خیالات بھی بے چین ہو کر قلم سے ٹپکتے چلے گئے ہیں، اور یہ ذاتی خیالات زیادہ تر اس ناوک نگینی کا رد عمل ہے، جس کا ہدف مسلمانوں کا مذہبی تعلیمی نظام رہا ہے، جیسا کہ خود مولانا کا بیان ہے کہ ان ٹیسوں اور ہوکوں کی بے چینیاں ہیں، جو ان تیروں کے زخموں نے ان کے دل میں پسیدہ کر دی تھیں، اس کے دیباچہ کے حسب ذیل فقرہوں کے پڑھنے کے بعد اس کے مطالعہ کی نوعیت ہی بدل جاتی ہے، اور اس کے پڑھنے میں ایک کیف محسوس ہونے لگتا ہے۔

”مجھے رلایا گیا ہے، تب رویا ہوں، ستایا گیا ہوں، تب کراہا ہوں، لیکن ہے کہ اس سلسلہ میں بعض مواقع پر میرے نالے ذرا زیادہ بلند ہو گئے ہیں، قابو سے قلم کہیں باہر نہ گیا ہو۔ اس میں مجھے معاف رکھا جائے۔“

جن سوز و درد کے ساتھ یہ کتاب لکھی گئی تھی، اس کے حادثات اس کا مقبول ہونا لازمی تھا، حضرت سید صاحب نے اس پر تبصرہ لکھتے ہوئے تحریر فرمایا تھا، ”ہمارے قدیم طریقہ تعلیم اور اصول تعلیم پر اس سے زیادہ جانے کتاب نہیں“ افسوس ہے کہ اس کی دوسری جلد شائع نہ ہو سکی۔

اس کتاب کے دیباچہ میں مولانا نے خود اپنے سے شکایت کی ہے کہ وہ غل کی قوت سے تقریباً خروم ہو چکے ہیں، اور اب ان میں علمی کام کا نہ عزم ہے، اور نہ ارادہ، لیکن ان کی طبیعت میں عجز و انکسار کچھ ایسا تھا کہ وہ اپنی نجی اور معاشرتی زندگی میں بھی اپنی جانب کی وہ انتساب پسند فرماتے تھے، مگر فقہان عزم کے اثر و اثرات کے وجود ان کے مضامین تک کے علمی رسالوں میں برابر شائع ہوتے رہتے تھے، اس لئے میں ان کو ایک نویل مضمون نہ کہیم گی، میں

”شاد تکلم اسلام کی شان میں“ نظر سے گزرا تو اردو و شعرو شاعری میں بھی ان کے پاکیزہ ذوق اور نفاذ نظر کا اندازہ ہوا۔

۱۹۴۷ء میں ان کی ایک ضخیم کتاب ”اسلامی معاشیات“ حیدر آباد سے شائع ہوئی جو بڑی تقطیع کے ۴۵۳ صفحے پر مشتمل ہے، اب تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب نہ تھی، اور غالباً عربی زبان میں بھی اس نوعیت کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ یہ مولانا کے اجتہاد اور انکی وسعت نظر کی دلیل ہے کہ انھوں نے اسلامی معاشیات پر ایک کتاب لکھ کر معاشیات کے دوسرے نظاموں کے مقابلہ میں اسلام کا ایک مستقل نظام پیش کر دیا، ممکن ہے کہ ان کی اسلامی معاشیات فنی حیثیت سے ماہرین کی نگاہوں میں اہم نہ ہو، لیکن اس سے بہت شخص انکار نہیں کر سکتا کہ مولانا ہی نے اردو میں اسلامی معاشیات کے لٹریچر کی داغ بیل ڈالی، آگے چل کر اس موضوع پر بہت سی کتابیں شائع ہوں گی، اور اسلامی معاشی نظام کا ایک واضح اور روشن نقشہ لوگوں کے سامنے آئے گا، لیکن اس فن کی تعمیر کا معیار اول مولانا ہی کو تسلیم کرنا پڑے گا، کلام پاک کی ایسی آیتوں سے جن کی تلاوت ہم روزانہ کرتے ہیں، انھوں نے ایسے حقائق پیش کیے ہیں کہ ان کو پڑھنے کے بعد ان کی غیر معمولی بصیرت اور ذہانت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے،

ابھی اس کتاب کا چرچا اہل علم کے حلقہ میں ہو ہی رہا تھا کہ اگرچی سے ان کی ایک دوسری کتاب حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی شائع ہوئی، یہ بھی بڑی تقطیع کے ۳۶۹ صفحات پر مشتمل ہے، راقم اپنی نااہلی کی وجہ سے ان کی کسی کتاب پر علمی تبصرہ کرنے کی جرات نہیں کر سکتا، ان کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ وہی ارباب علم و نظر کر سکتے ہیں جو خود بھی مولانا کی طرح علوم و فنون کے بحر بیکراں کے شناسا و رہوں، لیکن ان کی کتابوں پر سرسری نظر ڈالنے سے

بھی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان کے قلم سے علم کا دریا بہہ رہا ہے، اور دریا کی موجوں کی طرح ان کی تحریر میں اضطراب و تلاطم ہے، اور جس طرح دریا کی پرشور لہروں میں ہمواری نہیں ہو سکتی اسی طرح ان کی پرزور تحریروں میں موضوع کے لحاظ سے ترتیب و تنظیم نہیں ہوتی، وہ خود ایک مکتوب میں حضرت سید صاحبؒ کو لکھتے ہیں،

”ایک دفعہ جھونک میں لکھنے بیٹھا ہوں تو لکھتا چلا جاتا ہوں، پھر اس کی نظر ثانی

حک و اصلاح میرے لیے مشکل ہوتی ہے، میں چھاپنے والے پر چھوڑ دیتا ہوں کہ خرافات

کو حذف کر کے کارآمد اجزاء کا انتخاب کر لیں۔“

لیکن جن چیزوں کو وہ خرافات سمجھتے تھے، وہ اب بیش بہا معلومات کا خزانہ معلوم ہوتے ہیں، ان کے مضامین اور تصانیف میں موضوع سے غیر متعلق باتیں کمبخت ہوتی ہیں جن سے ان کی تحریر میں بڑی طوالت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن ان غیر متعلق باتوں میں بھی اتنی کارآمد معلومات ہوتے ہیں جو بہت سی کتابوں کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتے ہیں، پھر تحریر کے آرٹ کے نقطہ نظر سے یہ کہنا پڑے گا کہ وہ اطباب کے بادشاہ تھے، وہ کوزہ کے چند قطروں کو اپنے سیال قلم سے سیلاب بنا دیتے تھے، اور ایسا کرنے میں ان کو کوئی غیر معمولی محنت و مشقت نہ کرنی پڑتی، وہ جیسے بولتے تھے، ویسے ہی لکھتے تھے، اسی لیے ان کی تحریر میں تکلف اور قصص نہیں پایا جاتا، اگر ان سے ادنیٰ سے ادنیٰ بھی گفتگو کرتا تو اس میں بھی اپنی ذہانت سے کوئی نہ کوئی عالمانہ یا معلمانہ نکتہ ضرور پیدا کر دیتے، یہی حال ان کی تحریر کا تھا، کہ بات میں بات پیدا کرتے چلے جاتے تھے، حافظہ بڑا قوی تھا، جو چیز کہیں ایک بار پڑھ لیتے وہ ذہن میں محفوظ ہو جاتی تھی، اور جب لکھنے بیٹھتے تھے تو حافظہ اپنی پوری تحویل ان کے حوالہ کر دیتا، اور وہ ان سب کو اپنی تحریر میں سمیٹنے کی کوشش کرتے، اور ان کے سمیٹنے میں

ان کا قلم بالکل نہ تھکتا، اور جب ایک بار چل جاتا تو پھر نہ رکتا، افسوس ہے کہ ان کی صحت نے ان کے قلم کا ساتھ نہیں دیا، ورنہ کیت کے لحاظ سے کوئی معاصر اہل قلم ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، پھر بھی انھوں نے جس قدر لکھ دیا ہے، اس کی کیفیت سے وہی لطف اندوز ہو سکتے ہیں جو خود بھی اہل نظر اور دیدہ ور ہیں، یہ ضرور ہے کہ ان کے مضامین میں تہذیب تنظیم کے بجائے ایک قسم کا انتشار ہے، جو دراصل ان کی علمی شوریدگی کا نتیجہ ہے، اس کے باوجود ان کی کوئی تحریر ایسی نہیں جو فکر و نظر کی گہرائی اور وسعت سے خالی ہو، یا جس میں ان کی غیر معمولی ذہانت اور بصیرت نمایاں نہ ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خالی اوقات میں سوچا کرتے تھے، اور جب لکھنے بیٹھتے تو سفینہ ان کے علم سینہ کا منتحل نہیں ہوتا تھا، وہ اپنے غور و فکر کے سارے نتائج کسی نہ کسی شکل میں ان لوگوں تک پہنچا دینے کی کوشش کرتے تھے، جو فائدہ اٹھا سکتے تھے، علم کے ایک معلم سے یہ توقع کی جاتی ہے، اس لحاظ سے وہ اپنے مضامین اور تصانیف میں عالم اور معلم دونوں نظر آتے ہیں، لیکن وہ ہمیشہ علم کی عظمت و برگزیدگی کے قائل رہے، اس لیے اس کا کبھی "بیوپار" نہیں کیا، وہ کتاب لکھ کر ناشر کو دیدیتے، وہ چھپ کر دوسروں کے ہاتھوں میں پہنچ بھی جاتی اور ان کو بہر تک پہنچتی، ان کو جب معلوم ہوتا تو کبھی ناشر کو لکھ کر شکواتے، یا کوئی لاکر دیدیتا تو دیکھ کر خوش ہوجاتے کہ چھپ گئی، اور یہی ان کی ساری محنت کا صلہ ہوتا، معاو عنہ یا ر ائسٹی قبول کرنا مطلقاً پسند نہ کرتے تھے، اور پھر اپنے علمی کارناموں کے رد و قبول اور داد و تحسین سے بھی بے نیاز تھے، ایک موقع پر راقم کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا:

"غیب مضمون نگاروں اور کتب سازوں کی محنت و زحمت کا اندازہ وہ

لے یہ لفظ جناب رشید احمد صاحب صدیقی کے ایک مضمون سے مستعار ہے،

طبعہ کیا کر سکتا ہے جو عرف پڑھ کر کتاب کو چھوڑ دیتا ہے، دس منٹ میں جو مضمون پڑھ

لیا جاتا ہے، بسا اوقات اس کی تیاری میں دس بیسے صرف ہوتے ہیں، اپنی کاریگری سے

کاریگر کو جو خوشی ہوتی ہے وہی کام کا کافی صلہ ہے۔“

اور غالباً وہ اردو کے تنہا مصنف ہیں جن پر کسی اہل قلم نے حریفانہ یا معاصرانہ تنقید یا

خردہ گیری کی جرأت نہیں کی، جو ان کے علمی اخلاص کی ایک بڑی دلیل ہے،

وہ بڑے شیریں بیان مقرر بھی تھے، یہ برابر خبر ملتی تھی کہ حیدر آباد میں عید میلاد النبی کے

موقع پر حضور نظام خاص طور پر ان کی تقریر سننے کے لیے شریک ہوتے ہیں، وہ اپنی تقریروں

میں بڑے دلچسپ تھے اور لطیف بیان کرتے، جن سے سامعین بہت محظوظ ہوتے، ان کو وہاں

رنگ کے علاوہ تبلیغی، علمی اور کبھی کبھی سیاسی تقریر کرنے میں بڑی قدرت حاصل تھی، وہ اپنی

تقریر کی ”متین شوخی“ سے لوگوں کو ہنساتے تو اپنے عالمانہ استدلال اور عارفانہ نکتہ دہی

سے ان کو متاثر بھی کرتے تھے۔

دسمبر ۱۹۳۵ء میں وطن جاتے ہوئے بہار شریف پہنچا تو میرے پہنچنے سے ایک روز

پہلے وہاں مسلمانوں کا ایک بہت بڑا سیاسی جلسہ تھا، اس میں مولانا کو تقریر کرنے کے لیے

خاص طور پر مدعو کیا گیا تھا، میں تقریر سننے کی سعادت سے تو محروم رہا، لیکن ہر شخص کی زبان

ان کی پر جوش تقریر کا ذکر سن، اور پھر جب میں مولانا سے ملنے کے لیے حاضر ہوا تو ان کے

ارد گرد بہت سے لوگوں کو پایا جو ان کی تقریر کی تعریف کر رہے تھے، مگر وہ اپنے مزاحیہ

انداز میں اس مدح سرائی کا موضوع بدل دینے کی کوشش کرتے، ان میں کبھی بھی تشخص پسندی

نہیں آئی، اسی لیے وہ اپنی فیصلت اور برگزیدگی کی داد لینے یا سننے میں ہمیشہ مستغنی اور بے نیاز

رہے، حالانکہ وہ خود ہم عصروں کے کمال کی داد دینے میں بڑے فیاض تھے، بلکہ بعض دوستوں

کے اوصاف بیان کرنے میں توفیق دے خواں ہو جاتے۔ ان کے ہم چشموں میں شاید ہی کسی کو کوئی تحریر سے کوئی تکلیف پہنچی ہو، ان کی طبیعت میں بڑی سٹھاس تھی، اس لیے نجی گفتگو میں بھی ان کی زبان سے کبھی کوئی ایسی بات نہ نکلتی جس سے کسی کی دل آزاری ہو بعض اوقات تو اسی شفقت و محبت میں نوا آموز اہل قلم کے لیے ایسے تعریفی کلمات لکھ جاتے جن کا وہ مستحق نہ ہوتا، لیکن ان کی تعریف یا داد و دل بڑھانے اور کام کا عرصہ پید کرنے کی خاطر ہوتی، اور ان کی اس مخلصانہ فراخ دلی نے ان کے بہت سے شاگردوں کو اہل قلم اور مصنف بنا دیا، اور ان کے احباب تو ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کی سیر حتمی، رواداری، جوہر شناسی، قدر دانی، مرئیاں مریخ طبیعت اور مزاج کی شگفتگی سے ہمیشہ ان کے گرویدہ رہے۔

(باقی)

معارف سلیمان نمبر

معارف کا سلیمان نمبر جو شائقین و قدردانِ معارف کی طلب و خواہش پر مشتمل ہے شائع کیا گیا تھا، اس کے اب بہت کم نسخے رہ گئے ہیں، آپ فوراً خرید لیں، ورنہ طبع ثانی کا انتظار کرنا پڑے گا، اس میں مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے سیر و سوانح، اخلاق و شمائل، فضائل و کمالات اور ان کے علمی و دینی و قومی و ملی و اسلامی و تعلیمی کارناموں اور خدمات کا پورا مرقع آگیا ہے۔ پہلے سیرت و سوانح کا حصہ ہی، پھر عمومی حیثیت کے مضامین ہیں۔ آخر میں مرحوم کے سوا و تصوف پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پھر قطعات تاریخ ہیں۔ قیمت علاوہ موصول ڈاک سولہ روپے

مرتبہ شامعین الدین احمد ندوی

مینج

منوچہری دامغانی

از جناب مولوی ضیاء احمد صاحب دیوبند ایم اے ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی
عرب فاتح جہاں گئے اپنا مذہب، تہذیب، زبان و ادب بھی ساتھ لیتے گئے، اور مفتوحین
کی تہذیب و تمدن پر ایک ہمہ گیر اور دیر پا اثر چھوڑ گئے، عراق، شام، مصر اور دوسرے ممالک
کی تاریخ ہمارے دعوے کی شاہد ہے، البتہ جہاں تک زبان کا تعلق ہے، ایران ضرور ایک تکرار
سخت جان نکلا، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ایرانی زبان اور ایرانی ادب پر
بھی عربی کا زبردست اثر ہے، الفاظ، ترکیب، انداز بیان، طرز تخیل، تلمیحات، اشارات،
امثال، اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، قواعد زبان، اصول اوزان، غرض کون شعبہ
ہے جو عربی کام ہون احسان نہیں، فارسی ادیبوں کی تصانیف میں ہر ہر قدم پر آیات و احادیث،
اقوال و اشعار عرب کے حوالے ملیں گے، فارسی شعرا کے یہاں بھی کم و بیش یہی حال ہے، لیکن
اس وصف میں منوچہری کی شخصیت سب سے ممتاز نظر آتی ہے، اس کے کلام میں عربی کی صدا
بازگشت اس قدر نمایاں ہے کہ جو شخص عربی ادب پر کافی دسترس رکھتا ہو وہ اس کے اشعار
سے پورے طور پر غلط نہیں اٹھا سکتا،

منوچہری غزنوی دور کا شاعر ہے، اور تمام تذکرہ نگاروں نے اس کی قصیدہ نگاری
کو سراہا ہے، صحیح سال ولادت تو معلوم نہیں، البتہ یہ مسلم ہے کہ وہ چوتھی صدی ہجری کے آخر
میں پیدا ہوا، باب الالباب، تذکرۃ الشعراء، دولت شاہ مجمع الفصحاء، شعرا لعم، تاریخ ادبیات

ایران شفق، اور براؤن وغیرہ تقریباً سب اس کی کنیت ابو النجم، نام احمد اور تخلص منوچہری بتایا ہے۔ لباب الالباب میں اس کے باپ کا نام قوس (؟) اور دادا کا نام احمد قلوبند کیا ہے۔ اس کے برخلاف صاحب مجمع الفصحا کے نزدیک اس کے باپ کا نام یعقوب تھا، اگرچہ اس نے اپنا نام نہیں بتایا لیکن اس کا بیان قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، وہ شاہی خاندان سامانیہ سے تعلق رکھتا تھا، جیسا کہ خود کہتا ہے

منم از نژاد بزرگان سامان کہ بودند شاہان چہرہ کو اکب

اس کا لقب شہادت گتہ تھا، جس کی توجیہ مذکورہ نگاروں نے یوں کی ہے کہ وہ سلاطین کی فیاضی و نہایت دولت مند اور ساٹھ گلوں کا مالک تھا لیکن ڈاکٹر شفق کا خیال ہے کہ یہ دراصل ایک دوسرے متاخر شاہ عثمین الدین احمد بن منوچہر کا لقب تھا، جنامی کے القبا میں لے یہ لقب منوچہری کو بخش دیا، مجمع الفصحا کے مولف کی تحقیق یہ ہے کہ یہ شہادت گتہ نہیں بلکہ شہادت گتہ سوز، یعنی ایسا شخص جس کا انگوٹھا چھوٹا اور موٹا ہو، یا اس میں کوئی قدرتی نقص ہو، اس معنی کی نصیحت لغت سے بھی ہوتی ہے، اس کا وطن دامن تھا، جو خراسان کا ایک شہر ہے، اور طبرستان کے شمال مشرق میں واقع ہے، اکثر بڑے اور مشہور آدمیوں کی طرح اس کے ابتدائی حالات زندگی بالکل تاریکی میں ہیں، لیکن اتنا معلوم ہے کہ وہ شروع ہی سے غیر معمولی دل و دماغ اور حیرت انگیز ذہن و حافظہ لے کر آیا تھا، اور لڑکپن ہی میں بدیہ گوئی کی آزمائشوں میں کامیاب رہ کر مشہور ہو گیا تھا، اس کے کلام کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ علوم متہ اولہ اور عربی ادب میں دستگاہ کامل رکھتا تھا، چنانچہ خود کہتا ہے،

من برانم علم دین و علم نحو و علم طب

اس کو عام طور پر شعرا سے دربار محمود میں شمار کیا جاتا ہے، مگر جیسا کہ علامہ شبلی نے لکھا ہے اس کا دربار محمود سے تعلق درست نہیں، کیونکہ اس کی کلیات میں کوئی قصیدہ محمود کی مدح میں نہیں ملتا، دراصل وہ امیر منوچہری بن قابوس بن وشمگیر کے دربار سے متوسل تھا، اور اسی مناسبت سے اس نے منوچہری تخلص اختیار کیا تھا، منوچہری زاری خاندان کا فرمانروا تھا، جس نے اکیس سال بلوچستان میں حکومت کر کے ۴۲۳ھ میں وفات پائی، اس سے تین سال قبل محمود غزنوی کی وفات ہوئی اور اس کا فرزند محمد تخت پر بیٹھا، مگر وہ جلد ہی قید کر لیا گیا، اور اس کا بھائی مسعود وراثت سلطنت ہوا، منوچہری کے اکثر قصائد اسی مسعود اور اسکے وزراء اور امرا کی مدح میں ملتے ہیں، بعض قصائد منوچہری وغیرہ کی تعریف میں بھی محفوظ رہ گئے ہیں، اس بنا پر کہنا چاہیے کہ وہ سلطان مسعود کے عہد میں دربار غزنوی کا متوسل اور مقربین سلطان میں شامل ہوا، کہا جاتا ہے کہ وہ ملک الشعراء غفری کا شاگرد تھا، لیکن یہ محض درباری رسائی حاصل کرنے کا ذریعہ اور اس کی خوشنودی کا طریقہ تھا، ملاحظہ ہو قصیدہ غنیمت، ورنہ غفری سے شاعری میں برتر تھا، دولت شاہ اور قلی کاشانی کا بیان ہے کہ وہ ابو الفرج کا شاگرد تھا، مگر ہمیں اس کے تسلیم کرنے میں دو وجہ سے تامل ہے، اول تو قدیم تذکرہ نگار آقا تہذیبیہ ذکر نہیں کرتے، دوسرے ابو الفرج سجری کے کلام کا جو نمونہ دستیاب ہوا ہے وہ اسکا درجہ دوم کے شاعر سے زیادہ حیثیت نہیں دیتا، اگر یہ بیان صحیح ہے تو اس کی خوش قسمتی میں شک ہے کہ اس کو منوچہری کا شاگرد ملا، جو فخر امتا و ثبات ہوا، دولت شاہ کے بیان کے تحت یہ ابو الفرج سجری غفری کا بھی استاد ہے، غالباً اسی سے لوگوں کو دھوکا ہوا، اور وہ سچے ملے جن اشعار سے غزنوی کو دھوکا ہوا ہے وہ محمود کی نہیں بلکہ مسعود بن محمود کی مدح میں ہیں، دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی غزنوی کی تقلید کی ہے، اغلب یہ سو کہ وہ ۴۲۳ھ میں سے غزنوی پہنچا ہے، لہٰذا دیکھو تذکرہ

منوچہری کا ستا و سبھ بیٹے، اس کے حالات اور کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دولت مند تھا اور لوگ اس پر حسد کرتے تھے، منوچہری ساکب راہ طریقت اور امام اکبرؑ میں کاشاگرد اور معتقد تھا اس نے عمر زیادہ نہیں پائی، اور ۴۳۲ھ میں سفر آخرت کیا۔

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، منوچہری کی شاعری کی سب سے بڑی خصوصیت جس میں دوسرے منفرد ہے، عربی اسلوب ہے، قبل اس کے کہ اس کی تفصیل پیش کی جائے، عربی شاعری پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالنا ضروری ہے،

عرب جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام میں عربوں کی زندگی تمام تر بدویت کی زندگی تھی، نہ وہ کسی پر حاکم تھے نہ کسی کے محکوم، ہر قبیلے کا شیخ جہ تھا، اسی کو چاہو حاکم سمجھ لو۔ وہ ایک بے آب و گیاہ ملک کے رہنے والے تھے، ان کے ملکیت میں اونٹوں کے گھے اور بکریوں کے ریوڑ کے سوا کیا تھا، جب تک کسی علاقے میں چارہ پانی ملا، وہاں ٹھہرتے، جب وہ ختم ہو گیا تو خیمے اکھاڑ کر دوسری جگہ جا پے، اکثر ایسا ہوتا تھا کہ چارے اور پانی پر دوسرے قبیلے کو لڑائی چھڑ جاتی اور برسوں باہمی رستی، فاتح فریق مغرور کی عورتوں کو اسیر کر لیتا اور مویشی کو ہانک کر لے جاتا،

یہی وجہ تھی کہ وہ لڑکیوں کی پیدائش کو اپنے حق میں ایک فال بہ سمجھتے تھے، اسی بنا پر زندگی میں کبھی ایسا ہوتا کہ کسی نوجوان کو اپنی بخت عم یا ہمسایہ قبیلے کی کسی دوشیزہ سے پاک محبت ہو جاتی، اور دونوں میں چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہوتیں، ان حالات کے ساتھ قدرت نے ان کو بعض اعلیٰ اخلاق سے بھی بہرہ ور کیا تھا، یہ صحیح ہے کہ وہ تند خو، جنگ جو، عیش پرست اور سبوتا تھا، مگر اس کے ساتھ ہی شجاعت، سخاوت، حریت خمیر اور وفائے عہد میں بھی ان کا جواب نہ تھا،

لے امام اکبرؑ ابوالمعانی عبدالملک بن محمد جوینی جن کا شمار امام غزالی کے ساتھ میں آئے لباب الانساب عربی ۱

گرم مزاج، خوشی طبیعت، آزادانہ زندگی ان کی خصوصیات تھیں، جن پر ان کو ناز تھا، زبان آدمی میں وہ خود کو عوب (کھل کر بات کرنے والا) اور اپنے سوا سب کو عجم (گونا گونا گئے) کہتے تھے، پھر خدا نے ان کو زبان ایسی عطا کی تھی، جس کا ذخیرہ الفاظ بے پناہ، جس کی قوت ان تھا، اور جس کی قوت غیر معمولی تھیں، یہی وجہ ہے کہ جس موضوع پر وہ کچھ کہتے وہ از دل ہی خیز و بادل می ریزد کا مصداق ہوتا، لڑائیوں کے رجز، کامیابی کے فخریہ ترانے، مقتولین جنگ کے مرثیے، حسن و عشق کے نغمے جس جوش اور زور کے ساتھ عربی شاعری میں ملتے ہیں، دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں میں بھی بہ شکل ملیں گے، ان کے کلام میں مدح اور ہجو کے نمونے بھی موجود ہیں، مگر خوبی یہ ہے کہ مدح اکثر صلی سے بے نیاز، اور ہجو عموماً ابتذال سے پاک ہے، اسی کا نتیجہ تھا جب نابغہ اور اعشیٰ نے مدح کا صلہ قبول کیا تو وہ تمام قوم میں بہ نام ہو گئے، ایک مرتبہ زہیر بن ہرم بن سنان کی مدح میں کچھ شعر کہے، کیونکہ اس نے اپنے اثر سے دو قبیلوں میں مصالحت کرا دی تھی، ہرم نے شاعر کو ایک گراں قدر رقم بھیجی، اس نے رقم تولی لی، لیکن اس روز سے یہ طریقہ اختیار کر لیا کہ جب کسی محفل میں جاتا اور وہاں ہرم بھی موجود ہوتا، تو ہرم کو چھوڑ کر باقی حاضرین کو سلام کرتا اور کہتا "انعموا صبا حاً غیر ہرم بن سنان - وخیرکم امتثینت"

اسی طرح ایک بار کسی اموی خلیفہ نے ایک شاعر سے اپنی مدح کی فرمائش کی، اس نے چھوٹے ہی جواب دیا "اَفْعَلْ حَتَّى اَقُوْلَ" "کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں،

غرض ان کی شاعری زندگی کی ترجمان، تصنع سے پاک اور صداقت کی تصویر ہوتی تھی،

وان الشعر بديت افت قائله شعر یقال اذا اشتد صدقا

یہی وجہ تھی کہ شاعری کو عوب سوسائٹی میں خاص وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، اور

جب کسی قبیلے میں کوئی شاعر نامور ہوتا تو دوسرے قبائل آکر اس کو مبارک باد دیتے، عربی

شاعری کا عموماً اسلوب یہ تھا کہ شاعر دوران سفر میں اپنے رفیقان راہ کی طرٹ مخاطب ہو کر کہتا ہے، ٹھہرو، ذرا سامنے والے کھنڈ پر رو لیں، یہ وہ جگہ ہے جہاں ایک زلمے میں محبوبہ کا قبیلہ ٹھہرا تھا، یہ ان لوگوں کے خیموں کا مقام ہے، یہاں ان کے اونٹ باندھے جاتے تھے، اس جگہ ان کے چوٹوں کا نشان ہے، کیا زلمے تھے، جب چھپ چھپ کر محبوبہ سے ملاقاتیں اور راز و نیاز کی باتیں ہوا کرتی تھیں، اسی ضمن میں ایام وصال کی یاد، عہد فراق کے مصائب کی داستان، کوہ و بیابان کی سختیاں، اپنے کارناموں اور اپنے قبیلے کے مغاخر کا ذکر، اپنے اونٹ یا گھوڑے کی رفاقت کا بیان سب کچھ آجاتا تھا، یہ سیدھے سادے بچے وقت اب بھی طبیعت پر اثر کیے بغیر نہیں رہتے، یہاں نمونے کے طور پر ہم امر القیس کے مشہور معلقہ کے چند اشعار کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، آغاز یہ ہے:

تغابنک من ذکرئ حبیبک منزل بسقط اللوی بین الدخول فحول

رفیقو ٹھہرو ذرا ہم دوست اور اس کے فروگاہ کی یاد میں جو سقط اللوی میں واقع ہو، رو لیں

پھر کہتا ہے کہ اگرچہ باوجود شمال چلتی رہتی ہے، مگر دیکھو اس کے قیام گاہ کے نشان اب تک باقی ہیں، آہ وہ دن نہیں بھول سکتا جب محبوبہ جدا ہو رہی تھی، ادھر میری آنکھوں سے اشکوں کی جھڑی جاری تھی، ادھر احباب تسلی دے رہے تھے۔ اس کے بعد شاعر حسینوں سے ملنے اور ان کے ساتھ زنگ رلیاں منانے کا بیان بہت مزے لے لیکر کرتا ہے، اور شوق کا جلاپا، محبوبہ کا سراپا، اپنی بےقراری، اس کی دلدادگی، اپنی دلیری و پامردی، گھوڑے کی بیاباں نوردی، ریگزار و کسمار کے مراحل، سفر و حضر کے منازل، عجب نادر اور پر اثر انداز میں دکھاتا ہے، نیچرل تشبیہات اور لطیف اشارات کی بدولت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خیال کے پردہ سمیں پر ڈیڑھ ہزار برس پہلے کی چلتی پھرتی تصویریں جلوہ گر ہیں،

کی مثالوں سے ہمارے دعوے کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ اس کا ایک قصیدہ ہے، ”وقت بہار است
د وقت درد مورد“ اس میں غیر مانوس عربی قوافی کی بھرمار ملاحظہ ہو، مجتہد، معبد، معبد (ایک
مطرب کا نام)، مصعد، مسعد، مطرد، امد، مبد، امد، موقد، مسرد، مسد، مرزد، مرد
یقود، قد فد وغیرہ، اسی طرح دسن، فطن، ذویزن، متکن، بمن، شطن، مکن، لاجلین، عطن،
یا باطیہ، اودیہ، اندیہ، تمودیہ، اخبیہ، اوعیہ، خابیہ، الویہ، اادیہ، انخیہ، یامیہ ایک منثور
کا نام، حے، یوہے، اُبے، بُنے، نُصے وغیرہ وغیرہ، وہ عربی تراکیب بلکہ مصرعے کے مصرعے
اس نے تکلفی و صفائی کے ساتھ لاتا ہے کہ حیرت ہوتی ہے، چند شعر سنئے :

سلام علی دارام الکواعب	بتان سیہ چشم عنبر ذوا لب
رسوم الطلل والديار الدوار من	چو بر صدر منشور توفیق صاحب
سمن را ز گشت زو یا بر سلا حاف	چمن ز را ز گشت د جا ز ثالب

زخمیہ بروں آمدہ خوب رویاں	گرازاں چو طادس گرد مشاب
لب لعل ضاحک خیم جعد کافر	ربخ خوب لالت سبز لعل لاعب
مضرب ذوا لب مسعد عفتا نص	مسلل غدا ز سنجیل ترا لب
خراماں بت من میان جواری	چو چو ہشتی میان کو ادب

نگہ م بہ حال د زمام نجیم	و اُلمت بالفر و النحر واجب
چو مرکب فدائے بت دلساں شد	مرا گفت دہر کہ طال المعاتب
شد م از صحاری من اندر عماری	وقد صرحت حقاً سید العواقب

تہیہ طویل ہو گئی، لیکن ان اصحاب کی خاطر جو عربی سے متعارف نہیں ہیں، ایسا کرنا ناگزیر تھا، غرض منوچہری کے قصیدوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ عربی اشارات و ملیحات بکثرت ہیں، بظاہر تو یہ ایک طرح کی روایت پرستی اور تقاضی معلوم ہوتی ہے کہ ایک شخص ایران کے خیابانوں اور مرغزاروں میں رہتا ہو اور عرب کے ریگستانوں، وریلوں کی تصویر کشی کرے لیکن حقیقت ایسا نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی رنگ شروع میں کتنی ہی سلی اور مصنوعی سی اور ایام کسی شخص کے دل و دماغ پر آنا چھا جائے کہ پھر وہ اس سے باہر نکلے اور سوچنے پر قادر اس صورت میں وہ مصنوعی لب و لہجہ بطور تفنن استعمال کیا تھا، آخر اعلیٰ پرہیز کی طرح جسم چست ہو جاتا ہے، دور کیوں جاؤ، ریاض خیر آبادی کے دیکھنے والے ابھی بکثرت ہیں، موجود نے عمر بھر کبھی دختِ روز کو منہ نہیں لگایا، اس کے باوجود ان کی شاعری میں تہن جو تھائی کہ بقدر خمریات ملتی ہیں، اور یہ کہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی شاعری جوش و اثر میں کسی سے کم ہے بات یہ ہے کہ انھوں نے شروع میں غالباً متشیل (Symmetrical) کے لہجہ پر عشق کی مستی کو شراب سے تعبیر کیا، رفتہ رفتہ یہی کیفیت ان کے لیے حقیقت، اور قال ان کے حق میں حالی بن گیا، ایک خالی الذہن شخص ان کا ہر پڑھ کر لامحالہ سمجھے گا کہ ریاض کی تمام عمر میخانے ہی میں گزری ہوگی۔

آدم ہر سر مطلب، منوچہری کا کلام بیشتر قفا، کد اور مسطیٰ پر مشتمل ہے، ان دونوں کو اس کے شاہکار سمجھنا چاہیے، یوں تو اس کے یہاں غزلیات، قطعات، اور، با بھی ملتی ہیں، مگر ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے، جو شروع کے لحاظ سے اس کا کلام مدح یا خمریات سے باہر نہیں جاتا، لیکن تمام اصناف پر عربی ادب کی چھاپ لگی ہوئی ہے، ذ

۱۔ منوچہری نے بکثرت مسطیٰ لکھے ہیں اور خوب لکھے ہیں بعض کا خیال ہے کہ وہ پہلا مسطیٰ گو شاعر ہے،

آپ نے دیکھا کہ نہ صرف ترکیب و عبارات عربی ہیں، بلکہ اندازِ تحفیل و پیرایہ بیان بھی وہی ہے۔ وہی امرِ اقیس کی طرح معشوقہ اور اس کی سہیلیوں سے چھڑ چھاڑ، وہی ان کی ہمائی کیلئے اپنا اونٹ ذبح کرنا، اور پیادہ ہونے پر معشوقہ کی عماری میں جگہ پانا، وہی بیڑ اور رگستان میں اونٹوں پر سفر، وہی تاریک اور طوفانی رات میں راہ کے مصائب،

ایک جگہ عربی شعرا کے نام گنتا ہے، مثلاً

کو حیر و کو فرزدق کو زہیر و کولبید روئے عجاج و دیک الحی و سیف ذوزن

دوسرے قصیدے میں کہتا ہے

امرِ اقیس و لبید و خطل و اعشائے قیس برطلل ہا نوہ کر دندے و بر رسم تلے
آن کرگفت است آؤنشا و آنکرگفت آؤنتی آنکرگفت السیف اصدق آنکرگفت ابلیہی

ایک مقام پر اپنے خزاں اور اپنے حریف پر طعن کے طور پر لکھتا ہے:

من بے دیوان شعرا زیاں دارم زبیر تو ندانی خواند الاہبتی بصحیح لاصحین

اس نے متعدد قصیدے شعراے عرب کے جواب میں ان ہی کی زمینوں میں لکھے ہیں، اور اس کا فخر کے طور پر اظہار بھی کر دیا ہے، چنانچہ ایک نظم میں جو عبداللہ بن المعتز کی (و نحن بنو لہم اولیٰ ہا) زمین میں لکھی ہے، کہتا ہے:

بہ زیر و بجم شعرا عشاے قیس زندہ بھی نہ وہ عشا ہما

یہ پہلا کڑا حادث بن طرزِ بیکاری کے قصیدے کا ہے، دوسرا گیزر کے قلعہ کا، تیسرا بوتام کے اور چوتھا متنبی کے قصیدے کا ہے، اور متنبی کی بجائے شعرا بجم میں الاہبتی، اور فرانس کے مطبوعہ دیوان منوچہری میں الذانتین ہے، لیکن دونوں غلط ہیں۔ یہ عمر بن کلتوم تنبلی کے قصیدے کا ابتدائی ٹکڑا ہے۔ یہ بحرِ اعشیٰ اقیس سے منسوب ہو کر ایران میں راہِ اعشیٰ (دعشی کی دمن) ہی کے نام سے مشہور ہے،

و کا پس شربتِ طے لذت
داخری تداویت منہا بہا
نکے معلّم ان سس انی امر
اخذت المعیشتہ من بابہا
علی ہذا: بہاں وزن اس شعر تم کہ گفت است
ابو شعیب عروابی باستانی
اشفاق و اللیل ملقی الجحان
غراب یوح علی الغصن بان

عربی ادب اور عربی تاریخ کے حوالے جس قدر منوچہری کے یہاں ملتے ہیں کسی فاسی شاعر کے کلام میں نہیں پائے جاتے، اُعتسی کا سودہ بن علی یامانی دیکھو ہنوزہ بن علی یامانی سے، ابو نواس بن ہانی کا خضیب ملک سے، علی بن ابراہیم کا ہارون رشید سے شاعری کے گراں قدر نعلے چل کر اس کے اشعار میں آیا ہے جس کے لیے عربی ادب و محاضرات کا آگاہ ہونا ضروری ہے، اسی طرح معبد، صاحب بن عباد، مبرور، ابو معاذ، بشیر بن حسن، ابن رومی، اصبغی، ابن جنی، جمیل، بشیر، غزوہ، حمید، ام اونی، سیدویر، گنجی، اضرہ، شاعری، اور دوسری تعلیمات کا حال ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عربیت فردوسی کی پیرائیت سے رو عمل تھی،

علوم کی اصطلاحات بھی اس نے اکثر برتی ہیں، مثلاً:

بنجم بام آمد از نورے
گرفت از تفار سطرلابہا
زودہ چتر نامید اندر مشارق
گرفتہ زحل راہ سوے مغارب
نریا چو در تاج مرجان عافی
زباناجود ویر قنیل راہب
ہم ہاں وہ کاشتقاقِ فضل از فاعل بُو
سودہ برخ اور کیفیت نام تو گزند اشتقاق

لے عام نسخوں میں اسحاق ہے، مگر صحیح اشفاق ہے، لے ان تعلیمات کے لیے عربی ادب و تاریخ کی طرف مراجعت کی جائے،

بالنظم ابن رومی و بالشرامی بالشرح ابن جنی و بالحوسیبوسے

بالخط ابن مقلہ و بالحدت بہریر بالحفظ ابن معتز و بالصحت

شدہ لسطر طائر بسان سہ بیضہ شدہ لسطر قنار شاخ نخل

آخری شعر جس قصیدے کا ہے اس میں برابر کئی شعروں میں نجوم کی اصطلاحات بے تکلف استعمال کرتا چلا گیا ہے،

اس وصف کے علاوہ منوچہری کی دوسری خصوصیات پر بھی نظر ڈالتے چلیے، اس میں شک نہیں کہ وہ ایک فطری شاعر (innate poet) تھا، اور جو خصوصیات ایسے شاعر کے لیے درکار ہیں وہ اس میں بدرجہا کماں موجود تھیں اس سبب جانتے ہیں کہ شاعری کی عمارت دو بنیادوں پر قائم ہے تخیل اور محاکات، اگرچہ شعر تراپی نہ تک تخیل کی کار فرمائی ہو ہے تاہم محاکات کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا،

منوچہری کے کلام میں تشبیہات کی کثرت اور فراوانی کو تخیل کا اور منظر نگاری اور قلم نگاری اور سراپا نگاری کو محاکات کا کرشمہ سمجھنا چاہیے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں خصوصیات پر جدا جدا بحث کی جائے،

تشبیہات - اس کی تشبیہات عموماً نیچرل، مادری، مرکب اور متحرک ہیں، اور یہی اوصاف ہیں جن کو دیکھ کر اس کی قوت تخیل پر ایمان لانا پڑتا ہے، اس عمدہ تک تخیل میں وہ نزاکت اور پیچیدگی پیدا نہیں ہوئی تھی جو بعد کو خاقانی اور نظامی کی شاعری کا طرہ امتیاز بنی، پھر بھی منوچہری کے یہاں تخیل میں بڑی دلکشی پائی جاتی ہے، مثلاً

چو چنبرہ یاقوتیں بروز باد گلبن ہا جہندہ لیل و لیل چو باز یگر بہ چنبرہا

یعنی بہار میں گلاب کے درخت ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے یا قوت رنگ کی رسی کے حلقے ہیں اور بلبلیں اور قمریاں جو ان پر چھکتی پھرتی ہیں گویا بازیگر رسی پر کرتب دکھا رہے ہیں۔

چوہرہ اندر گس باہمیہیں طبق بربر
نماوہ بر طبق باہر زرد سا و سائو
نرگس (بہر) سفید پھول ہوتا ہے جس کا درمیانی حصہ زرد ہوتا ہے، شاعر کہتا ہے نرگس کے پھول گویا حواریں ہیں جو سر پر چاندی کے تھال لیے ہوئے ہیں، اور ان تھالوں میں خالص سونے کے پیالے رکھے ہوئے ہیں۔

پوپویک پیکے نامہ زوہ اندر سرخویش
نامہ گر باز کند گر شکند بر شکشا
یعنی ہر ایک قاصد جو جس نے اپنے سر میں خطا گرس لیا ہے کبھی خطا کھاتا ہے اور کبھی نہ کر کے پسٹ لیتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہات کا اس کے دماغ میں بڑا ذخیرہ ہے جس کو بے دریغ نکالتا ہے، پھر زبان کی روانی اور الفاظ پر قدر سنہ کا یہ حال ہے گویا دیاموجیں مار رہا ہے ایک تشبیہ میں باغ کے پھولوں کا ذکر کرتے ہوئے تشبیہات کا انبار لگا دیا ہے، فارسی شعرا پر عموماً الزام ہے کہ ان کی یہاں باغ و بہار کے بیان میں نازک خیالی اور بلند پروازی کی تو کمی نہیں، مگر سیکڑوں اشار پڑھ جائے خیالی طوطا مینا کے، کچھ نہیں، حقیقی بہار اور باغ کا نقشہ کوسوں نرس نہیں، آنا بکس منو جہری کی شاعری اس عجیب سے بری ہے لکھتا ہے:

آبی چو یکے کیسہ گلے از غر زردارست
در کیسہ یکے بیضہ کا فوہ کلان ارست
و اندر دل آں بیضہ کا فوہ ربا جی
وہ ناغہ و وہ ناغک شک نہ کرست

یعنی امرود گویا زرد ریشم کی ایک تھیلی ہے جس میں کافور کا بڑا سا اندر رکھا ہوا ہے، اور اندر سے پانی کے چھوٹے بڑے نانے چھپے ہوئے ہیں۔

وآں سید بگردار یکے مردم بیمار
کز جملہ اعضاے تنہ اوراد و رخاں است
یک نیمہ رخسار زرد و دیگر نیمہ رخسار سرخ
ایں را ہیجان دم و آں را یرقان است

”یعنی سید نہیں، بلکہ ایک بیمار ہے جس کے تمام اعضا میں صرف دو رخسارے نظر آتے ہیں، ان میں بھی ایک رخسارہ سرخ، دوسرا زرد، گویا ایک کو دوران خون کا مرض ہے، دوسرے کو یرقان کا“ اسی طرح پانچ اشعار میں انار کا وصف، اور انیس اشعار میں انگور کی تمثیل چلی گئی ہے، جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے، ہم یہاں طوالت کے خوف سے صرف ترجمے پر اکتفا کریں گے، کہتا ہے ”انار ایک حاملہ عورت سے مشابہ ہے، جس کے شکم میں متعدد بچے ہیں، جب تک اس کو زمین پر دوسے مارو بچہ پیدا نہیں ہوتا، جہاں پیدا ہوا لوگ اس کو کھا جاتے ہیں، عورت کے زیادہ سے زیادہ دو یا تین بچے پیدا ہوتے ہیں، مگر اس کے پیٹ میں بیک وقت تین تین سو بچے پائے جاتے ہیں، سب جانتے ہیں کہ جب تک بچہ کی ولادت نہیں ہوتی ماں اس کے لیے بستر نہیں لگاتی، لیکن انار کے پیٹ میں بچوں کے لیے زرد بستر لگا ہے، اور اس پر بچے کے سر کا نشا ہے“ اب انگور سیاہ کی تعریف سنئے، ”اس کو ایک غالیہ رنگ عورت سمجھو، جس کا شکم گویا غالیہ دان ہے، (غالیہ ایک خوشبو کا نام ہے) اس کے شکم میں ایک جان (عرق) اور تین دل (بیج) ہیں، اور لطف یہ ہے کہ یہ دل ہڈی سے بنے ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ جاندار کے لیے جان اور دل کی ضرورت ہے، لیکن اس میں دل کی جگہ ہڈیاں اور جان ہے، جان یا روح کا کوئی رنگ نہیں ہوتا، مگر انگور کی روح لالے کی طرح سرخ رنگ ہے، پھر روح خوشبو سے معرا ہوتی ہے، اس میں مشک و عنبر کی سی خوشبو ہے، اگر انگور جاندار کی طرح حسین اور سیاہ رنگ ہے تو تعجب کی کیا بات ہے، کیا حسین سانولے نہیں ہوتے، (جاندار کے سیاہ داغوں ہی کو کیوں نہ دیکھ لیں) اس میں اگر کوئی عیب ہے تو یہ کہ یہ دختر ز جوان ہونے کے باوجود کنوار پن میں حاملہ ہو گئی ہو“

اس کا شوہر کے بغیر حاملہ ہونا مرگیم بنت عمران کے واقعے سے ملتا جلتا ہے، بلکہ اس سے زیادہ پر لطف ہے، حضرت مریمؑ کے دہن میں روح پھونکی گئی تھی، مگر اس کے نہ دہن ہے، نہ لب، ان کے شکم سے فرزند پیدا ہوا، اس کے بطن سے زندگی جنم لیتی ہے، جیسے وہ روح اللہ تمام مخلوق کے سردار تھے، یہ راح (شراب) بھی تمام دنیا پر حکمرانی کرتی ہے، ان کو لوگوں نے بکر بکر کھینچا اور قتل کر دیا تھا، اس کو بھی لوگ کھینچتے اور قتل کرتے ہیں، انہوں نے ایک دوہم دہن کو معجزہ کے طور پر زندہ کیا تھا، یہ تمام دنیا کو زندگی دیتی ہے، ان کے ہاتھ میں زندگی اور موت تھی، تو اس کے قبضے میں بھی ہے، ان کے قتل کے ورپے یہودی ہو گئے تھے، اس کو مسلمان بھی قتل کرنے سے نہیں چوکتے، لیکن جیسے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، اس کو بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا، جیسے ان کو رنج کے بعد راحت میسر ہوئی، اس کا بھی یہی حال ہے ان کو آسمان پر عجب ملی، اس کو انیر و زید با تھوں ہاتھ لیتے ہیں،

ہم نے دل پر جبر کر کے یہ ترجمہ نقل کیا ہے، دکھانا یہ تھا کہ منوچہری کے یہاں تنہا کی زرخیزی اور اسالیب ادا کی فراوانی حیرت انگیز ہے، شعر بہ شعر لکھتا چلا جاتا ہے، اور زور بیانی میں فرق نہیں آتا، اگر وہ اپنی قوت ان لغویات اور مدحیات میں صفا کر کے بجائے کسی صحیح مصروف میں استعمال کرتا تو فردوسی سے سہولت لے جاتا،

تشبیہات کی مثالیں اس کے یہاں کمزرت ہیں، خصوصاً دخت و زک کے عالم ہونے اور وضع حل کرنے کی داستان بار بار نئے نئے پیرایوں میں سناتا ہے، شاید خاقانی کی طرح اس کو یہ تشبیہ ضرورت سے زیادہ مرغوب تھی، مگر طوالت کے خوف سے ان ہی مثالوں پر اقتصار کرنا مناسب، محاکات منوچہری کے کلام میں واقعات کا تسلسل، جزئیات کی تفصیل اور بیان کی قدت

لے منوچہری نے نہایت زیبائی سے شراب اور حضرت عیسیٰؑ میں موازنہ کیا جو ہم ان اشعار کو نقل کئے بغیر بنا شد کے طور پر درج کرتے ہیں،

یہ عالم ہے کہ جس منظر، شخص، یا واقعے کا ذکر کرتا ہے، سچ پچ تصویر کھینچ دیتا ہے۔ اور قارئین کو ناظرین کی صف میں لا بٹھاتا ہے،

ایک قصیدے میں اپنے سفر کا حال، رات کی طوفانی کیفیت، حسینوں سے ملاقات، محبوبہ سے راز و نیاز، اس کے اور اس کی سہیلیوں کے لیے اونٹ ذبح کرنا، اور پھر محبوبہ کی عماری میں سوار ہو کر منزل مقصود تک پہنچنا بیان کیا ہے، اور انکھوں کے سامنے پورا نقشہ کھینچ دیا ہے،

شب تیرہ دبا د غنجان مذند ہی آمد آدا د غول از جانب

چو آواز د رعد از سحاب بہاری فتاوہ پرہ بر غطیط نجب

ہمہ راہ و بے راہ خار نیلایاں عقابان داوی بان عقارب

فتا و آنگے چشم من بر قوافل عیوں غرقہ در خون الدمع کسب

ز دہ خیما دیدم اندر مجاہدی درخشاں چو در دید مصباح ثاقب

ز خیمہ بروں آمدہ خوب رویاں گرازاں چو طاؤس گر دشاں

معبر ذواب معقد عقائص مسلسل غدا د سجنبل تراب

ہمہ دل سیاہی ہمہ رخ الہی ہمہ بردائے ہمہ تن عجائب

خدا ماں بت من میان جواری چو حور بہشتی میان کواعب

زار و اح صافی تر اندر لطاف ز خورشید روشن تر اندر کو اکب

مرا گفت ہمان ناخواندہ خواہی قرچہر گانے مقوس خواہب

اگر زانکہ داری سر میر بافی ز ماہ نہ بینی انیس و مصاحب

نگندم د حال و دام نجسیم دالمت بالخر و الخضر واجب

چو مرکب مذاسبت و لسان شد مرا گفت دلبر کہ طال المعاتب

شدم از عماری من اندر عماری وقد صرت حقاً سعید العواقب

ان اشعار کو پڑھ کر اس کی نظر نگاری، واقعہ کی تصویر کشی، اور سراپا کی عکاسی کا کلمہ پڑھنا پڑتا ہے، درحقیقت جس عمارت کو صدیوں کے بعد قافا آئی نے بلند کیا اس کی بنیاد توں پہلے شعراے غزنویہ خصوصاً منوچہری نے ڈال دی تھی، یہ درست ہے کہ وہ دوسرے شعرا کی طرح مدح میں مبالغہ اور خوشامد سے بہت کام لیتا ہے، لیکن اوپر کی خصوصیات نے ایک ہڈ تک ان سب کی تلافی کر دی ہے۔

اجازت دیجئے کہ اس کے ایک دوسرے مشہور قصیدے کے چند شعراور بطور نمونہ پیش کروں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی عرب ہر واپس رفیق اونٹ پر اپنے خیمے سے رخصت ہو کر اس کی مشفقہ رو رو کر بل تھل بھرتی ہے اور وہ اس سمجھ بھجھا کر کوہ و بیابان کی سختیاں بٹنے کے لیے چلی گئی ہوتا ہے۔

الایا نیمگی نیمہ نسہ و ہل	کہ پیش آہنگ بیروں شد زینزل
تبیرہ زن بز و طیس نختیں	شتر باناں ہی بندہ نخل
نماز شام نزدیک است و اشب	مہ و غور شید را بنیم مقابل

نگار من چو حال من چنین دید	ببارید از مژ و باران وابل
تو گفستی پلبل سودہ کف داشت	پراگند از کف اندر ویدہ پل
بیامہ افقاں خیزاں بر من	چناں مرغی کہ باشد نیم سبل
دو ساعد را حامل کرد بر من	فرو آوینخت از من چوں حامل

چو برگشت از من آں مستوق مشوق
ہنادم صابری را سنگ بردل

اس کے بعد سفر کے مراحل و مصائب کی تفصیل ہے

اب ترتیب کے لحاظ سے (کراہیت کے لحاظ سے) آخر میں ہیں چند باتیں اس کی زبان کے بارے میں کہنا ہیں، سچ پوچھیے تو شعر و ادب میں اصل کھیل زبان و بیان کا ہے، کیونکہ ایک شاعر یا ادیب پہلے فن کار ہے اور پھر مفکر، خیالات تو دوسروں کے یہاں بھی ہوا کرتے ہیں، شاعر یا ادیب جب ان کو اپنے زبان کے سانچے میں ڈھال کر پیش کرتا ہے تو سینے والے سردھننے لگتے ہیں، اسی کے متعلق کہا گیا ہے

واذا قيل اطلع الناس ظرا واذا ريم اعجز المعجزينا

یہ چیز ہے جس کی طرف *style is the man* کے مقولے میں اشارہ کیا

گیا ہے۔ اور یہی وصف ہے جو کسی اہل قلم کو صاحب طرز بناتا ہے۔

منو چہری کے اشعار میں صفائی اور روانی کا یہ عالم ہے کہ گویا دریا لہریں لے رہا ہے۔ الفاظ پر ایسی قدرت اور بندشوں میں اس قدر چستی کم شعرا کے حصے میں آئی ہوگی بھروسہ کا ترنم اور موسیقیت بے ساختہ دل کو کھینچتی ہے، قصہ تھا کہ اس کے کلام سے اس وصف کی مثالیں پیش کی جائیں، مگر پھر یاد آیا کہ اب تک جو اشعار مختلف خصوصیات کے تحت نقل ہوئے کیا وہ تمثیل کے لیے کافی نہیں، تاہم اگر اس پر اصرار ہو تو چند اشعار

اور سہی،

جہاں چہ بے مہر و بد خو جہانی چو آشفته بازار بازاری گانی

بدرد کساں صابری اندر وہ بدنامی خویش ہدایتی

بہر کار، کروم تر از مالیش سرافریبی سرافریزیانی

وگر آزمائدت صد بار دیگر ہمانی ہمانی ہمانی ہمانی

غنی تر کس آنکشی غنی تر کس تو

فرو تر کس آنکشی تو بر تر نشانی

بے شبہ اس کلام میں صنائع و بدائع کا استعمال بھی ہے، اور غیر مانوس الفاظ بھی ملتے ہیں، جو امتداد زمانہ سے متروک ہو چکے ہیں، مگر ان سب باتوں کے باوجود اشعار کی روانی اور سلاست میں ذرا فرق نہیں آتا۔

رضوانؑ

زید اللہ :- سید محمد ثانی حسنی
امۃ اللہ نسیم دہشیر مولانا علی بھٹن علی ندوی

آج کے مادی دور میں جبکہ جیسا سو زکات ہیں اور رسالے گھر گھر پہنچ رہے ہیں، جب کی وجہ سے خاندان کے خاندان بد اخلاقی کے سیلاب میں بے چلے جا رہے ہیں، اسکی سخت ضرورت تھی کہ ان شریف بھوشیوں کو اس گندے اور گھٹاؤ نے ماحول سے بچایا جائے اور ان کے ہاتھوں میں صلح اور اخلاقی لٹریچر پہنچایا جائے، اس ضرورت کے پیش نظر ماہنامہ رضوان جاری کیا گیا ہے، امید ہو کہ یہ رسالہ مسلمان خواتین میں صحیح دینی ذوق، اسلامی جذبہ اور اخلاقی شعور پیدا کرے گا، اور ان کے لیے دلچسپ دل آویز بھی ثابت ہوگا، اس لیے ہر مسلمان مرد اور عورت کا فرض ہے کہ وہ اس رسالہ کو مسلمان گھراؤں میں پہنچائے اور اس کی اشاعت میں نمایاں حصہ لے۔

پاکستان میں رقم جمع کرنے کا پتہ :- ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات، ملتان مغربی پاکستان

چند سالانہ (ہندوستان کیلئے) چکر پاکستان کیلئے :- سے

قیمت فی کاپی :- ۴۴ نمونہ کے لیے :- ۴۴

دفتر ماہنامہ رضوان گھنٹہ ۱۷ گولڈن روڈ لکھنؤ۔

ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطو طالسی تراجم

از بنیاد نظام مرقسی صاحب اکمل لیکچرار عربی و فارسی، دارالآباد یونیورسٹی

اسمندیہ ذیل مقالہ ۱۹۶۱ء میں اسٹاف پول کروم نے جرمن زبان میں لکھا تھا، اس کے بعد ڈاکٹر عبدالرحمن یادی نے اس کو تہذیب دیگر مقامات کے عربی زبان میں ترجمہ کر کے المذاث الیومانی فی المصنوعہ ترجمہ بنائے نام سے شائع کیا، اب اسی مقالے کا اردو ترجمہ یہ ناظرین ہے، ڈاکٹر یادی نے اس مقالے پر حسب ذیل نوٹ لکھا ہے:

”یعنی بحث اس مقالے پر تبصرہ ہے، جو اسٹاف پول کروم نے ’’مؤلفات ابن المقفع کے عنوان سے لکھا تھا، اور ۱۹۶۱ء میں ’’محدثات الدراسات الشرعیہ‘‘ کی تیرہویں جلد میں صفحہ ۱۹۶-۲۰۴ میں شائع ہوا تھا، اور یہ تبصرہ بھی ۱۹۶۳ء میں اسی رسالے کی چودھویں جلد میں ’’ابن المقفع کے تعلقی‘‘ کے عنوان سے صفحہ ۱-۱۲ میں ہوا تھا، اس کے دو حصے تھے: ایک ارسطو

تراجم کے تعلقی تھا، ذیل کا مضمون اسی کا ترجمہ ہے، دوسرا حصہ باب برزویہ کے بارے میں تھا۔“

جبریلی نے ابن المقفع کے متعلق جو مسودہ مقالہ لکھا ہے اس میں اس مسئلہ پر بحث ہو کر

یہ روایت کہ ابن المقفع نے فارسی ادب کے دوسرے تراجم مثلاً کلید و دامنہ اور خدائی نامہ

وغیرہ کی طرح ارسطو کی مؤلفات کے کسی جزو کا بھی ترجمہ کیا ہے، کیا کسی صحیح بنیاد پر قائم ہے؟

اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ ابن المقفع کی تمام علمی کاوشیں ادبی حیثیت رکھتی ہیں، مؤلف

(جبریلی) کی رائے میں اس کا احتمال نہیں ہے کہ یہ نسبت صحیح ہو، لیکن انھوں نے اس خیال

کی تائید میں کوئی دلیل نہیں دی اور نہ ان اہم ملحوظات کی توجیہ کی ہے جو اس بارہ میں مسلمان مصنفین کے یہاں پائے جاتے ہیں، جبریلی کے ملحوظات درج ذیل ہیں:

”اس لیے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ابن المقفع سریانی زبان جانتا تھا جس میں عموماً یونانی فلسفہ کے مختصرات اور تراجم لکھے جاتے تھے، رہا ان کتابوں کے پہلوی ترجموں کا وجود جیسا کہ اس سے قبل فیئریش نے گمان کیا تھا، اور جس کی ٹاٹ غریبی اور ایرانی تراجم نے بھی شبہ اشاعت کیے ہیں، تو یہ ایسا مفروضہ ہے جس کی کافی شواہد سے تائید نہیں ہوتی۔“

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا کہ جس سبب سے ارسطو کا ایسی تراجم ابن المقفع کی جانب منتقل ہو گئے ہیں، وہ دراصل ایک غلطی ہے جس میں پچھلے اسلامی مؤرخین مبتلا ہو گئے ہیں۔

سب سے پہلا ماخذ جو ابن المقفع کے ان تراجم کی طرف اشارہ کرتا ہے، وہ وصاحدا ندلسی کی ”طبقات الامم“ ہے، چنانچہ اس کا معنی لکھتا ہے کہ

”یہی منطق تو پہلا شخص جو اس حکومت (دولت عباسیہ) میں اس کام کے لیے مشہور ہوا، وہ عبد اللہ بن المنصور ایرانی خطیب ہے جو ابو جعفر منصور کا نائب ہوا۔“
 ارسطو کی تینوں منطق کی کتابوں کا جو منطق سےوری میں ہیں ترجمہ کیا، ان کے نام کتاب الفاضلہ، کتاب الباری، ریئیس اور کتابہ، الاوطیقا ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس کے زمانہ میں کسی کتاب سے کسی کتاب کو کسی کتاب کا ترجمہ نہیں کیا جاتا تھا، اسی طرح اس نے کتاب الفاضلہ کے ترجمہ کو ترجمہ کیا جو ذفریوس الصوری کی ایک غوجی کے نام سے مشہور ہے نیز ترجمہ نہیں اور مان سے قریب عبارت میں ہے، ایک ہندی کتاب کا بھی جو ”کلیدہ دہسنہ“ کے نام سے مشہور ہے، ترجمہ یہ پہلی کتاب ہے جو فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوئی، ابن المقفع عہد کتابوں کا مصنف ہے جن میں رسالہ ”فی الادب“ اور ”السیاستہ“ مشہور ہیں، اس کا ایک رسالہ ”الیتیمہ“

اس کا موضوع سلطان وقت کی اطاعت و فرمانبرداری ہے۔

متاخرین نے اس باب میں اس سے زیادہ نہیں کیا کہ طبقات الامم کی اس عبارت کو جو کاتوں نقل کر دیا مثلاً ابن المقفی نے تاریخ الحکماء میں "عبد اللہ بن المقفع کے نام کے تحت تقریباً حرفت بحرف نقل کیا اسی طرح ابن ابی اصیبعہ نے عیون الانباء (مطبوعہ ۱۱۸۲ء، قاہرہ ۱۸۸۲ء) کی جلد اول صفحہ ۳۰۸ پر "برزویہ" نام کے تحت یہی کیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ عماد نے یہ روایت کہاں سے لی، ابن ندیم کی الفہرست میں ابن المقفع کے بارے میں ایک طویل فصل ہے جس میں مؤلف نے اس کے حالات، تعلیمات کو بیان کیا ہے لیکن اس کی فلسفیانہ تصانیف کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں ہے (ع ۱۱۸ مطبوعہ فلوجل) حالانکہ اس کا ذکر ہے کہ فارسی زبان سے ترجمہ کرنے والوں میں ایک ابن المقفع بھی تھا، اور مترجمین میں سرفہرست اسی کا نام رکھا ہے۔

البتہ الفہرست میں ایک دوسرے مقام پر اس قسم کے بیانات ملتے ہیں، جو پہلی نظر میں عماد کے قول کے مشابہ معلوم ہوتے ہیں، مثلاً صفحہ ۲۴۸ و صفحہ ۲۴۹ میں ابن المقفع کا شمار ان لوگوں میں کیا گیا ہے جنہوں نے قاطیون ریاس اور باری ارمیناس کو مختصر کیا تھا، اس کی تائید جاحظ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جو اس نے کتاب الجیوان (مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۳ء) کی جلد اول صفحہ ۳۸ پر لکھا ہے، جاحظ المتوفی ۲۵۵ھ اس واقعہ سے بہت ہی قریب زمانہ میں تھا، اس لیے وہ متاخرین ترجمہ کرنے والوں میں سے اکثروں سے ذاتی طور پر واقف رہا ہوگا، وہ ترجمہ کے مسئلہ کی تنقید اور یونانی زبان سے جو تراجم ہوئے ہیں، ان کی قدر و قیمت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ تراجم اصل تصانیف سے مستغنی نہیں کر سکتے، کیونکہ اس صورت میں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ مترجم کی فہم و دانش اسی درجہ کی ہے، جو اصل مصنف کی تھی، اور بجلا ابن البطر

ابن ناعمہ، ابو قرہ، ابن خمر، ابن دہلی اور ابن المقفع رحمہم اللہ تعالیٰ ارسطا طالیس کے جیسے اور خالد افلاطون کے جیسے کہاں ہو سکتے ہیں۔

یہاں جاحظ کے ان اقوال پر تفصیلی بحث کا موقع نہیں ہے، اور اتنا ثابت کر دینا کافی ہے کہ ایک ایسی کتاب جو تیسری صدی کے نصف اول میں تصنیف ہوئی اس میں ابن المقفع کا ارسطو کے مترجم کی حیثیت سے ذکر ہے،

ایسی صورت میں یہ سوال کہ ”کیا جبرئیلی اپنے شکوک میں حتیٰ بجا نب نہیں ہے“ بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے، اور اس کا حل ابھی تک دریافت نہیں ہو سکا ہے، اور الفہرست ہی اس راہ میں صحیح نشانہ ہی کرتی ہے، اس سے قبل ہم نے لکھا ہے کہ ابن ندیم نے اس فصل میں جو اس نے عبد اللہ ابن المقفع پر لکھی ہے، یونانی تراجم کے باب میں ایک لفظ بھی نہیں کہا ہے، حالانکہ یہ اہم مسئلہ اب نہ تھا جس کو ابن ندیم نظر انداز کرنا، خصوصاً جب کہ اس نے دوسرے مقام پر بھی اس کا ذکر کیا ہو، اس صورت میں اس کا بہت زیادہ احتمال ہے کہ اس فصل میں اس کا ذکر نہ کرنا، اسکی دلیل ہو کہ وہ ارسطے کے مترجم اور ادیب مشہور کو ایک شخص نہ سمجھتا ہو، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ ارسطو کی دو کتابوں (قاطیغوریاں اور باریارمیناں) کے مترجمین کی فہرست میں صرف ”ابن المقفع“ کا ذکر کرتا ہے، نہ کہ ”عبد اللہ بن المقفع“ کا، اس سے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں دو مختلف اشخاص اور آپس میں رشتہ دار تھے، جن میں سے ہر ایک ”المقفع“ کے نام سے موسوم تھا، جس طرح اس کے اسلاف موسوم تھے،

یہ نظریہ ایک دوسرے طریقے سے بآسانی ثابت ہو جاتا ہے، چنانچہ ایک نیا مگر بوسیدہ مخطوطہ جو سینٹ جوزف کالج بیروت کی لائبریری میں نمبر ۳۳ پر ہے، جس کا کئی سال ہو فرلائی نے تفصیلی ذکر کیا ہے، اب غوجی، قاطیغوریاں، باریارمیناں اور اناطوطیقا کے

عربی ترجمہ پر مشتمل ہے۔ جسے محمد بن عبد اللہ المقفع نے کیا تھا، اس سے اس مسئلہ میں شک باقی باقی نہیں رہ جاتا کہ یہ وہی مترجم ہے جس کی طرٹ الفہرست اور جاحظ نے اشارہ کیا ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع اس مشہور کاتب کے بیٹے کے سوا کوئی دوسرا شخص نہ ہو، کیونکہ دوسرے اخذوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن المقفع کے واقعی ایک لڑکا تھا، جس کا نام محمد تھا، چنانچہ الفہرست ص ۱۱۱ میں ہے کہ اسلام لانے سے قبل اس کی کنیت ابو عمر تھی۔ بعد میں ابو خدیج ہوئی، اور ابن خلکان نے صراحتاً اس کے بیٹے محمد کا ذکر کیا ہے، البتہ ہم اسکی زندگی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، اس روایت کو کہ عبد اللہ بن المقفع منصور کا کاتب تھا، ان دونوں کے سوا اور کوئی بیان نہیں کرتا جو اسطوی کی کتابوں کے ترجموں کو اس کی کتاب مآدب کرتے ہیں، میرا گمان غالب ہے کہ یہ روایت درحقیقت اس کے بیٹے محمد سے متعلق ہے، کیونکہ عبد اللہ بن المقفع نے جیسا کہ جبرسی نے مقالہ مذکور میں لکھا ہے کہ ۱۳۹ھ میں وفات پائی، اس لیے یہ بہت ممکن ہو کر اس کا بیٹا ہوگا، جو خلیفہ منصور المتوفی ۱۵۸ھ سے منسلک تھا،

اب ہم اس چیز کی طرف رجوع کرتے ہیں جو بیروت کے مخطوط میں درج ہے، اور ان بحث کر رہے ہیں کہ اس کے مندرجہ اس کے عنوان کی تائید کرتا ہے یا نہیں، اس بحث میں ہم فراموشی کے بیان پر اکتفا کریں گے

فراموشی کہتا ہے کہ جس چیز کی ہم کو تحقیق کرنا ہے وہ اسطوی کی مذکورہ بالا کتابوں کا ترجمہ نہیں بلکہ ان کی شرحوں کا محققہ خلاصہ ہے، جو ابن ندیم کے اس بیان کے مطابق ہے کہ ابن المقفع نے صرف تصنیفیں یا اس، و باری اور میاس کا خلاصہ کیا تھا، ابن ندیم کو یہ معلوم ہی تھا کہ زیر بحث مسئلہ خود ان کتابوں کا نہیں بلکہ ان کی شرح کا ہے،

ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ ارسطو طالیسی شرح کیا تھی جو بعد میں بطور میں آئی۔ کیونکہ فلاں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے اس کے زیادہ گہرے مطالعہ اور موازنہ میں مدد نہیں ملتی، خود فلاں نے شرح المقولات کے مقدمہ میں اس تقابل و تشابہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جو شرح المقولات اور یحییٰ غوی اور سر جوس راس عینی کی شرحوں کے درمیان پایا جاتا ہے۔ لیکن اس کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ فروریوس کی ایسا غوی کی شرح قدیم مترجمین کے طبقہ متاخرین کے ہاں پہنچی ہوگی، یعنی پہلے فلسفہ کے متعلق ایک عمومی مقدمہ ہے جس میں مقدمہ مصلحت کی نوعیت اور انداز کی تقسیم ہے۔ چہ فروریوس کی کلیات خمسہ کی بحث ہے۔ اب اگر مخطوطہ کے جز اول کے خاتمہ پر یہ لکھا ہے کہ کتاب ایسا غوی ختم ہو گئی، تو اس کے بجائے یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ شرح کتاب ایسا غوی ختم ہو گئی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہی نسخہ کی شرح ایسا غوی اس جز اول کی اساس ہو جو اب مفقود ہے، لیکن جیسا کہ پوسٹریک در بیان ہے، ایک روز اس میں سرایاؤں اور عربوں میں اس کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔

البتہ باری، منیاس اور ذالوطیقا کی شرحیں کس ہیں، اور ہر شرح مخطوطہ کے تقریباً سو سو اوراق پر مشتمل ہے، اس کے مترجم کا نام محمد بن عبد اللہ بن المقفع تخریبت اس کے متعلق ہم بعد میں گفتگو کریں گے۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا منطق کی ان چاروں کتابوں کی شرحوں کی تحفیں یا ترجمہ کی نسبت اس شخص کی جانب صحیح ہے جس کی جانب وہ منسوب ہیں، یا اس کو آگے چل کر کسی قدیم مترجم (مسئلہ زیر بحث میں محمد بن عبد اللہ بن المقفع) کی جانب منسوب کر دیا گیا ہے۔ فرقہ کو اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ یہ نسبت صحیح ہے، کیونکہ یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ کوئی کتاب نہایت کرنے والا اپنی جگہ کا وہی کو کسی مشہور مترجم یا کم از کم الفہرست کی مبہم عبارت کا ہی ذکر کرتے ہوئے

موراد یوب ابن المقفع ہی کی جانب منسوب کرنے کے بجائے محمد بن عبد اللہ بن المقفع سے ایک
مل غیر معروف شخص کی جانب منسوب کرے۔ نفس کتاب سے متعلق داخلی تنقید کے ذریعے بھی
تہ لال کیا جاسکتا ہے،

مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کتابیں جن سے ترجمہ نے پیش نظر خطوط میں اعتنا کیا ہے، (ذریعہ
لی ایسا غوجی اور منطق ارسطو کی پہلی تین کتابیں ہیں، اور فرلائی کے بیانات سے یہ ظاہر نہیں
ہوتا کہ خطوط پوری اناطولیکا کی شرح پر مشتمل ہے یا نہیں، اور اس کو اتفاق پر محمول نہیں کیا
جاسکتا، کیونکہ مایہ ہوت کی بحثوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سریانی خانقاہوں کے مدارس ان چار
کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب کی تعلیم یا تفسیر سے اعتنا نہیں کرتے تھے، اور غالباً اس کی
وجہ متاخرین اسکندریہ میں کی تقلید تھی جس کا بڑا سبب مذہبی رواج تھا، جیسا کہ اس کے
ماخذ (الفارابی) سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسکندریہ میں مصنفات ارسطو کی تدریس ایک مذہبی
کونسل کی قرار داد کے مطابق صرف ان ہی کتابوں میں محدود کر دی گئی تھی، اور یہ رواج
فارابی کے زمانے تک باقی تھا، ارسطو سریانیوں کے یہاں بھی صرف منطق کا مصنف سمجھا
جاتا تھا، جس طرح قرون وسطیٰ کے لاطینی علماء کے یہاں سمجھا جاتا تھا، صرف سلسلوں ہی نے
اس ارض ممنوعہ میں داخل ہونے کی جرأت کی اور جو کچھ ارسطو نے لکھا اس میں سب سے
کے سوا سب پر توجہ کی،

یہ واقعہ اس عبارت سے پوری طرح مطابقت رکھتا ہے جو ہمارے پیش نظر خطوط
کے ورق نمبر ۲۵ پر خاتمہ کتاب کے طور پر مرقوم ہے، (فرلائی ص ۲۱۲)

”تم کتاب انطوطیکا و لیس بعدہ من ہذا الکتاب (کتاب فوڈا طوسی) ولم

یمنعنا من استقراءہ الا ما قد منافی صد الکتاب جماعاً رأینا کافیا عن التفسیر“

فرلائی کا یہ خیال غلط ہے کہ "افو طبیعی" سے مراد ارسطو کی کتاب الطبیعیہ ہے۔ اس لیے اس کے بجائے "السمع الطبيعي" ہونا چاہیے کیونکہ یہ ٹیٹل ظاہر ہے چاہے کہ منطقی کتابوں کے سلسلے میں کتاب الطبیعیہ کے ذکر کے کوئی معنی نہیں۔ دوسرے کتاب الطبیعیہ کا ترجمہ بنی ام سن الکیان ہے، نہ کہ "سمع الطبیعی" یا "السماع الطبيعي" یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہاں "افو طبیعی" کے بجائے "افو یقینی" یا اس کے مشابہ کوئی ایسا لفظ ہونا چاہیے جس کے معنی ارسطو کی "تجلیل ثنائی" کے ہوں یہ اس لیے کہ اصل عبارت یہ ہے:

"تم کتاب ابو یونیٹقا و لیس: ہذا من صادر من کتاب الکتب: الکتب فی

الطبیعی ولہ یمنعنا من استقلہ (دیکھو، وزی، جلد دوم ص ۳۴)

الاما قد اقدمنا فی صدر الکتاب جماعاً رأینا (ممکن ہے کہ یہ "رأینا" ہو)

کافیاً عن التفسیر"

اس کا افسوس ہے کہ برت کے مخطوط میں یہ مقدمہ محفوظ نہیں رہ گیا، ورنہ اس سہم کو ٹیٹل کتاب ابو یونیٹقا کے متفقہ اسے اعراض کے اسباب مل جاتے، ممکن ہے کہ لفظ جماعاً میں تحریف ہو، اور صحیح لفظ "اجماعاً" یعنی نہ سہی کونسل کی قرارداد یا اس کے مان کو ڈا اور نیز ہو، بہرحال یہ ہے کہ ہمارے پیش نظر مخطوط میں صرف اور غالون کی پہلی تین کتابوں اور ایسا کوچی کے بارے میں بحث ہے، اس کا ثبوت ہے کہ جو کتاب ہمارے سامنے ہے وہ اس قدیم اسلام کے نزدیک ہے جس اسلوب پر محمد اسحاق کی ارسطو طائسی کتابیں تھیں،

اصطلاحات کتاب کی بحث ہمیں اسی نتیجے پر پہنچاتی ہے اور فرلائی نے بھی اس مسئلہ کی جانب متنبہ کیا ہے کہ مترجم نے پوری کتاب میں جو ہر کے معنی کو لفظ "عین" سے تعبیر کیا جو ہر کے لفظ فلسفیانہ تراجم میں اس کے بجائے فارسی لفظ "جوہر" ہے،

یہ مسئلہ اس لیے اور بھی زیادہ اہم ہے کہ فلسفہ کے علاوہ دوسرے اسلامی فنون خصوصاً علم کلام اور تصوف وغیرہ کی کتابوں میں لفظ "عین" کے بجائے "جوہر" (اور "ذات") کا استعمال ہوا ہے، لیکن یہ اصطلاح بعد کی مترجمہ کتابوں اور ان اسلامی اسطاطالیسی فلسفے کی کتابوں کی اصطلاح کے مقابلہ میں جو ان کی بنیاد پر مرتب کی گئیں، نامانوس ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لفظ "عین" اسلام میں فلسفیانہ تعلیمات کے عہد اول میں ایجاد ہوا، اس کے بعد لفظ "جوہر" نے اسکو نکال دیا، اس کے علاوہ شرح ایسا غوجی کے ابتدائی کلمات جن کو فرلانی نے نقل کیا ہے مثلاً

"ان لكل صناعة متاعاً" [یعنی ہر فن کے لیے ایک متاع ہونا ضروری ہے]

ممکن ہے کسی متن کا لفظی ترجمہ ہوں، مثلاً وہ عبارت جو شرح امونیوس میں کلیات خمسہ کے الفاظ کے لیے استعمال کی گئی ہے، جس کے ایک لفظ کا ترجمہ یہاں لفظ "متاع" سے کیا گیا ہے، حالانکہ عربی میں اس اصطلاح کا ترجمہ لفظ "مونسوع" سے کیا جاتا ہے، اور وہ تقسیم بھی قابلِ غور ہے جو مخطوطہ کے گزشتہ صفحہ میں موجود ہے، اس سے ہماری مراد یہ تقسیم ہے:

(۱) حکمتہ تبصرۃ القلب وتفکرہ وہ حکمت جو قلب کے بصر و تفکر سے متعلق ہے،

(۲) حکمتہ حرکت القلب و قوتہ وہ حکمت جو قلب کی حرکت اور اسکی قوت سے متعلق ہے

ان دو قسموں سے مراد علوم نظریہ اور علوم عملیہ ہیں، اگر ہم پوری کتاب پر غائر نظر ڈالیں تو یونانی فلسفیانہ اصطلاحات کے ترجمہ کے تغیرات اور ان کلمات کو جو بعد میں ان کی جگہ استعمال کیے گئے، شرت و مبطات بیان کر سکتے ہیں لیکن جن اصطلاحات کا ہم نے ذکر کیا وہ مخطوطہ کی اس تاریخ کے تعین کی تائید کے لیے کافی ہیں، جسے ہم نے دلائل سے ثابت کیا ہے، اگرچہ مخطوطہ کی اصطلاحات کی قدامت سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ یہ ترجمہ دوسرے تراجم کی طرح یونانی یا سریانی زبان سے نہیں، بلکہ درمیانی زبان فارسی (پہلوی) سے کیا گیا ہو جیسا کہ فرلانی کا خیال ہے

کیونکہ یہ مسئلہ کہ یونانی لفظ اوسیا جس کے معنی جوہر ہیں) کا ترجمہ فارسی لفظ ”جوہر“ سے نہیں بلکہ عربی لفظ ”عین“ سے کیا جاتا تھا، فرلائی کے خیال کے برعکس ثابت کرتا ہے، ہمارے پاس اس کا ایک اور ثبوت بھی ہے کہ محمد بن عبد اللہ بن المقفع کے ترجمہ (یا خلاصہ) کی اصل یونانی ہے جسے ہم بعد میں بیان کریں گے،

مخطوطہ کی توثیق سے ان نتائج کی جن تک ہم پہنچ سکے ہیں ایک ایسے طریقے سے تائید ہوتی ہے جس کی ہمیں توقع بھی نہ تھی، اس کے لیے ہم محض متن مطبوعہ فرلائی کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد ضروری تصحیح کے بارے میں گفتگو کریں گے،

”قمت کتباً اللہ فتمت من ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع، وقد ترجمنا

بعد محمد، ابو نوح الکتابا لنصرانی، ثم ترجمہا بعد ابی نوح، سلمۃ الحمرانی صاحب بیت الحکمة لیحییٰ بن خالد برمکی لیلیث (الرحمۃ کلہا قبل موتہ)

الترجمتین الذین تلکسانی الملکائی النصرانی“

اس عبارت میں پہلا اشکال ”صاحب بیت الحکمة“ کا فقرہ ہے گفتگو یہاں اور غائب کی پہلی تین کتابوں کے ان تراجم سے ہے جو محمد کے ترجمہ کے بعد ابو نوح اور سلم نے کیے تھے، ان دو مترجمین کے بارے میں ہم بعد میں بحث کریں گے، یہاں پر اتنا اشارہ کر دینا کافی ہے کہ وہ بیت الحکمة جس کا صدر مسلم تھا، اس کو امامون ہی نے قائم کیا تھا، اس لیے یہ نامکن ہے کہ اس نے ارسطو کی کتابوں کا جو ترجمہ کیا تھا، وہ یحییٰ بن خالد برمکی کے لیے کیا ہو، جس کا سال وفات زیادہ سے زیادہ ۱۹۰ھ (۸۰۵ء) ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ ”قبل موتہ“ لفظ ”الترجمتین“ کا فقرہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں بھی گفتگو محمد ہی کے ترجمہ کے متعلق ہے، اس سے یہ عارف ظاہر ہو جاتا کہ متن میں لفظ ”لیحییٰ“ سے قبل لازمی طور پر کچھ نقص (Lacuna) ہو گا اور

اس نقص میں محمد بن عبد اللہ بن المقفع ہی کے کاموں کے متعلق کوئی فقرہ ہو گا، اس بنا پر
تمہاری تخیل کے باب میں میرے میدانِ مزاجِ ذیل اصلاح کی جانب ہے،

”وقد ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع یحییٰ بن خالد البرکی الکلبی

الرحمۃ کا تھا“

لیکن یہاں پر ایک دوسری وقت اس عبارت کے آخری کلمات خصوصاً لفظ ”تکسانی“
کی وجہ سے ہے، اس لیے کہ لفظ ”الذین“ کے بعد ایک فعل ہونا چاہیے جس کا فاعل ”الملکانی انصر“
ہے، اب یا وہ فعل تحریف شدہ لفظ ”تکسانی“ میں موجود ہے، یا یہ لفظ اس الملکانی کے تحریف
شدہ نام یا اس کے کلیسائی عمدے کو ظاہر کرتا ہے، اور فعل کا تب سے مہوا جھوٹ گیا ہو،
یہ بات پہلی ہی نظر میں توقع کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہو جاتی ہے کہ ہمارے پیش نظر
ایک ایسی پرانی تصنیف کا تذکرہ ہے (اسلم کا مذکورہ یا ترجمہ) جو کبھی تو مامون کے زمانے میں تھی
نہ اس سے پہلے جب کنہی اور حنین نے ان کتابوں کی تفسیر و تخریص کی تھی، ورنہ ان دونوں
مام غرور مذکور ہوتے، اور یہ توقع ہم کو اسلام میں، ادسلاطانیسی تقالید پر نظر ڈالنے کا موقع
دیتی ہے، کسی اور ذریعہ سے ممکن تھا،

فرلانی نے محمد بن عبد اللہ بن المقفع کے ساتھ دوسرے دو ترجمین کی شخصیتوں کے
کے بارے میں یقین کی رحمت نہیں گوارا کی، لہذا ان کے متعلق ہم یہ کچھ جانتے ہیں اسلم
جس کا لقب تھا حبیب بیت الحکمت، ہمدان کا ہمدان تھا، اس کے متعلق الفہرست
ص ۱۱۰ میں ہے کہ اس بن ہارون (محمد بن ہارون کا نام) اور مامون کے خزانہ الحکمت
کا مستم تھا، اس کے گھر کے تعلقات تھے، وہ مترجم تھا اور خاص طور پر فارسی سے عربی میں ترجمہ
کرتا تھا، غالباً اس سے مراد وہ اقتباسات ہیں جو اس نے کلیلہ و دمنہ سے تیار کیے تھے، جیسا کہ

الفہرست کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، الفہرست ص ۲۴۳ (اور ابن ابی اصیبعہ جلد اول ص ۱۸) میں یہ بھی ہے کہ اس کو دوسرے علمائے ساتھ یونانی مصنفین کی کتابوں کی تلاش کے لیے قسطنطین بھیجا گیا تھا، اسی طرح الفہرست ص ۲۶۸ اور ابن القفطی ص ۹۷ میں ہے کہ اس ترجمہ کو محبیط کے ایک قدیم ترجمہ کی اصلاح کا کام بھی سپرد کیا گیا تھا، اور استیثنید جو اس کو اسلم کو ترجمہ سلام الاربع سمجھتا ہے، اس کا یہ خیال غلط ہے، وہ حران کا باشندہ تھا اس کا علم ہمیں صرف اسی توفیق سے حاصل ہوتا ہے، جو ہمارے مخطوط کے خاتمہ پر ثبت ہے،

وہ شخص جو ارسطو کی کتابوں کے ترجمہ میں سلم سے پہلے گذرا ہی، اس توفیق کی رو سے ابو نوح "الکاتب النصرانی" تھا، اس کی شخصیت کو ہم یقینی طور پر بتا کر سکتے ہیں کیونکہ جالبین یلمناؤ اول (متوفی ۸۲۳ء) جسے خلیفہ ہمدانی اور ہارون رشید کے رباہوں میں بڑا مرتبہ حاصل تھا اور جس کو خلیفہ نے ارسطو کی کتابوں کے عربی زبان میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا تھا، وہ اکثر اپنے رسائل میں جن میں سے ۸ رسائل اب بھی محفوظ ہیں، ان تراجم کا ذکر کرتا ہے، اور یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ان تراجم میں ابو نوح نے اس کو مدد دی، پانچویں خط میں جو اس نے قیس فیشون کو بھیجا تھا (جمہرہ رسائل کا نمبر ۴۴) ارسطو کی کتاب طوبیہ کے عربی ترجمہ کا ایک خاص طرز سے ذکر کیا ہے، اس کا وہ حصہ جو اس ترجمہ سے متعلق ہے یہ ہے:

خلیفہ نے ہم کو ارسطو فلسفی کی کتاب طوبیہ کو سریانی زبان سے عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، اور افضل خدا ان کام کو شیخ ابو نوح نے انجام دیا، میں نے اس حصے میں جو سریانی زبان میں مشق تھا کسی قدر اس کی مدد کی، وہ خود سریانی اور عربی دونوں میں خاص مہارت رکھتا ہے، ممکن ہے کسی نے بھی پہلے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہو، ہم نے اس سے قبل بھی تم کو اس کے تعلق لکھا تھا، اور اس سلسلے میں جو واقعات پیش آئے، ان کی خبر بھی دی تھی لیکن یہ ترجمہ خلیفہ کی

کی نظر سے نہیں گزرا اور یہ تراجم نہ صرف لفظی بلکہ معنوی حیثیت سے بھی سقیم ہیں، ایک تو موضوع کی دشواری کی وجہ سے، دوسرے مترجمین کی کم علمی وجہ سے۔

رسائل طیمائوس میں دوسرے مقامات پر بھی ابونوح کا ذکر ملتا ہے، اور اسانی نے عمر بن متی طربانی کی کتاب تاریخ البطارقہ پر اعماد و کر کے اس کے متعلق بعض دوسری چیزوں کا بھی ذکر کیا ہے جن سے اس کا نام اور زیادہ متعین ہو جاتا ہے، مثلاً اس کے نام کے ساتھ انبیا لکھا ہے، اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ وہ موسیٰ بن مصعب دالی موعیل کا کاتب تھا، (اس کا مقابلہ اس کے لقب کاتب نصرانی سے کیجئے جو ببردت کے مخطوطہ کی توقع میں موجود ہے) اور تعلیم میں طیمائوس کا ہم سبق اور اس کا دوست بھی تھا، اس نے ۹۷ھ میں اس کے جاتلیق منتخب ہونے میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں، ایک چیز یہ بھی قابل غور ہے کہ عبد شمس نے اس کی کتابوں کی فهرست میں ایک کتاب کا ذکر کیا ہے، جو قرآن مجید کی تردید میں ہے، (شرابادی قرآن) لیکن ہمارے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی کہ وہ وہی ابونوح بن الصلت ہو جس کو الفہرست نے ص ۲۴۴ میں یونانی زبان کے مترجمین کے زمرے میں ذکر کیا ہے، ان واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ارسطو کی کتابوں کے مختلف تراجم کے متعلق جو کچھ توقع میں مذکور ہے وہ بالکل صحیح ہے، اور محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع نے خلیفہ ہمدانی یا ہادی کے عہد خلافت میں اور غانوں کی کتابوں کا کبھی بن خالد کے لیے خلاصہ اور ترجمہ کیا، اور نصرانی کاتب ابونوح، ہارون رشید کا معاصر تھا، لیکن جو بیت الحکمتہ کا مہتمم تھا، اس نے ایک کتاب کے بعد مامون کے عہد خلافت میں اس کام کو انجام دیا، توقع میں ایک ایسی قیمتی روایت ہے، جس سے تاریخ اسلام میں قدیم ترین ارسطو طالیسی تراجم کا پتہ چلتا ہے، ان تراجم کی تاریخ کے لیے ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ مترجم اول نے سرایانیوں کے طریقے کے مطابق

غانون کی صرف پہلی تین کتابوں کا ترجمہ کیا، لیکن ابو نوح اور طیمائوس کے زمانے میں دوسری کتابوں کا بھی ترجمہ ہوا، جیسا کہ ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں، یا کم از کم اس کے کچھ حصوں خصوصاً کتاب طبویقا کا ترجمہ ہوا، اور اس کے ساتھ ابودیقظیفہ، کتاب الخطایہ اور کتاب الشجر کا بھی ترجمہ کیا گیا، پھر بھی فلسفہ ارسطو سے واقفیت کا دائرہ منطقی کتابوں کے علاوہ مامون بن حنیبل کے عہد میں وسیع ہوا، ممکن ہے سلم پرانے طبقے سے تعلق رکھتا ہو، لیکن ترجمہ کی وہ تحریک جس کا ملبہ دار جنین بن اسحاق تھا، اور جس کا سلسلہ چوتھی صدی کے نصف آخر میں یحییٰ بن عدی اور ابن زرعتہ تک قائم رہا، اسی تحریک نے ارسطو کی جملہ تصانیف کو مسلمانوں کے لیے فراہم کیا،

ہا یہ سوال کہ محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع کا ترجمہ یا خلاصہ سریانی زبان سے ہوا یا یونانی سے تو اس کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ کرنا ممکن نہیں، کیونکہ اس مقصد کے لیے پورے خطوط پر غور نظر دلانا ضروری ہے، طیمائوس نے اپنے مقدمہ الذاکرہ میں ارسطو کی کتاب طبویقا کے ان قدیم تراجم کے بارے میں جو بلا واسطہ یونانی زبان سے کیے گئے، جو کچھ لکھا ہے، اگر اس کو ملحوظ رکھا جائے تو میرے نزدیک اس کا امکان ہے کہ محمد نے سریانی ترجمہ کے وسیلہ براہ راست اہل یونانی سے ترجمہ کیا ہو،

بہر حال اس بحث سے ہم جن نتائج تک پہنچے ہیں مسلمانوں کی علمی تاریخ کے اعتبار سے انکی بہت بڑی اہمیت ہے، کیونکہ اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ارسطا طالیسی کتابیں قطعی فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ نہیں کی گئیں جیسا کہ اکثر لوگوں کا خیال ہے، اور اس کا سبب ابن المقفع کی جانب منسوب ایک ردوت ہے جس کے سمجھنے میں لوگوں نے غلطی کی، نیز یہ کہ تاریخ اسلام میں ارسطا طالیسی تراجم کی پس منظر جس کی طرف ہم نے اوپر اشارہ کیا، اہل مغرب (سریانی قوم اور اہل اسکندریہ) کے ارسطا طالیسی تصانیف کے ساتھ اعتدال سے کوئی علیحدہ چیز سمجھنے کا امکان نہیں، اور یہ چیز اس وقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب اس کو ہم ملحوظ رکھیں، کہ اہل فارس کا اثر ریاضی اور علم الفارک میں برابر قائم رہا جیسا کہ علینہ اور اسکات

ثابت کیا ہے، اسی طرح اسلام کے ابتدائی زمانے میں علم طب پر بھی مشرق کا اثر پڑا اور طب ہندی جو اس وقت فارس کے بڑے بڑے مدارس میں چھائی ہوئی تھی، قریب قریب اس میں ضم ہو گئی،
 بائیں ہمہ ان چیزوں میں یونان کا ترکہ اس درجہ قوی اور مستحکم تھا کہ اس نے تقریباً تمام مشرقی عالم کو
 ان سے نکال پھینکا، اور یہ چیز تیسری صدی کے اختتام سے پہلے تک موجود تھی، جہاں تک فلسفہ تعلق
 ہے، اس پر مشرق کا کوئی مستقل اثر نہیں پڑا، یہ ممکن ہے کہ ارسطو اور افلاطون کی تصانیف نو شہروں
 کے لیے فارسی زبان میں ترجمہ ہوئی ہوں، جیسا کہ اجیناس کا بیان ہے، گو یہ روایت اس کے علاوہ
 کسی اور ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی، البتہ یہ ثابت ہے کہ اسلام سے قبل جیسا بورا اور ایران
 کے دوسرے شہروں میں طب کے اعلیٰ مدارس میں فارسی زبان میں فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی، ممکن ہے
 فلسفیانہ اصطلاحات مثلاً یونانی لفظ اوسیا کے لیے جو ہر کا لفظ ان ہی مدارس نے وضع کیا ہو، لیکن
 یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ یونانی فلاسفہ کی کتابوں میں سے کوئی بھی کتاب فارسی زبان سے عربی
 میں ترجمہ نہیں کی گئی،

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ اپنے چندہ کی
 رقم بینک ڈرافٹ کی شکل میں براہ راست دارالمصنفین ارسال فرمائیں، ڈرافٹ
 دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کے نام ہونا چاہیے، جن لوگوں کو میعاد ختم ہونے کے قریب
 ان کو جلد اس طرف توجہ کرنی چاہیے، ورنہ مجبوراً پرچہ بند کر دینا پڑے گا۔

”مینجر“

دیوان حافظ میں الحاق

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب، لکھنؤ یونیورسٹی

(۳)

حافظ و شاہان ہند | ہندوستان کے بادشاہوں کی علم و نوری ضرب المثل تھی۔ وہ علم و دانش کا سرچرچہ
میں ائمہ فہم پائی کی طرح بہات تھے۔ اور عرب و ایران کے علما و شعرا کو زلزلہ دے کر اپنے یہاں لے
جاتے۔ حافظ کے معاصر بادشاہوں نے بھی قہیم روایات کو برقرار رکھا۔ رشید و سخن کی فرائض ان کی پورا ثبوت
دیا، حافظ کی ایک غزل میں شاہ غیاث الدین بہرام آج بیکار ہو گیا۔ شاہ معصوم ہو گیا۔
اس بادشاہ نے حافظ سے تعلقات قائم کرنے کی کوشش کی، مگر سلطان نذیر کی شخصیت میں
اختلاف ہی، ایسے تعلقات پر روشنی ڈالنے سے قبل اس کی شخصیت کا تعین ضروری ہے۔
غیاث الدین بہرام کے حسب ذیل بادشاہوں کو نام ہندوستان کی تاریخ میں ملتا ہے۔

۱۔ غیاث الدین بلبن بادشاہ دہلی ۶۶۲ھ - ۶۸۵ھ

۲۔ غیاث الدین تغلق ۷۲۱ھ - ۷۲۵ھ

۳۔ غیاث الدین بن شاہ اسکنر بادشاہ بنگال و لکھنؤ ۷۶۵ھ - ۷۷۵ھ

۴۔ غیاث الدین تغلق بن سلطان فیروز شاہ بادشاہ دہلی ایک سال ۷۸۵ھ

۵۔ غیاث الدین بہمنی بن محمود شاہ بہمنی بادشاہ دکن چند ماہ ۷۹۰ھ

۹۔ غیاث الدین بن سلطان محمود خلجی سلطان مالوہ ۸۰۳ھ - ۹۰۶ھ۔

اس فہرست سے ظاہر ہے کہ صرف تیسرے اور چوتھے غیاث الدین حافظ کے حاضر تھے، اور چونکہ حافظ نے اپنی غزل میں ”بنگالہ“ کا نام صراحتہ لکھا ہے، اس لیے سوائے غیاث الدین بن شاہ اسکندہ بادشاہ بنگالہ کے اور کوئی دوسرا مراد نہیں ہو سکتا،

بعض لوگوں نے اشارہ کیا ہے کہ بادشاہ بنگالہ نے حافظ کو دعوت بھیجی تھی، مگر یہ خیال صحیح نہیں، حافظ نے سلطان غیاث الدین کے بھیجے ہوئے مصرعوں پر جو غزل لکھی تھی وہ غزل یہ ہے:

ساقی حدیث سرود گل ولالہ میرود	وہی بحث بانٹا نہ عنت لہ میرود
میں وہ کہ نوعوس چہن حد حسن یافت	کار میں زماں زعنت ولالہ میرود
شکر شکن شونہ ہمہ طوطیان ہند	زین قند پارسی کہ بہ بنگالہ میرود
طی مکاں بین وزماں در طریق شعر	کایں طفل یک شبہ رہ کیسا میرود
آں شہم جاوداۃ عابد فریب ہیں	کش کاروان سحر ز دنیا میرود
ازدہ مرو بعشۃ دنیا کہ این مجوز	سکارہ می نشیند و محتالہ میرود
باد بہار می وزد از گلستان شاہ	وز زلالہ بادہ ورقہ دل لالہ میرود
حافظ ز شوق مجلس سلطان غیاث	خامش مشوکہ کار تو از نالہ میرود

فردوسی استرآبادی مولف کتاب ”تجربہ احسام“ الدین غرض خلجی (غیاث الدین خلجی) کی حکومت کے ضمن میں لکھتا ہے:

لہ ملاحظہ ہوتا ہے: ابوالفتح ایران (شہنشاہ) چاپ دوم، ص ۳۵ مقدمہ دیوان پڑمان ص ۸۶ لے اس میں ایک

بیت اور ہر جو الیٰ قی: خوشی کہ وہی تمامہ و برعاض سخن: از شرم روی او عرق از زلالہ میرود

۳۵ یہ کتاب ۳۵۰ھ میں کشمیر میں مکمل ہوئی (ملاحظہ ہو میخانہ عربیہ لبنی حالات فردوسی استرآبادی) اور تہران میں ۳۵۰ھ

میں طبع ہوئی، مولف نے ہندوستان اور ایران کے بہت و نجیب حالات ہم پہنچائے ہیں۔

”موجودہ ہندوستان ہوا اور محمد بختیار سے مل گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حنفیہ کا خطبہ ہو گیا اور اس کا خطاب سلطان غیاث الدین ہوا، چنانچہ خواجہ حنفی نے حریفی بل قطع میں نشانہ لگا دیا۔
حافظ بیا مجلس سلطان غیاث الدین نامش مشوکہ کار تو ازنا میرود

کہتے ہیں کہ غسار نام ایک مصری سلطان غیاث الدین خلجی کی مجلس میں تھی، اور اسکی تین بیویاں سرودگل و لالہ تھیں، چونکہ موسیقی و رقص میں ماہر، و زکار تھیں، ایک روز رعایت شوق سے بادشاہ کی زبان پر حریفی بل مصری جاری ہوا، ۶ ساتھی حدیث سرودگل و لالہ، اس نے شعراے دربار سے دوسرا مصری لگانے کا حکم دیا، مگر کوئی بادشاہ کے منہ کے مطابق مصری لگانے میں کامیاب نہ ہوا، ایک تاجر مجلس میں موجود تھا، اس نے دفعہ حنفی کا نام لیا، بادشاہ نے حنفی کے متعلق مزید حالات دریافت کیے تاجر نے کہا ایک جوان شاعر جو جس نے تازہ تازہ شعر کہنا شروع کیا، اس کے بعد حنفی کے کچھ شعراے جو بادشاہ کو بہت پسند آئے، اور اس نے تاجر کے ذریعہ اس مصری پر غزل کہنے کی فرمائش کی، ایک سال کے بعد تاجر شیراز واپس آیا اور حنفی کی خدمت میں حاضر ہوا اور سوغات اور رقم دیکر سلطان کے دربار کے سارے حالات بیان کئے۔ خواجہ حنفی بہت محظوظ ہوئے اور غزل کہنے پر راضی ہو گئے، دوسرے دن جمعہ تھا، صبح تاجر کی ملاقات خواجہ سے ہو گئی، غزل ہو چکی تھی، اور یہ مصری اسی مناسبت سے کہا تھا

ایں طفل یک شبہ رہ کیسا لہ میرود

نہل کے خصوصیات معلوم ہی ہو چکے تھے، سلطان کے مصری پر یہ گہ لگانا

دیں بحث بالاثار غسار میرود

غزل تاجر کو مل گئی اور کچھ دنوں کے بعد تاجر ہندوستان آیا اور غزل بادشاہ کو پیش کی

بہت پسند آئی۔" و شصت خروار تماش نفیس سودای عطریات و دیگر چیزیں خدمت خواجہ

۱۱ سال داشت و مثل این پیوستہ خواجہ و بسوغات لایق یاد آوری مینمود۔"

ظاہر ہے کہ مولانا بکیرہ نے اس واقعہ کو جس بادشاہ سے متعلق بتایا ہے، وہ غیاث الدین بن اسکندر

شاہ بنگالہ سے الگ ہے، اس میں صرف نام کا اشتباہ نہیں، بلکہ واقعات بھی مختلف ہیں، مولف کے

نزدیک وہ بادشاہ اولیٰ درجے سے ترقی کر کے بادشاہ ہوا تھا، حالانکہ غیاث الدین شاہ بنگالہ ایسا نہ تھا،

اس کا باپ بھی بادشاہ نہ تھا، ڈاکٹر محمد معینؒ نے بکیرہ کے بیان کردہ سلطان غیاث الدین کو سلطان غیاث

ابن محمود خلجی بتایا ہے، مگر یہ غلط ہے، اس لیے کہ سلطان غیاث الدین خلجی کا باپ شاہ محمود خلجی ماہوہ

کو نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا، اس لیے بکیرہ کی تفصیل اس بادشاہ پر بھی پوری طرح نہیں آتی۔

صرف غیاث الدین تغلق جھوٹے درجے سے بڑے تک پہنچا تھا، پہلے وہ حاکم دیبا پور و لاہور

تھا، پھر ناصر الدین خسرو غوان کو ۷۲۷ھ میں شکست و بکیرہ غیاث الدین کے نام سے دہلی کا

فرار ہوا، مگر اول تو اس کا نام غازی ملک تھا، جبکہ بکیرہ کے مطابق بادشاہ کا نام حسام الدین

عوض خلجی تھا، دوسرے وہ حافظ کا معاصر نہیں ہو سکتا، کیونکہ ۷۲۷ھ میں حافظ پیدا بھی نہیں ہو

تھے، بہر حال بکیرہ کے بیان کے ہوتے حالات اس نام کے کسی ایک بادشاہ پر پورے نہیں آتے۔

اور غالباً یہی وجہ ہے کہ لوگوں نے "بکیرہ" کی بیان کی ہوئی تفصیل سے اختلاف کیا ہے، اور یہ

"گنجینہ عرفان" کے بیان کے مطابق اور بقول ڈاکٹر محمد معینؒ "تقریب بکیرہ درست تر و باطنی

غوان مراغی تراست" البتہ بکیرہ کا یہ بیان بالکل صحیح ہے کہ یہ غزل سنات ہی بھریں تیار ہوئی

لیکن ڈاکٹر محمد معینؒ نے اس غزل کو سلطان غیاث الدین محمد بن سلطان عماد الدین احمد

۱۱ حافظ شیرازی ص ۲۶۵ سے دیکھتے فرشتہ ج اول ص ۱۲۱ بعد سے حافظ کا سنہ پیدائش ۷۲۷ھ کے قریب

رہا ہوگا ۱۱ حافظ شیرازی ص ۲۶۵ حاشیہ ۵۵ ایضاً (متن)

ابن مبارز الدین محمد کی طرف منسوب کیا ہے، ان کے بیان کے ضروری اجزاء درج ذیل ہیں،
 ”غزنی راکر خواجہ دربارہ اور سرودہ در اینجا نقل کنیم:

ساقی حدیث سر و گل ولا میر و
 دین بخت با ملائے غسالہ میر و ۲۱

سلطان غیاث الدین محمد سپہ بزرگ سلطان عماد الدین احمد بن امیر مبارز الدین محمد است کہ
 در تواریخ آس مظفر... مکر نام او پرودہ شدہ است۔ از جہاز محمود لیتی در وینا ۷۰ سال بہفتند
 و نو و سہ نوشتہ است کہ سلطان زین العابدین از اصفہان نزد عم خود سلطان احمد بکر ما
 فرستادہ استمداد حبت کہ متفقاً پادشاہ منصوب بچنگندہ در ماہ صفر سلطان احمد با فرزند
 سعید شہید [خود] سلطان غیاث الدین محمد بن توجہ سیر جان شدہ.....
 کلمہ سلطان جزد اسم درست کہ در زمان آن مظفر شائع بود و بسیاری از شاعران گان این
 خانوادہ کلمہ ”سلطان“ عنیمہ اسم آہنا بودہ است.....
 شبلی نعمانی و از قول او مرحوم ادوارد بروں نوشتہ اند کہ مقصود از این ”سلطان غیاث الدین“
 مذکور در غزل خواجہ حافظ کی از ملوک ہند است و شبلی نعمانی مسیح ماغزی بہرست نمید
 و تصور میرود کہ اشتباہ و ادا نشی از این بہت باشد:

نکستہ شکن شوند بہ طہ طہیں بندہ الخ

مرحوم ادوارد بروں با کمال احتیاط و با مسئولیت خود شبلی این قصہ را نقلی میکند نیز

جای دیگر صحیحی از این موضوع نیست۔“

لہ تاریخ عصر حافظ ص ۴۰-۴۱ مضمون شعر عربی است کہ ”شہریار را بنیاد بنی جلال بنیاد“

فیہا الشفاء و صحۃ الابدان۔ دقیل القحاح از قول میکسر العطش و الشافعی یروون الطہارۃ و الشفاء

یفرج النفس و ما زاد علی ذالک فضل۔“ محاضرات جلد اول ص ۳۲۳ (بجای تاریخ عصر حافظ ص ۴۰)

لیکن یہ قول درست نہیں معلوم ہوتا، اس لیے کہ جہاں غیاث الدین کو سلطان لکھا ہے وہاں اسے اس بریت میں شاہ بھی قرار دیا ہے:

باد بہار می وزد از گلستان شاہ الخ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیاث الدین صرف شاہزادہ ہی نہ تھا بلکہ اچھا خاتمہ بادشاہ تھا، دوسری بات یہ ہے کہ یہ غزل غیاث الدین ہی کے نام پر معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے اس کا یہ شعر یقیناً بادشاہ ہی سے متعلق سمجھا جائے گا:

شکر شکن شوند ہمہ طوطیان بہر زین قند پارسی کہ بہ بنگا لہ میرود

بنگالہ کا فقرہ غیر مربوط نہیں ہے، اس لیے غیاث الدین کو شاہ بنگال تصور کرنا بالکل صحیح ہے، اور جبکہ اس نام اور لقب کا بادشاہ اسی زمانے میں بنگال میں موجود تھا تو خواہ مخواہ اس سے انکار کرنا درست نہیں،

تیسری بات یہ ہے کہ کم از کم ایک قدیم ماخذ نکل ہی آیا، اور میرے خیال میں مولانا شبلی کے سامنے اس کے علاوہ دوسرا کوئی اور ماخذ رہا ہوگا۔

حافظ اور محمود ہمسبی | تاریخ فرشتہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمود ہمسبی (۷۸۵ھ - ۸۹۹ھ) بڑا سخن اور علم نواز بادشاہ گزرا ہے، ایک بار ایک ایرانی شاعر اس کے دربار میں آیا اور قصیدہ پیش کیا، بادشاہ نے ایک ہزار ”سکہ طلا“ مرحمت کیا، اس طرح اسکی سخاوت و قدر شناسی عالمگیر ہوئی، خواجہ حافظ اس بادشاہ کا حال ”شکرہ“ راجب سفر دکن ”ہوئے، لیکن بعض موانع کی وجہ سے ان کا ارادہ ”قوت“ سے ”فعل“ میں تبدیل نہیں ہوتا تھا، جب میر فیض اللہ انجمنے کچھ روز اس سفر

لے فزونی کی بحیرہ جو ۳۲۵ھ کی تالیف ہے، فزونی کی ایک اور کتاب فتوحات عادل شاہیہ عادل شاہیوں کی تاریخ ہے، جسکا ایک نسخہ بٹن میوزیم میں ہے ۱۷۵۷ء اول ص ۳۰۶ سے حافظ شیریں سخن ص ۱۲۴ پر یہ نام میر فضل اللہ دیا ہے، (باقی حاشیہ ص ۲۷۷ پر)

شیراز بھیج کر دکن آنے کی دعوت دی تو حافظ بڑے شوق سے تیار ہو گئے، اور زاد سفر میں سے کچھ اپنے بھانجوں اور بیواؤں کو دیا اور کچھ قرض ادا کر کے ہندوستان کے ارادے سے لاہور تک آئے۔ یہاں اپنے ایک دوست کو پریشانی میں دیکھ کر بالکل تنہید مت ہو گئے، لیکن دو ایرانی سوداگر مسیحی زبان بھائی اور خواجہ محمد کا زرونی حافظ کے سفر خرچ کے متکفل ہو گئے، اور سب ساتھ "ہرمز" پیٹے، خواجہ خان ان دونوں کے ساتھ محمود شاہی کشتی میں جو دکن سے آئی تھی سوار ہوئے، ابھی کشتی روانہ نہیں ہوئی تھی کہ باومخلف کے چلنے سے سمندر میں طوفان آیا، خواجہ بہت گھبرا گئے اور اس سفر سے اتنا تنفر ہوئے کہ بہانہ کر کے کشتی سے اتر گئے اور ایک غزل کہہ کر ایک دوست کے ذریعہ میر فیض اللہ انجو کی خدمت میں بھیج دی،

دی باغم سبر برون جہاں کیسرنی ارزو ہی بفروش دلی ما کرین بترنی ارزو
جب یہ غزل میر فیض اللہ کے پاس پہنچی تو انھوں نے موقع سے بادشاہ کو غزل کے سارے واقعات مطلع کیا، بادشاہ نے ملا محمد قاسم شہمدی کو جو دربار کے وابستگان میں تھے "ہزار نکہ طلا" دیا کہ ہندوستان سے سالانہ خرید کر تواجہ حافظ کے پاس شیراز لے جائیں۔

گہرا س سارے بیان میں اس بات کا اولی اشارہ نہیں کہ شاہ محمود نے ناولا کو دکن آنے کی درخواست کی

(نقیہ ناشیہ ۳۲، اور استعلامہ سعد الدین تغلق ازانی کا شاہ گیتا ہے، لیکن ص ۲۹۰ (تین) میں یہ فیض اللہ ہی ہے، غلط ہو چاہیہ ص ۲۰۰ مقدمہ پڑھان ص ۳، پھر زافضل اللہ ملتا ہو،

۱۵ تا ۱۶ فرستہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ان سوداگروں کے برائے خوش رفتہ، ص ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵،

پیکر لایہ کی کشتی کا ذکر ہے، ۱۵ فرستہ میں اس غزل کے شروع ہیں، جن میں یہ شعر الحاقی جو ہے

بشواں نقش دلنگی کر در بازار بکرنگی پر نہتہا ہی کوکانوں می احرمنی ارزو

اسکے بے غلطی، قزوینی اور پڑان نے یہ بیت دی ہے۔ یہ تین بکرنگے خود زشتاں پوشانی، کشادی جاگیر، غم غلامی، اور اسکے علاوہ وہ اخلاقی میتیں اس غزل میں موجود ہیں: (۱) دیار دیار مردم رامقہ یکند لیکن، چہ جا پارس کاہن نعت جہاں کیمرہ ہی

(۲) بد کج قناعت جو کج عافیت، نشین، بد کہیم سنگدل بودن بحر و برنی، ارزو نیز غلط کیجئے پڑان ص ۹۲ ج ۳،

اس غزل میں قدیم نسخوں کی رو سے صرف، اشعار ہیں، لکھنؤ، ڈیٹن، ۱۰ اشعار ہیں جن میں مندرجہ

بالا تین یقیناً الحاقی ہیں۔ (دولت کشوری ۵۷۷ ص ۱۲۰-۱۲۱) اور یہ الحاق حافظ کے سفر دیا کے قریب

کوئی کرنے کی بنا پر نہیں کیا تھا۔

حق لیکن بعض کتاہوں سے پتہ چلتا ہے کہ خود شاہ نے حافظ کو دکن مبعوث کیا تھا، حافظ کے دل میں ہندوستان آنے کا خیال پہلے سے نہ تھا،

ڈاکٹر محمد حسین نے حسب ذیل غزل کو بھی شاہ محمود سے متعلق بتایا ہے،

من باشم کہ براں خاطر عاظر گزرم	لطف نامیکنی ای خاک درت تاج سرم
دلبر بندہ نوازیت کہ آموخت بگو	کہ من این طن برقیان تو ہرگز ہزم
ہستم بہرقہ راہ کن اسی ظایر قدس	کہ دراز است راہ مقدس دمن نورم
اسی نسیم سحری بندگی ما برساں	کہ فراموش کن وقت معای سحرم
خرم آنروز کزین محلہ بر بند خمت	وز سر کوی تو پر سندر فیتان خبرم
پایہ نظم بلند است و جہانگیر بگو	تا کند "پادشہ بجر" دہاں پر گہرم
راہ خلونگہ خالصم بناتا پس ازیں	می خورم با تو دیگر غم دنیا بخورم
حافظ! شاید اگر در طلب گوہر وصل	دیدہ دریا کنم از اشک دروغ و غورم

اس کے بعد خود ڈاکٹر موصوف نے یہ اضافہ کیا ہے:

"بعضی تصور کر وہ اند کہ ایں غزل در بارہ پادشاہ ہرمز گفتہ شدہ و پادشہ بجر آؤت

ولی بنظر صحیح نمی آید، زیرا حافظ ہرگز اورانہ دیدہ پس از مراجعت حافظ بشیراز بود کہ صلت ہرمز

بادریہ و بیگناہ خواجہ جدیدان و نزف و صورتیکہ در غزل فوق خواجہ فرمایہ راہ خلونگہ خالصم بناتا

لیکن اگر حافظ کے بادشاہ ہرمز کو نہ دیکھنے کی وجہ سے یہ غزل اس کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی

تو یہی وجہ تو شاہ محمود ہمسئی کے انتساب میں بھی عامل ہو سکتی ہے،

دوسرے یہ کہ شاہ محمود کو "پادشہ بجر" کہنا سوزوں ہے، کسی ہمزیرہ کے بادشاہ کے لیے

البتہ یہ خطاب دلپذیر ہوگا،

تیسرے یہ کہ مقطع میں بھی دریا کے سارے مناسبات کا بیان نفاہر کے کتابت کے محروم روح تعلق

سمندر سے ضرور تھا،

چوتھے یہ کہ بیت ششم جس سے ڈاکٹر موصوف نے اس کی عام نسبت سے انکار کیا ہے اور
دیوان غلانی ص ۷۷۱ و قزوینی الحاقی ہے۔ اور پیرمان کے یہاں بھی متن میں نہیں ہا شیبہ میں انہ
سے اور ساتھ ہی یہ نوٹ بھی ہے: ”اس بیت ہم در اس غزل است و نسبت آن بخواجہ مناسب است۔
ان تفصیلات کے باوجود ڈاکٹر قاسم غنی اس غزل کو شاہ بوہسخی اینجو کی طرف منسوب کرتے
ہوئے حافظ کے سفر دیا اور دعوت ہندوستان کو افسانہ قرار دیتے ہیں:

”افسانہ کی کہ راجہ بسفر دیالی خواجہ حافظ و عزم ہندوستان و آشتن و بعد تصرف شہن او

نوشتہ اند (مجموع شویہ بتاریخ فرشتہ جلد اول ص ۳۰۲ فارس نامہ ناصری ج ۲ ص ۵۵۴) اور

(دیں شعر دہس آسان می نو و اول غم دریا ہوے سود: غلط کرم کہ ایٹھاں بصد گوبرنار زو)

و اسٹال آں ساختہ شہ است و بطوریکہ و قسمت ”شرح حال خواجہ حافظ“ ”خواجہ گفٹ“ است

تاریخی ندارد، و در اس غزل احتمال قوی میر و دیگر بیت چہارم مشکوہ تاج سلطانی الخ شاہ شہ

ابو اسحق باشند۔ زیرا او تنہا شاہی است کہ در زمان او (حافظ) و فارس کشتہ شدہ است:

ڈاکٹر غنی نے ”بحث در افکار و احوال حافظ“ کا جو سلسلہ شروع کیا تھا، اس کی دو جلدیں یعنی تاریخ

عصر حافظ“ اور ”تاریخ نقیصہ در اسلام“ تو حلیہ طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں، لیکن اس سلسلے کی سب

اہم کتاب یعنی ”شرح حال خواجہ حافظ“ کی تکمیل کا موقع ابھی نہیں آیا، اس لیے ڈاکٹر موصوف

کی تحقیقات سے ہم واقف نہ ہو سکے، جو انھوں نے حافظ کے متعلق کی ہیں اور ہم ان دلائل سے محروم

لہ نیز حافظ ہو حافظ ٹیپری سخن ص ۱۶۹ تہ تاریخ عصر حافظ ص ۳۶ حاشیہ نمبر ۱

رہے، جن کی بنا پر وہ حافظ کے سفر ہندوستان کو افسانہ اور بے اساس ٹھہراتے ہیں، انکی عام موجودگی میں کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم فرشتہ کے قول کو مسترد کر دیں، جس کا علم تاریخ و کن کے بارے میں نہایت وسیع تھا، اور جس نے اس سفر کی ساری تفصیلات دی ہیں، اس کے علاوہ کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی کہ آخر فرشتہ کو اس واقعہ کے گھڑنے میں کیا بصلحت تھی۔

اگر ڈاکٹر قاسم غنی کے اس قوی احتمال کو کہ شکوہ تاج سلطانی اور والی بیت شاہ اسحق کے قتل پر ولایت کرتی ہے، حقیقت سمجھ لیا جائے تو بھی یہ کیونکر تسلیم کیا جاسکے گا کہ پوری غزل اسی واقعہ سے متعلق ہے، غزل جیسی داخلی شاعری سے جس کی ہر بیت عموماً دوسری بیت سے معنوی طور پر کوئی علاقہ نہیں رکھتی، اس طرح کا استنباط صحیح نہ ہوگا، اکثر دیکھا گیا ہے کہ غزل کا ایک شعر کسی پرانے دردناک واقعہ پر مبنی ہوتا ہے، مگر اس کے دوسرے ابیات کا اس خاص واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس لیے ڈاکٹر صاحب کے مفروضات کی تائید کے باوجود ان کا نتیجہ فی الحال قابل قبول نہیں، البتہ اگر ان کے سارے دلائل سامنے ہونے اور ان کی تائید کسی اہم تاریخی ماخذ سے ہوتی تو ان کا نتیجہ ضرور قابل توجہ ہوتا، ورنہ جو واقعہ اس قدر مشہور ہو چکا ہو اس کو یوں ہی افسانہ کہہ کر مسترد نہیں کیا جاسکتا۔

لے شاہ کا قتل ۷۷۵ھ میں واقع ہوا، اس وقت حافظ کی عمر زیادہ سے زیادہ ۳۰-۳۱ سال کی رہی ہوگی، چونکہ غزل میں جن خیالات کا اظہار ہے وہ بڑے تجربے پر مبنی ہیں اس لئے اتنی عمر کے نوجوان کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔ غرض یہ بات مسلم ہی ہے کہ یہ غزل شاہ موصوف کے قتل کے بہت بعد لکھی گئی۔ اس لحاظ سے اسکو شاہ اسحق متعلق بنانا صحیح نہیں ہے۔

جلاوٹ صدارت نگار: جناب حبیب احمد صاحب مدنی، ایم اے ایل ایل بی سکریٹری یونیورسٹی گورنمنٹ کا مجموعہ کلام جو موصوف کی غزلوں، نظموں اور کچھ متفرق اشعار پر مشتمل ہے،

اَنَا عَلِمَہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان دینی بنام شاہ معین الدین احمد دینی

مورخہ ۳ جنوری ۱۹۵۱ء

(۸)

برادر عزیز القدر و نعم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کے اس اظہار سے خوشی ہوئی کہ آپ دارالمصنفین کو دو کی یادگار سمجھا رہی تھی رکھنے کی کوشش کریں گے میری عمر چاند کے حساب سے ۶۹ سال کی ہوئی، اب نئے کام کا وقت نہ تھا، مگر کیا کیا کر تقدیر الہی ہی تھی، دینہ ویران ہو چکا، اعظم گڑھ میں قلب کے لیے راحت کا سامان نہ تھا، قیسری جگہ کا قصد کیا، ۱۰ ماہ ہو چکے ہیں، ہنوز رزوا دل ہے یعنی دل دو ماہ فیصلہ سے عاجز ہیں، گو زمانہ خود فیصلہ کر رہا ہے، سرکاری قید سے اب تک آزاد ہوں،

دارالمصنفین کے قیام کے لیے ضروری ہے کہ اس کو دوبارہ منظم کیا جائے، ارکان کچھ چل رہے ہیں، کچھ بے تعلق ہو گئے، اس لیے ارکان کا انتخاب کر کے تعداد پوری کر لیں، پھر ان میں سے ارکان عالمہ کو چنیں، ارکان عالمہ کی ایک کمیٹی ہو، جو علمی و عملی دونوں شعبوں کی نگرانی کرے، انہی نے تعینات آپ قبول کر لیں اور علمی مولوی صاحب رہیں، جیسے اب تک ہیں، عالمہ کی خالی جگہوں میں سے ایک پر نام علمی کی حیثیت سے آپ خود ہی ممبر ہو جائیں گے، مولوی مناظر صاحب کو بھی لے لیں، انڈیا میں مبلغ اللہ صاحب کہیں، سید عبدالحکیم دینہ اور سید مرتضیٰ علی صاحب دہلوی بھی ہو سکتے ہیں، مجلس دارالمصنفین کی

صداوت ڈاکٹر محمود صاحب کو دی جائے، ماحد میاں کو مجلس انتظامیہ کی عداوت دے سکتے ہیں، گو مولانا حمید الدین کے بعد یہ عہدہ غیر ضروری ہو گیا ہے، میں نے سنا ہے کہ ماحد میاں کا وظیفہ حیدر آباد والا بند ہو گیا ہے، اچھا ہو کہ دارالمصنفین ان کو یہ وظیفہ دے کر اپنالے، میرے یہاں آنے کے بعد کیا دارالمصنفین کی مانگ میں ترقی نہیں ہوئی ہے؟ دارالمصنفین نو کشتہ پر پس نہیں ہے، جس کا مقصد محض سرمایہ پیدا کرنا ہو، بلکہ وہ ایک ذہنی دعوت ہے، جس کا ہر جگہ پھیلانا بھی اس کی کامیابی ہے،

اگر کو دہلی سے ہوائی جہاز سے مشرقی پاکستان کا قصد ہے، ہفتہ عشرہ میں واپسی ہوگی،

والسلام سید سلیمان

(۹)

مورخہ سومئی ۱۹۵۱ء

سید سلیمان ندوی

برادر عزیز و تقم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ معارف آیا، دیکھ کر خوش ہوا، اولاد کسی کی طرف منسوب ہو، مگر اعلیٰ باب کو بہر حال اس کو دیکھ کر خوشی ہوتی ہے، میں نے پہلے بھی لکھا ہے اور اب پھر لکھتا ہوں کہ اپنی تکمیل کے ساتھ ایک دینی صلاحیت کے طالبہ کی تربیت بھی ضروری ہے، تاکہ یہ کام چلتا رہے، میرے خیال میں دارالمصنفین صرف ایک دارالاشاعت نہیں، بلکہ یہ ایک دینی و ذہنی دعوت ہے، جس نے بہتروں کو متاثر کیا ہے، جس طرح اس کی ضرورت ہندوستان کو ہے، اس سے زیادہ ضرورت اس کی پاکستان کو ہے،

انچار حدیث کا فتنہ یہاں پھیل رہا، حضرات ہو کر معارف کے تمام پچھلے مضامین ایک ترتیب خاص مرتب کر کے چھپوائے جائیں، یہ کام اگر وہاں ہو سکتا ہو تو وہاں چھپوایئے، ورنہ مرتب کر کے یہاں بھیجئے تو یہاں چھاپا جائے، اسی طرح میرا پرانا خیال جو صحیح ستہ کی تاریخ کا تھا، اسکو پورا کیجئے، موطا اور بخاری پر میرا مسلم پر مودی عبد السلام صاحب کا اور ترمذی پر آپ کا مضمون ہے، غرض اس کو مکمل کر کے چھپوایئے یا مسودہ

یہاں بھیجے تو یہاں چھاپا جائے،

جاڑوں سے میرے واسنے ہاتھ میں درد رہتا ہے، تیل کی مالش ہوتی ہے، مگر منہ زائل نہیں ہوتا۔
اس لیے کفن میں تکلیف ہوتی ہے،

ڈاکٹر عبد الحمی صاحب کے خط میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے، اس کو پڑھ کر متاثر ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو
اپنے سایہ میں رکھے اور فی حق عمل عطا فرمائیں،

مولوی عبد السلام صاحب سلام قبول فرمائیں، مولوی سعید علی صاحب تو ابھی وطن ہوں گے،
عزیزی صاحب الدین بھی وطن میں ہوں گے،

کتب خانہ میں خطبات عرب و ہند کا ایک اور نسخہ ہوگا جس کے آخر میں میرے کچھ اضافے ہیں عبد
سے لکھ کر اس اضافہ کی نقل بھیجوا دیں،

یہی صاحب کے مکمل سیرۃ نبوی، سیرۃ صحابہ اور تاریخ اسلام کے ہر حصہ کے پانچ پانچ نسخے تیار
ڈاک سے بھجوا دیں،

مولانا شبلی مرحوم کی تصانیف یہاں تہ مطبع دے لے چھاپے ہو ہیں چنانچہ تاج کسینی و انون نے بھی شروع کر دیا جو
آم یہاں مل، جو ہیں، مگر آپ دے لے کد

ہاں حسرت موبانی پر کچھ لکھ رہا ہوں، اگر لکھیے تو بھیج دوں، والسلام

سید سلیمان

(۱۰)

مورخہ ۱۹ رمضان ۱۳۷۲ء

عزیز کرم حفظکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم، آپ کے دو کارڈ ملے، آفتاب احمد سلمہ کے لیے ایک تحریر جاتی ہے، انیس احمد
جن کا نام آپ نے لکھا تھا وہ تو آئے نہیں، انکا انتظار کیا، اب آپ کے دوبارہ طلب پر آپ ہی کے نام

بھیج رہا ہوں، آپ لکھتے ہیں کہ میرے گزشتہ ملفوف میں کوئی جواب طلب بات نہ تھی، میں نے آپ سے عرب و ہند کے تعلقات کے اس دوسرے نسخہ کے آخر سے جو دارالمصنفین میں ہے، ان قلمی اضافوں کی ایک نقل مانگی تھی، جو اس میں میں نے کیے تھے، اور لکھا تھا کہ مولوی عبدالہامی صاحب سے نقل کر کے بھیج دیجئے، آپ گری اور روزے کی شدت میں بھول گئے،

(۱) خواتین اسلام کی بہادری کا ایک نسخہ بھیج دیجئے، یحییٰ صاحب نے جو نسخہ بھیجا تھا وہ بیچ سے ناقص ہے،
 (۲) رسالہ اہل السنۃ کی کاپی اگر لکھنا نہ ہیں ہو تو چند ریز کیلئے بھیج دیجئے، طبع جدید کے بعد واپس کر دیجئے،
 (۳) میں نے ایران سے فارسی زبان میں خیام کے فلسفیانہ رسالے منگوائے تھے، آپ فلسفہ کی الماری میں دیکھیں، چھوٹی تقطیع ہے، اس کا نام اور پتہ صاف لکھوا کر بھیج دیجئے، ورنہ وہی سالہ کچھ دن کے لیے بھیج دیجئے،
 چند آم از قلم جو نسہ وغیرہ بازار سے ہاتھ آئے ہیں، ڈاکٹر آفتاب احمد سے ڈھاکہ میں ملاقات ہوئی تھی، والسلام سید سلیمان ۲۵ جون ۱۹۵۱ء

۱۱

۳ اگست ۱۹۵۱ء

برادر عزیز القدر ادامہ اللہ توفیقکم بہا یحبہ برضی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا لغافہ پہنچا جس سے تشفی ہوئی، خطا کے جواب میں دیر ہوئی ہے تو یہی شبہ ہوتا ہے کہ ضائع ہو گیا، امید ہو کہ آپ بخیریت ہوں گے، کتابیں پہنچیں رسالہ درخواست نامہ خیام جو آپ نے بھیجا ہے، یہی مطلوب تھا، انہوں نے کہ ناقص نکلا، یعنی ناقص ہی شائع ہوا ہے، میری کتاب خیام میں کتابیات الوجود کے نام سے پورا رسالہ ہے، مگر کرم خوردگی کے سبب ہماری نسخہ کے بعض حرف پرستہ نہ جاسکے، انکی اس سے تصحیح ہو گئی، رسالہ سے فراغت اسی دن ہو گئی، اس کو واپس بھیج دیں گا، حضرت پر میرا مضمون بتات کھا ہوا کوئی عانت کرنے والا نہیں، جو عانت کرنے، اس لیے کہ کاتب سے غلطیوں کا ڈر ہے،

مولانا شیروائی پرجوین نے لکھا تھا اور معارف میں چھپا تھا میرا خیال ہو کہ میں نے صحیح لکھا تھا مگر آپ کے یہاں غلط چھپا، اگر میرا اصلی مسودہ مطبع سے مل سکے تو دیکھیے کہ میں نے یسین لکھا تھا، وہ آپ کے ہاں غلام محی الدین چھپا، اس پر برہان والوں کو موقع ہاتھ آیا، چونکہ آپ مجھے اپنی محبت سے اپنے بزرگوں کا ورثہ دیتے ہیں، اس لیے دو تصحیح کرتا ہوں، ایک یہ کہ دارالمصنفین کی بقائے ضروری ہے کہ آگے بھی یہ چراغ جلتا رہے، ایسے جو ہر قابل کی تلاش میں رہیں، اور جب کوئی ملے تو اس کی تربیت کریں، دوسری چیز یہ ہے کہ من زکر دم شما حذر بکنید اپنا جائز خی بھی نہ چھوڑیے، دنیا سکی قدر نہیں کرنی، میں نے اپنی سادگی اور دنیا ناشناسی سے ہر جگہ نقصان اٹھایا، اپنے بہت اچھا کیا جو جامعہ یاد سہ ماہیہ کا قصد نہیں کیا، دارالمصنفین سے باہر کبھی قدم نہ رکھیں، آپ کا معاوضہ حسب ضرورت ہمیشہ بڑھ سکتا ہے، آپ اس کو اپنی زندگی کا کام بنائیں، ورنہ یہ لاکھوں کا سرمایہ اور عمریں کا حاصل تباہ ہو جائیگا، اب آئندہ آپ کیا لکھنا چاہتے ہیں، کوئی موضوع پیش نظر ہی عرب ہند کے تعلقات کا جو نسخہ وہاں اس کے بالکل آخر میں دیکھیں، چند سطریں اضافہ کیلئے قلم سے لکھی ہیں، جس میں جمہور کے جو توں کا ذکر اس کو نقل کر کے بھیج دیجئے، اس کا پہلا نسخہ جو میرا تھا، آپ کا بھیجا ہوا مل گیا۔

کتب احادیث صحاح ستہ کی تاریخ کے بارہ میں آپ نے کچھ نہیں لکھا۔ والسلام
یہ سلیمان

۱۳ دسمبر ۱۹۵۱ء

(۱۲)

کراچی ۵

برادر عزیز السلام علیکم ورحمۃ اللہ

احمد شہ بخیریت ہوں، آج کل تقویت اعصاب کے انجکشن اور تقویت قلب کی مفرح دوا کھا رہا ہوں، یہاں اجمیر کے ایک شریف مخلص مذہبی طبیب حکیم نصیر الدین ندوی مل گئے ہیں، تمام ندویوں کے یہاں وہ مرکز محبت ہیں، نہایت شریف و نیاں و مخلص فوجوان ہیں مجھے اور میرے تعلق کے تمام احباب اعزہ سے

مجت کرتے ہیں۔ وہ بیچارہ اکثر شہرے معالج رہتے ہیں۔ ڈاکٹری معالج ڈاکٹر یونس صاحب ہیں،
 یکم دسمبر ۱۹۵۷ء کو سنہ و آدم (نواب شاہ سندھ میں) جو یہاں سے چند گھنٹوں کے راستے پر ہی ایک
 مدرسہ و علم کی بنیاد ایک ندوی عالم و طبیب حکیم بابو عبداللہ (بارہ منگی) نے ڈال دی، جلسہ میں اکثر
 ندوی برادری کے اصحاب اور بعض دیوبند کے حضرات موجود تھے، حکام برسرِ امداد ہیں،

معارف میں لکھنؤ کا نفرنس کی روداد پڑھی، امید ہے کہ آپ کا مضمون بھی جلد پڑھوں گا،

پاکستان میں سرکاری امداد سے ایک ہسٹریکل کانفرنس بن گئی ہے، اسکا آئندہ اجلاس مارچ میں
 لاہور میں ہوگا، اگر آپ یا صاحبِ الدین حسبِ کئی تاریخی مضمون بھیج سکیں تو بھیج دیں، میں ڈابل بندر کی
 جگہ وقوع کی تعین پر لکھنا چاہتا ہوں، اگر آپ عرب جغرافیہ کی کتابوں میں بلاذری سے لیکر انساب شمس
 تک سے ڈابل کے متعلق عبارتوں کے اقتباسات بھیج دیں تو بڑی مدد ملے، کیا آپ یہ کر سکتے ہیں،

سید سلیمان

والسلام

(۱۳۷)

کراچی ۵

عزیز حکیم

زادکم اللہ تعالیٰ توفیقاً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا ڈیڑھ اور ویل کے اقتباسات لے جزاکم اللہ تعالیٰ، ان دنوں متفرق کاموں میں
 مصروف رہا، یہاں مصروفیت زیادہ تر طبیبوں، کمپیوٹوں اور ملاقاتوں اور دفتروں میں رہتی ہے، بھیجی کہ منظم کام کی بنیاد نہیں پڑی ہے
 کو تشیش جاری ہیں اللہ تعالیٰ کامیاب فرمائیں، بالفعل افعال علماء الاسلام، اور بنی کانفرنس، بنام جمعۃ العربیہ کے اجلاس
 فردوسی کے ہم اسے واکمانہ رہی ہیں، مصر اور شام کے اضطرابات باعث رہاں تو کوئی نہیں آ رہا ہے، باقی ممالک سے
 آنے والوں کی امید ہے، یہ ویجا اسلام کے علماء کا پہلا تاریخی اجتماع ہوگا، نہ کہ رسمہ کہ اتفاق و اتحاد پر اسکا انجام ہو، شیعہ علماء
 بھی ایران و عراق کو آ رہے ہیں، خبر تو اس کے علماء کے آئے کی بھی ہے، الجزائر اور عراق کو لوگ آچکے ہیں، سیلون سے آ رہے ہیں
 آپ کا اردو والا مضمون پڑھا، اچھا اور مفید ہے، جاسمہ میں کیا موضوع بیان ہوگا، کیا جامعہ اسلامیہ کا نخل بھی
 باقی ہے دارالمصنفین کی روداد ملی، بحمد اللہ اسکی آمدنی اس کی بقا کی ذمہ داری کر رہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ بھوپال
 بند ہو چکا اور حیدرآباد سے بھی آئندہ امید نہیں۔

سید سلیمان، ۱۱ فروری

والسلام

کتاب شاہ مطبوعات جدیدہ

بہادر شاہ اور اس کا عہد - از مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ندوی نقیض پٹی،

صفحات ۳۰۰، تصانیف، کاغذ، کتابت، عت بہتر قیمت، تحریر نہیں، پتہ کتاب منزل کشمیر، راناٹ

مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ان روزِ نظم مصنفین میں ہیں، جن کے قلم سے تصانیف کا دریا رواں رہتا ہے۔ وہ ایک ایک سال میں کئی کئی کتابیں لکھ ڈالتے ہیں، اور ایسی ایسی ضخیم کراہت کتاب کئی کئی کتابوں پر بھاری ہوتی ہے، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی قسم کی عظیم الجثہ تصنیف ہے، یہ بہادر شاہی عہد کا مرقع ہے جس میں اس کے ہر رخ کو دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ دور اگرچہ تیموریوں کے خاتمہ کا زمانہ تھا، ان کی شان و شوکت قصہ پارینہ بن چکی تھی پھر بھی دلی کی تہذیبی بہار پورے شباب پر تھی اور بقول میر

دلی کے زکوچے تھے اور اق مصور
جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی

لیکن انقلاب ۱۹۱۷ء میں اس بہار پر بھی خزان آگئی، اس دور کے متفرق سیاسی علمی اور تمدنی حالات مختلف کتابوں میں کھجے ہوئے ہیں، کوئی ایسی کتاب موجود نہیں ہے جس میں اس عہد کی پوری تصویر نظر آجائے، اسی مقصد کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، اس میں اس دور کے ہر رخ کی جھلک دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، اور اس جامعیت کے ساتھ کہ اس کا کوئی اہم رخ چھوٹے نہیں پایا ہے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے عنوانات کی فہرست ہم صفحات میں آئی ہے، اس کی موٹی موٹی سرخیاں یہ ہیں، بہادر شاہ کے پینے کا سی

پس منظر، ان کے دور کے سیاسی حالات، انگریزوں سے تعلقات کی نوعیت، بہادر شاہ کے ذاتی حالات اور ان کے اوصاف و خصوصیات، قلعہ معلیٰ کی زندگی، تیموری تہذیب کے مختلف مرتعے، دلی کے علماء و مشائخ، شعر و ادب و آداب، ہنر، اخبارات، علمی و ادبی ترقیاں، بہادر شاہ کے عہد کی نئی نسل، انگریزوں کی الحاق کی پالیسی، مختلف ریاستوں کا انضمام، ان کی بدعہدیاں، غدر کے اسباب و نتائج، اور اس کے حالات وغیرہ، ان میں سے ہر بحث بڑی جزوی تفصیل کے ساتھ لکھی گئی ہے، جس سے بہادر شاہ کے عہد کی پوری تاریخ اور اس زمانہ کی دلی کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے، مصنف کی انشا پردازی اور زور قلم پوری کتاب میں نمایاں ہے، گریہ ظاہر ہے کہ اتنے گونا گوں مباحث میں تمام واقعات کا حقیقی معیار پر پورا اترنا ضروری نہیں ہے، لیکن اس سے بہادر شاہی عہد کی تاریخ کا نہایت موثر اور دلکش مرتع نظر آ جاتا ہے۔

سیرت اشرف - مرتبہ جناب منشی عبدالرحمن صاحب، تقطیع بڑی مناسبت ۱۵،

صفحات کاغذ، کتب بت و طباعت بہتر قیمت مجلد علیہ، پتہ ادارہ نشر المعارف، چلیک ملتان، شہر

حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی سب سے مفصل سوانح عمری دربار اشرفی خسرو خواجہ عزیز الحسن غوری مرحوم نے ان کی زندگی میں لکھی تھی، جو کئی جلدوں میں ہے، اس موضوع پر دوسرا اہم کتاب مولانا عبد الماجد صاحب دریا باوی کی تالیف حکیم الامت جو ایک خاص طرز سے مرتب کی گئی ہے، اس کے علاوہ مولانا مرحوم کے خلفاء اور متوسلین نے مختلف پہلوؤں پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے ہیں، ان کے مخطوطات اور تحریروں میں بھی ان کے کمالات اور کارناموں کا بڑا مواد موجود ہے، اب اس سلسلہ کے ایک اور متوسل منشی عبد الرحمن صاحب نے ان سب کی مدد سے سیرت اشرف مرتب کی ہے، اس میں حضرت مولانا کے مختصر سوانح، ان کے اخلاق و سیر، عادات و خصائل، کمالات و خصوصیات اور علمی و مذہبی کارناموں کو بڑی جامعیت و اختصار

کے ساتھ مرتب کیا ہے اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اس کی جامعیت اور ترتیب ہے حضرت مولانا کے متعلق جن معلومات کے لیے بہت سی کتابوں کی ورق گردانی کی ضرورت ہوتی ہے وہ تنہا اس کتاب میں مل جاتے ہیں، اس لحاظ سے یہ کتاب حضرت مولانا کے حالات و سوانح کا خلاصہ و نظر ہے۔

کتاب آثار امام محمد - مترجمہ جناب مولانا ابو الفتح محمد عیسیٰ الدین صاحب، صفحہ ۳۶

۳۶ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی قیمت، مجلد آٹھ روپے، پتہ محمد سعید اینڈ سنز

ناشران و تاجران کتب، قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی،

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب آثار حدیث کی نہایت قدیم اور احاطہ کی اہم ترین کتابوں میں سے ہے حتیٰ کہ موطا امام مالک سے بھی قدیم ہے، اس سے پہلے حدیثوں کے جو مجموعے تالیف کیے گئے، ان میں بغیر کسی ترتیب کے محض احادیث و سنن کو جمع کر دیا گیا تھا، اور اب وہ پیہ پی ہیں، کتاب الآثار پہلی کتاب ہے جو فقہی ترتیب پر مرتب کی گئی ہے اور جس میں حضرت امام اعظم کا تفقہ بھی نمایاں ہے، اس کے بعد کے تمام مؤلفین نے اس کی تقلید کی، یہ کتاب صحابہ کرام اور ائمہ عظام کے نو سو منتخب آثار کا مجموعہ ہے، اس لیے قدامت و صحت اور ترتیب و تفقہ ہر لحاظ سے یہ کتاب حدیث کی ممتاز ترین کتابوں میں ہے اور امام اعظم کے بہت سے تلامذہ سے مروی ہے جن کے نسخوں میں حدیث و احادیث اور باہم اختلاف و ترمیم بھی ہے، ان میں امام محمد کی روایت کردہ کتاب الآثار سب میں زیادہ جامع اور مستند ہے، اور کتاب الآثار امام محمد کے نام سے موسوم ہے، اردو میں اب تک اس کا ترجمہ نہیں ہوا تھا، اس لیے مولانا ابو الفتح محمد عیسیٰ الدین صاحب نے مع اصل کے اس کو اردو کا جامہ پہنایا ہے اور جا بجا فوائد کے ماتحت ضروری امور و مسائل کی تشریح بھی کر دی ہے، ترجمہ صاف و سلیس ہے کتاب کے شروع میں امام محمد کا مختصر حال، حضرت امام اعظم کے فضل کمال، ان کے حفظ و اتقان حدیث میں ان کے درجہ، کتاب آثار کی تالیف کی تاریخ، اس کی خصوصیات پر تبصرہ اور

اس کے مدیہ مختلف نسخوں کا ذکر ہے۔

موطا امام محمد مترجم اردو۔ مترجمہ خواجہ عبد الوحید صاحب، تقطیع بڑی صفی

۱۰۵۸ صفحت، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے رپہ: محمد سعید اینڈ سنز، لاہور

و تاجران کتب قرآن محل مقابل مولوی سافرخانہ، کراچی

حدیث کی کتابوں میں موطا امام مالک کا درجہ محتاج بیان نہیں، اس کے بھی بہت زیادہ

ہیں۔ ان میں دو راویوں کی موطا زیادہ مشہور ہے، ایک یحییٰ بن یحییٰ الشیخ اندلسی کی روایت کردہ۔ دوسری

امام محمد شیبانی کی پہلی عوف نام موطا امام مالک کہلاتی ہے اور دوسری موطا امام محمد ان دونوں میں موطا امام محمد ہی اسکی بعض حصہ

کی بنا پر تیار کیا گیا ہے۔ موطا امام محمد کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے، مگر وہ پرانے طرز کا ہے، ایسے خواجہ عبد الوحید

صاحب نے اصل کے ترجمہ کیا ہے، اور جا بجا فوائد کے عنوانات تشریح طلب امور کی شرح

بھی کر دی ہے، کتاب کے شروع میں مولانا عبد الرشید صاحب کے قلم سے ایک مقدمہ ہے۔

جس میں موطا امام مالک اور موطا امام محمد کا مفصل تفاوت اور ان کی خصوصیات وغیرہ

کا ذکر ہے، یہ مقدمہ زیادہ تر موطا امام محمد پر مولانا عبدالحی مرحوم نے لکھی گئی کے مطبوعہ عربی مقدمہ سے ماخوذ ہے۔

قصص النبیین جز ثلث۔ جناب لانا سید ابوالحسن علی مدنی تقطیع وسط ضخامت ۱۳۸ صفحت

خوبصورت، آپ میں عمدہ کاغذ چھپی ہوئی قیمت تحریر نہیں، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے ملے گی۔

فیاض مولف عربی، اس کے طلبہ کیلئے انبیاء علیہم السلام کے قرآنی قصص پر عربی ریڈیوں کا جو سلسلہ

شروع کیا ہے۔ اس کا تیسرا حصہ ہے، میں شش ماہی کا قصہ ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے شش ماہی کی وفات

تک اس سلسلے کا وجود تھا۔ پسند ہے، انکو جن حالات گزرنا پڑا اور پیغمبر ائمہ الہی کے بعد انکی سرکشی کی سزا میں نکلا

جو انجام ہوا۔ انکو قرآنی آیات کی روشنی میں بڑے مؤثر اور سبق آموز انداز میں بیان کیا گیا ہے، اس طرح اس کتاب کے پڑھنے

عربی زبان کیساتھ مذہب و اخلاق کی تعلیم ہو جاتی ہے اور طلبہ کو قرآن مجید سے بھی مناسبت پیدا ہو جاتی ہے، کتاب کی

اہمیت کے لیے مصنف کا نام نامی پوری ضمانت ہے۔

”م“

مکتبہ دارالمنین

سلسلہ سیرۃ اہل بیت

حصہ اول: ولادت سے فتح مکہ تک مالا اور غزوہ بدر
حصہ دوم: وفات: اخلاق و عبادت و تفصیل بیان: نے
حصہ سوم: معجزہ کی حقیقت و قرآن مجید کی روشنی میں بحث: نے
حصہ چہارم: تہذیب نبوی: اصول عقائد اسلام پر ایک نیا بحث: نے
حصہ پنجم: فرائض خمسہ پر سیر حاصل بحث: نے
حصہ ششم: اسلامی اخلاقی تعلیمات اسلامی فضائل و مناقب: نے
کی تفصیل

(سلسلہ سیرۃ الصحابہ)

خلفاء راشدین: عقائد و اشیاء کی ذاتی مالا و فضائل: نے
ہاجرین جلد اول: حضرت مشر و بشیر و ابوبقیہ صحابہ: نے
کے حالات و فضائل

ہاجرین جلد دوم: فتح مکہ پہلے کے صحابہ کرام کے حالات: نے
سیر انصاف: اول: انصار کرام کے فضائل و کمالات: نے
دوم: بغیر انصار کرام کے حالات زندگی: نے
سیر الصحابہ جلد تہم: حضرت حنین، امیر معاویہ اور بلقیہ
جہاد بن زبیر کے فضائل حالات
سیر الصحابہ جلد تہم: فتح مکہ کے صحابہ کرام کے حالات مالا و مناقب

سیر الصحابہ: از روح مطہر، جاناظہر، اؤمام صحابہ کے حالات: نے
اسوہ صحابہ: اول: صحابہ کرام کے عبادت و اخلاق کی تفصیل: نے
دوم: صحابہ کرام کے سکین و استغاثی کا ناموں کی تفصیل: نے
اسوہ صحابہ: صحابہ کے بہی: اخلاقی اور علمی کا ناموں کا: نے
اہل کتاب صحابہ و تابعین: یہودی نصرانی صحابہ کے حالات: نے
الغارق: حضرت فاروق عظمیٰ لائف اور عواقب و شام: نے
ایران کی فتح کے تفصیلی حالات

سیرت عائشہ: حضرت عائشہ کے حالات زندگی: نے
سیرت عمر بن عبد العزیز: عمر ثانی حضرت عمر بن عبد العزیز
کے سوانح حیات اور انکے مجددانہ کارنامے: نے
(سلسلہ تاریخ اسلام)

تاریخ اسلام جلد اول: (عہد رسالت و خلافت راشدہ): نے
دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی تاریخ: نے
سوم: ابوالعباس سفاح سے تہذیب و تمدن: نے
تک خلافت عباسیہ کی تاریخ
چہارم: خلیفہ مستعصم بائندہ خلافت عباسیہ
زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
تمدنی کارناموں کی تفصیل: نے

حکماء اسلام

حصہ اول دوم

یوں تو اردو میں مشاہیر حکماء اسلام کے حالات میں الگ الگ متحد و کثاتیں موجود ہیں، الغزالی، امام رازی، ابن رشد تو اسی ادارہ کی کتابیں ہیں، لیکن کوئی ایسی جامع کتاب ملتی تھی جس میں ان سب کے حالات یکجا کر دیے گئے ہوں، یہ کتاب اسی کمی کو پورا کرنے کیلئے طبعی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہو، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں یعقوب کنہی، ابو نصر فارابی، محمد بن زکریا رازی، ابن مسکویہ، ابوریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بندوسی کے حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن باجہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، مخلو اور تائاریوں کے عہد کے حکماء و حکماء متاخرین، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء، مثلاً ملا نظام الدین، مولانا عبدالحی بکر العلوم، مولانا فضل حق خیر آبادی، ملا محمود جوہنپوری، ملا حبیب اللہ بہاری وغیرہ کے حالات اور انکی نظریات و خیالات کی تشریح، اور انھوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی عظیم شان خدا انجام دیں، ان کی تفصیل ہو، مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حصہ اول معہ دوم شے

اقبال کامل

مشہور حکیم فلسفی شاعر ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری پر تبصرہ اور انکی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح

مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت : شے

(طابع و ناشر صدیقی احمد)

اپریل ۱۹۵۷ء

پندرہ

15 MAY 1957

معارف

مجلس المصنفین کا علمی سالانہ

حق سبحانہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظمیہ

مجلس ادب

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

آل مشیت

اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصورات
آل مشیت کی فلسفیانہ تحلیل لگائی ہو، یہ دو
کی بہترین کتاب ہے جس پر اسکے لائق مصنف جناب
ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی
پانچ ہزار کا انعام ملا ہے، ہے تو موضوع کے اعلیٰ
خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مضامین
انشا پر دازانہ اسلوب تحریر نے اسکو بہت دلچسپ
و لاؤین بنا دیا ہے، ان ہی کے قلم سوز دہش کے شہسوار
روم کے ایک تار کا اڑ ورجہ اسی اسلوب و طرز نوشت
اورادہ کی طرف سے اس سو پہلے شائع ہو چکا ہے

قیمت ۶

تاریخ و دعوت عینیت

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں
کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز اصحاب
دعوت و عمریت کا مفصل مباحثہ، ان کے علمی و
عملی کارناموں کی زوادی، اور ان کے اثرات و نتائج
کا تذکرہ، یہیں پہلے مصنف کے قلم و پیش لفظ ہے،
اسکے بعد مقدمہ میں حسین اصلاح و تجدید کی ضرورت اور
تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر اصل
کتاب شروع ہوتی ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کی
اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر
ختم ہوتی ہے، قیمت : ۷

مرتبہ مولانا ابو الحسن علی ندوی

جلد ۹، ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۷ء نمبر ۳

فہرست مضامین

شاہین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۲

شذرات

مقالات

سید عجاج الدین عبدالرحمن یکم، ۲۴۵-۲۴۶

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

جناب شعبیہ احمد خان غوری ایملے ۲۸۸-۲۸۶

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

ایل ایل بی، بی بی، بی بی

جناب ڈاکٹر نیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۳۱۲-۳۸۹

ایران کے کتب خانے

جناب گوپی چند جانا رنگنیم ۳۱۳-۳۱۰

اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو

انشائے علمیہ

۳۱۵-۳۱۹

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہین الدین احمد ندوی

ادبیات

۳۱۶

جناب سید اختر علی تھری

تدوینی اشارے

۳۲۰-۳۱۷

م

مطبوعات تجل

شکشا

ابھی چند سال ہوئے سلم یونیورسٹی میں شعبہ عربی کے ماتحت ادارہ علوم و فنون اسلامی نام سے ایک علمی ادارہ قائم ہوا ہے جس کا مقصد اسلامیات پر تحقیقات ہے، اس مرتبہ اس کے لایو ڈاکٹر عبد العظیم حسنی کے ساتھ اس کو دیکھنے کا موقع ملا، ادارہ کے متعلق ایک کتب خانہ ہے، گویا بھی ہے لیکن اسلامیات کی تحقیقات سے متعلق عربی اور فارسی کی اہم اور ضروری کتابیں موجود ہیں اور اضافہ کا سلسلہ برابر جاری ہے، ان میں بعض نئی مطبوعات اور پرانی کتابوں کے نئے عمدہ ڈیشن ایسے آئے جو ہندوستان میں دستیاب نہیں ہوتے، ان کو ڈاکٹر حسنی مصر، ترکی اور ایران کے سفر سے لائے، کئی سیرچ اسکالر اسلامیات کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقات کا کام کر رہے ہیں، ابھی یہ ادارہ منزل میں ہے، اگر اس سے پورا کام لیا گیا تو امید ہے کہ آئندہ چل کر ایک مفید اور اہم ادارہ بن جائے گا اس سلسلہ میں وقت کی ایک اہم ضرورت کا تذکرہ نامناسب نہ ہوگا، جس کا احساس اور لوگوں کو بھی ہے ہندوستان میں کم و بیش ایک ہزار سال سے ہندو مسلمانوں کا ساتھ ہے، اسکے باوجود ایک محاذ کے علاوہ من حیث القوم دونوں قوموں نے ایک دوسرے کے مذہب، انکے تصوف، نظام زندگی اور دین کو سمجھنے کی بہت کم کوشش کی جس سے آج تک انکے متعلق غلط فہمیاں ہیں، گو ہر زمانہ میں مسلمانوں ایسے اہل علم موجود رہے ہیں جنکو اس ضرورت کا احساس تھا، اور انھوں نے اس فرض کو انجام بھی دیا، چنانچہ قدیم علماء و سنیین میں ابو موسیٰ خللی، ابو یحیٰٰن برہوقی، امیر خسرو دہلوی اور غلام علی آزاد وغیرہ نے ہندوؤں کے مذاہب اور علوم و فنون کی بڑی خدمت کی اور انکے متعلق عربی اور فارسی میں معلومات کا بڑا ذخیرہ فراہم کر دیا، اور دور کے علماء و بزرگوار مولانا ابی بن عبد السلام ندوی اور مولانا سناطرا حسن گیلانی انھیں فروغ کی طرف توجہ کی اور اس پر مضامین لکھے۔

سیلیان مذہبی نے تو بن ہند کے قطعات مذہبی ضخیم اور فاضل کتاب لکھی جو ہندو مسلمانوں کے تعلقات کے مختلف پہلوؤں پر حاوی ہے، اور جس میں اس قسم کے بہت مسائل آگئے ہیں، ہندوؤں میں صرف ڈاکٹر تار چند کا نام قابل ذکر ہے،

نگراب نامک جب قدر کام ہوا ہے، وہ ضرورت کے مقابل میں ناکافی ہے، ایسے ہندو مسلمان اہل علم و علم اور ان کے علمی اداروں کا یہ فرض ہے کہ وہ ایک دوسرے کے مذہب، علوم اور تہذیب کے متعلق ایسا مستند و تحقیقی تحریریں مہیا کریں جس سے ان کی صحیح شکل نظر آئے خصوصاً مسلمانوں کو مذہب اسلام، اسلامی علوم اور اسلامی تاریخ و تہذیب کو ان کی اصلی شکل اور ہندوستان میں ان کے مذہبی اور تمدنی اثرات کو پوری تفصیل سے پیش کرنے کی ضرورت ہے، اور اگر ہو سکے تو ہندوستان میں اس سے ان چیزوں کے متعلق غلط فہمیاں بھی دور ہو گئی اور ان کی عظمت بھی لوگوں کے دلوں میں قائم ہوگی۔ یہ کام مذہبی و علمی اور قومی و سیاسی حیثیت سے ضروری ہے اور المصنفین کے آئندہ کاموں میں بھی، انشاء اللہ، یہ کام جاری رکھا جائے گا، اور وقت بوقت اس علم و فنون اسلامی بھی اس کو پیش نظر رکھا جائے گا۔

مسلمانوں کی دینی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہمیشہ سے دینی اور عیسوی متحہ رہا ہے، عربی کے تمام بڑے بڑے دارالعلوم یہیں ہیں، مگر مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں یعنی موجودہ مغربی و مشرقی پاکستان میں بھی بڑے بڑے میں مذہبی تعلیم کا بڑا چرچا رہا ہے، اور اب بھی یہاں عربی کے کمبشت مدارس ہیں، انگریزی حکومت نے بھی یہاں کے مسلمانوں کی تعلیمی ضروریات کا خیال رکھا ہے، ان صوبوں میں عربی و دینی تعلیم کی سرپرستی کی اور اس کی اشدت کے مختلف ذرائع اختیار کیے تھے، چنانچہ یہاں عربی کے سرکاری و نیم سرکاری مدارس اور ان کے امتحانات کا پورا نظام قائم ہے، کھانہ اور ٹیچر کے مدرسہ عالیہ اور لائبریری، اور ٹیچر کے لے عربی تعلیم کے بڑے مرکز ہیں، اور ہاکیو نیورسٹی میں دینیات کا مستقل شعبہ قائم ہے، ان سرکاری تعلیم گاہوں کے علاوہ قومی مدارس کی بہت بڑی تعداد ہے، خصوصاً مغربی پاکستان میں متعدد ایسے مدارس ہیں جو دارالعلوم کی حیثیت رکھتے ہیں، مگر یہ سب پرانے طرز کے ہیں، اور ان میں کوئی ربط و نظام نہیں ہے، ایسے امکاناً ہزاروں ہیں، پاکستان کے قیام کے بعد قدرۃ وہاں عربی اور دینی تعلیم کی ضرورت، اہمیت اور بڑھ گئی ہے، اگر ان مدارس کی اصلاح اور تنظیم ہو جائے تو ان سے بڑا کام لیا جاسکتا ہے، اس ضرورت کے پیش نظر

مذہبی نہیں، وہی مذہبی ہیں، یعنی تعلیم کے لحاظ سے تو مذہبی نہیں لیکن اپنے فطری ذوق کی بنا پر مذہبی ہیں، مونگیر میں مولانا محمد علیؒ نے ان کو تبلیغی کاموں میں لگایا، وہ چونکہ شروع ہی سے اچھے واعظ اور مقرر تھے، اس لیے اس کام کو اچھی طرح انجام دیا، مولانا محمد علیؒ کے خاندان سے ان کا رشتہ بھی ہو گیا تھا، ان کی ایک بہن مولانا محمد علیؒ کے بڑے صاحبزادے مولانا لطف اللہ مرحوم سے منسوب تھیں،

کچھ دنوں کے بعد وہ مونگیر سے پھر دیوبند بلا لیے گئے، اور پچاس روپے ماہانہ پر القاسم کی اُٹ پر مامور ہوئے، اسی زمانہ میں کلکتہ کے ایک انگریزی اخبار انڈین ڈیلی نیوز نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ مبارک میں کوئی گستاخانہ تحریر شائع کی، تو علیؒ کی ایک جماعت کلکتہ پہنچی جس میں مولانا مناظر حسن بھی تھے، ان کی دینی حمیت اور ایسا بی غیرت اس قدر جوش میں آئی کہ شام رسول اور اس کے ہم مذہبوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیدیا، کلکتہ کے ایک دوسرے اخبار اسٹینٹین نے ایک افتتاحیہ لکھکر حکومت کو ان کے خلاف ابھارا، اور گرفتاریاں شروع ہو گئیں مولانا کے دوستوں اور مہوطنوں نے ان کو کلکتہ چھوڑنے پر مجبور کیا، اور وہ زبردستی بمبئی اور پھر اس کے راستے سے دیوبند روانہ کر دیے گئے، مگر راستے میں عید کا پانچواں دیکھ کر حیدر آباد اتر پڑے، وہاں مولانا حمید الدین فراہی سے ملاقات ہوئی، اس زمانہ میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہونے والی تھی مولانا حمید الدین نے ان کو یونیورسٹی میں درخواست دینے کا مشورہ دیا، وہ دیوبند چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، لیکن خود دیوبند والوں نے ان کو یہ رائے دی کہ وہ دیوبند کے ایک عالم کا بیٹا دینی حیثیت سے مفید ہوگا، اس لیے انھوں نے درخواست دیدی، ان کا تقرر ایک سال کی یونیورسٹی میں ہو سکا، اس درمیان میں وہ مولانا حمید الدین فراہی سے درس لیتے رہے مولانا حبیب الرحمن خاں ٹٹروالی اس زمانہ میں حیدر آباد کے صدرالصدور تھے، اور وہاں

سرگرمیوں کا مرکز تھے، اسی لیے مولانا فراہمیؒ مولانا گیلانیؒ کو ان کے پاس لے گئے، اور یہ طور امانت آپ کے سپرد کرتا ہوں۔“ شروانی صاحب نے فرمایا: ”یہ امانت میرے پاس لی۔“ مولانا گیلانیؒ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”ان کے لطف و کرم کی موسلا دھار بارشوں، ملاقات کے بعد شروع ہوا، وہ زندگی کے آخری دنوں تک ہر ستارہ، امانت کا پورا، والے نے ادا کر دیا،“ عثمانیہ یونیورسٹی میں تقریر سے پہلے حیدر آباد کے قیام کے زمانہ: بل ہو گئے، اور مستقل کھانسی اور بخار رہنے لگا، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانیؒ ساتھ علی گڑھ لے گئے اور وہاں علاج کرایا، اس کے بعد وہ اپنے وطن گیلانی چلے گئے کے بعد عثمانیہ یونیورسٹی سے تقریر کا خط ملا، اور وہ ۱۹۲۰ء میں شعبہ دینیات کے ہو گئے، اور ۱۹۲۹ء میں اس شعبہ کے صدر کے عہدہ سے ریٹائر ہوئے، پانچ سو سال اس گرانقدر تنخواہ اور پینشن کے باوجود اپنی پرانی سادگی کسی حال میں نہیں بھڑھوری، قیام میں زیادہ تر ایک مسجد کے حجرہ میں رہے،

بوڑھے ہو کر ریٹائر ہوئے اور گیلانی میں آکر قیام کیا تو ان کا قلم اور بھی جوان ہو گیا، وہ علمی کام کرتے رہے، وہ حضرت شیخ محی الدین بن عربیؒ سے بہت متاثر تھے، اور مولوں کو تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں۔

سببیات تو یہ ہے کہ ان کے کلام کے سمجھنے اور اس سے استفادہ کے لیے ایمان و فطرت سلیم کے ساتھ ضرورت ہے کہ علم میں وسعت ہو، محدود معلومات، اسے تنگ نظر رکھ لے بسا اوقات ان کی باتیں نقصان رساں ہو جاتی ہیں، لیکن ان کے کلام پر بالکل بڑھنے والوں کا نقصان ہے۔“

یہ تمام شرائط موجود تھیں، اس لیے شیخ اکبر کو ان سے زیادہ اور کون سمجھ سکتا تھا،

حافظ نذر احمد صاحب لیکچرار علوم اسلامیہ کالج لاہور نے پاکستان کے دونوں حصوں کے مدارس کا جائزہ لیکر اس کی روداد شائع کی ہے، اور ہمارے پاس بھی اس کو اظہارِ رائے کے لیے بھیجا ہے، اس جائزہ میں پاکستان کے عربی مدارس کی تعداد، انکی جاب و ذوق، ان کے نصاب اور طلبہ کی تعداد کا پورا نقشہ دیا ہے، اگرچہ یہ جائزہ مکمل نہیں ہے، پھر بھی اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ پاکستان کے دونوں حصوں میں عربی مدارس کی اتنی بڑی تعداد ہے کہ اگر اصلاح و تنظیم ہو جائے تو ان سے بڑا فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، اور یہ کام پاکستان کے لیے کچھ مشکل نہیں ہے اور اس میں امداد کرنا حکومت کا بھی فرض ہے۔ عربی مدارس درحقیقت دین کی حفاظت کے قلعے ہیں، اگر یہ مدارس نہ ہوتے تو ہندوستان اور پاکستان دونوں سے مذہب، رخصت ہو چکا ہوتا، اور آج اس کی جو مدہم روشنی بھی باقی ہے وہ ان ہی مدارس کا فیض ہے، مگر حالات کے تیز کے ساتھ دینی تعلیم کے نصاب، اسکے طریقہ تعلیم میں اصلاح، اور جدید ضروریات کا بھی لحاظ ضروری ہے، اس کے بغیر اس زمانہ میں دین کی صحیح خدمت نہیں ہوتی، اور نہ جدید تعلیم کی جگہ چونکہ کے سامنے عربی مدارس کا چراغ جل سکتا ہے، خصوصاً پاکستان کے عربی مدارس اور عربی تعلیم کی اصلاح نہایت ضروری ہے، ورنہ وہاں سہریت اور بے دینی کا جو سیلاب آیا ہے، وہ مذہب اور اسلامی تہذیب اور روایات سب کو بہائے جائے گا۔

معارف پریس میں اب تک باہر کا کام نہیں لیا جاتا تھا، اگر اب ایک نئی مینٹن کا اضافہ ہو گیا ہے جس سے باہر کے کاموں کی بھی گنجائش نکل آئی ہے، جو صاحب ذوق حسن و نفاست اور صحت کے ساتھ اپنی کتابیں یا اشتہار وغیرہ چھپوانا چاہتے ہوں وہ معارف پریس میں چھپوا سکتے ہیں، معارف میں بھی بعض فن کی کتابوں کے علاوہ اور کسی قسم کا اشتہار شائع نہیں کیا جاتا تھا، مگر اس کا خسارہ اٹھایا گیا ہے کہ اس اصول کو مجبوراً توڑنا پڑا، اور آئندہ سے اس میں سنجیدہ اشتہار شائع کیے جائیں گے، ہشترین کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

مقالہ

مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

(نقوش و تاثرات)

از جناب سید صباۃ الدین عبدالرحمن حمید ایم، اے

(۲)

مولانا کی زندگی علمی کاموں سے معمور ہے لیکن ہنگامے کے کاموں سے بالکل پاک ہے، ان کی داستان حیات بس اتنی بھر کہ پڑھتے رہے، پڑھاتے رہے، لکھتے پڑھکھاتے رہے، ابتدائی تعلیم بڑے وطن گیلانی میں پائی، وہاں سے ٹونک گئے، جہاں مولانا برکات احمد ٹونکی کے حلقہ درس میں نو سال تک رہے، پھر دیوبند گئے، اور مولانا محمود حسن، علامہ انور کشتیری، مولانا بشیر احمد عثمانی اور مولانا اصغر حسین سے فیضیاب ہوئے، طالب علمی ہی کے زمانہ میں دیوبند کی مجلس شوریٰ میں طلبہ کی طرف سے نمایندہ منتخب ہوئے، جو اس زمانہ میں بڑا اعزاز تھا، دارالعلوم کے ہواور رسالوں القاسم اور الرشید کی ادارت ان کے سپرد ہوئی، جس کے معاوضہ میں تیس روپے ماہانہ مقرر ہوئے، جب ان کے مضامین القاسم میں شائع ہوئے تو اکبر آبادی نے ان کو بہت حوصلہ افزا خطوط لکھے، دیوبند سے آکر کچھ دنوں مونگیر میں ندۃ العلماء کے بانی مولانا محمد علی رحمۃ اللہ کی خانقاہ میں بھی رہے، ان کا خوب بیان ہے کہ یہاں کی خانقاہی زندگی میں ندۃ العلماء کی زندگی جاری و ساری تھا، جس کا اثر ان پر بھی پڑا، حضرت سید صاحب ان کے متعلق فرماتے کہ وہ کسی

ندوی نہیں، وہی ندوی ہیں، یعنی تعلیم کے لحاظ سے تو ندوی نہیں لیکن اپنے فطری ذوق کی بنا پر ندوی ہیں، مونگیر میں مولانا محمد علیؒ نے ان کو تبلیغی کاموں میں لگایا، وہ چونکہ شروع ہی سے اچھے واعظ اور مقرر تھے، اس لیے اس کام کو اچھی طرح انجام دیا، مولانا محمد علیؒ کے خاندان سے ان کا رشتہ بھی ہو گیا تھا، ان کی ایک بہن مولانا محمد علیؒ کے بڑے صاحبزادے مولانا لطف اللہ مرحوم سے منسوب تھیں،

کچھ دنوں کے بعد وہ مونگیر سے پھر دیوبند بلا لیے گئے، اور پچاس روپے ماہانہ پر القاسم کی اڈا پر مامور ہوئے، اسی زمانہ میں کلکتہ کے ایک انگریزی اخبار انڈین ڈیلی نیوز نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ مبارک میں کوئی گستاخانہ تحریر شائع کی، تو علماء کی ایک جماعت کلکتہ پہنچی جس میں مولانا مناظر حسن بھی تھے، ان کی دینی حمیت اور ایمانی غیرت اس قدر جوش میں آئی کہ شاتم رسول اور اس کے ہم مذہبوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیدیا، کلکتہ کے ایک دوسرے اخبار اسٹیس میں نے ایک انتہائی لکھکر حکومت کو ان کے خلاف ابھار دیا اور گرفتاریاں شروع ہو گئیں، مولانا کے دوستوں اور ہوطنوں نے ان کو کلکتہ چھوڑنے پر مجبور کیا، اور وہ زبردستی بمبئی اور مدراس کے راستے سے دیوبند روانہ کر دیے گئے، مگر راستے میں عید کا چاند دیکھ کر حیدر آباد اتر پڑے، وہاں مولانا حمید الدین فراہیؒ سے ملاقات ہوئی، اس زمانہ میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہونے والی تھی، مولانا حمید الدین نے ان کو یونیورسٹی میں درخواست دینے کا مشورہ دیا، وہ دیوبند چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، لیکن خود دیوبند والوں نے ان کو یہ رائے دی کہ کن میں دیوبند کے ایک عالم کا قیام دینی حیثیت سے مفید ہوگا، اس لیے انھوں نے درخواست دیدی، ان کا تقرر ایک سال تک یونیورسٹی میں نہ ہو سکا، اس درمیان میں وہ مولانا حمید الدین فراہیؒ سے درس لیتے رہے، مولانا حبیب الرحمن خاں ثر والی اس زمانہ میں حیدر آباد کے صدر الصدور تھے، اور وہاں کے

کی دینی و علمی سرگرمیوں کا مرکز تھے۔ اسی لیے مولانا فرمایا ”مولانا گیلانیؒ کو ان کے پاس لے گئے، اور یہ کہتا ان کو بطور امانت آپ کے سپرد کرتا ہوں۔“ شروانی صاحب نے فرمایا ”یہ امانت میرے پاس محفوظ رہے گی۔“ مولانا گیلانی ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”ان کے لطف و کرم کی موسلا دھار بارشوں کا سلسلہ اس ملاقات کے بعد شروع ہوا، وہ زندگی کے آخری دنوں تک ہر سارا بار، امانت کا پورا حق ادا کرنے والے نے ادا کر دیا، عثمانیہ یونیورسٹی میں تقریر سے پہلے حیدر آباد کے قیام کے زمانہ میں مولانا علیل ہو گئے، اور مستقل کھانسی اور بخار رہنے لگا، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی ان کو اپنے ساتھ علی گڑھ لے گئے اور وہاں علاج کرایا، اس کے بعد وہ اپنے وطن گیلانی چلے گئے یہاں آنے کے بعد عثمانیہ یونیورسٹی سے تقریر کا خط ملا، اور وہ ۱۹۲۰ء میں شعبہ دینیات کے استاد مقرر ہو گئے، اور ۱۹۲۹ء میں اس شعبہ کے صدر کے عہدہ سے ریٹائر ہوئے، پانچ سو پنشن ملی، لیکن اس کا نقد تنخواہ اور پنشن کے باوجود اپنی پرانی سادگی کسی حال میں نہیں چھوڑی، حیدر آباد کے قیام میں زیادہ تر ایک مسجد کے حجرہ میں رہے،

جب بوڑھے ہو کر ریٹائر ہوئے اور گیلانی میں آکر قیام کیا تو ان کا قلم اور جی جان بگیا۔ اور آخر تک وہ علمی کام کرتے رہے، وہ حضرت شیخ محمد الدین بن عربیؒ سے بہت متاثر تھے، اور ان کے کارناموں کو تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں،

سچی بات تو یہ ہے کہ ان کے کلام کے سمجھنے اور اس سے استفادہ کے لیے بہانہ تو

اور نظر سلیم کے ساتھ ضرورت ہے کہ علم میں وسعت ہو، محدود معلومات والے تنگ نظر

لوگوں کے لیے بسا اوقات ان کی باتیں نقصان رساں ہو جاتی ہیں، لیکن ان کے کلام کو

نہیں بلکہ پڑھنے والوں کا نقصان ہے۔“

ان میں یہ تمام شرائط موجود تھیں، اس لیے شیخ اکبر کو ان سے زیادہ اور کون سمجھ سکتا تھا،

کام کو شروع کرنے سے پہلے ان کا قلم مختلف سمتوں میں چلتا رہا، اور مختلف قسم کے مضامین
 کے ساتھ ان کا قلم مولانا محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند کے سوانح پر چل پڑا تو ایک ہزار
 یہ کہ رکا، جب اس کا مسودہ دیوبند پہنچا تو وہاں کے اہل علم نے اس کو تین جلدوں
 میں دو جلدیں تو چھپ گئی ہیں، ایک جلد ابھی باقی ہے،

دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن تو عرصہ سے تھے، پختن کے بعد مجلس عالمہ کے بھی
 آئے گئے، مارچ ۱۹۵۷ء میں دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کا ایک اہم جلسہ ہوا، اس میں
 کے لیے وہ گیلانی سے عظیم گٹھ تشریف لائے، میری مسرت کی انتہا نہ رہی جب انھوں نے
 اقامت گاہ میں قیام فرمایا، اس جلسہ میں مولانا کے علاوہ جناب ڈاکٹر سید محمود جو اس وقت
 وزیر ترقیات تھے، مولانا عبد المجید دریا بادی، مولانا محمد عمران خاں مہتمم دارالعلوم
 ماہی بھی تشریف لائے تھے، جب ہم لوگ ان حضرات کی پیشوائی کے لیے اسٹیشن
 لانا کی سادگی و کچھ کر دنگ رہ گئے، ان کے ساتھ صرف ایک درمی، ایک چادر،
 ، المونیئم کا ایک لوٹا، اور ایک کپڑے میں پیٹے ہوئے ایک دو چڑے کپڑے تھے،
 اذات بھی نمودار نمائش کی آلائشوں سے پاک تھی، یہ دارالمصنفین میں ان کی پسلی
 اور ہی تھی، اس لیے یہاں کے ایک ایک فرد سے بڑی گری محوشی اور محبت کے لیے،
 انہرگوں کی آمد سے دو تین دن تک دارالمصنفین میں بڑی چل پھل رہی، دارالمصنفین
 کے علاوہ شہر کے معززین کا بھی اجتماع رہتا، لیکن ہر محفل میں مولانا ہی بلبل ہزار
 ہکتے تھے، نہ سہی علمی، تاریخی، سیاسی جو موضوع بھی زیر بحث ہوتا، مولانا
 اور ذہانت سے کوئی نہ کوئی ایسا نکتہ پیدا کر دیتے کہ حاضرین ان ہی کی طرف مائل
 ، ان کی گفتگو میں ایسی رنگین سنجیدگی اور متین شوخی ہوتی کہ پوری مجلس زعفران زار

بن جاتی، اور ان فقہوں میں بھی لوگ یہ محسوس کرتے کہ ان پر حکمتِ دہش کی بارش ہو رہی ہے۔
 سقوطِ حیدر آباد کا ذکر آیا، تو فرمایا کہ ایک روز قاسم رضوی اپنے رضافوں کے
 دستہ کے ساتھ ان کے مکان کے احاطے میں چلے آئے، اور دیر تک فوجی قواعد کرتے رہا
 اسی احاطہ میں مسجد بھی تھی لیکن جب مغرب کی اذان ہوئی تو قاسم رضوی کے سوا ان
 مجاہدوں میں سے کسی نے بھی خانہ خدایں آنے کی زحمت گوارا نہیں کی، نماز کے بعد
 مولانا نے قاسم رضوی سے فرمایا کہ تمہارے مجاہدوں کی قوت ایمانی تو آج دیکھ لی، تمہاری
 جو فوجی و حربی قوت ہے اس کا حال تم کو مجھ سے زیادہ معلوم ہے، پھر ایک بڑی طاقت کے
 خلاف کس برتے پر لڑنے چلے ہو، قاسم رضوی نے کہا چچا ہوں، چلتا ہوں، شاید گار
 ہو جائے، مولانا نے یہ واقعہ بیان کر کے فرمایا ”یگتنی بڑی نادانی تھی“۔

اسی قیام میں جماعتِ اسلامی کے ایک پر جوش کارکن نے ان کو اپنی جماعت کا نفا
 سمجھ کر ان سے مناظرانہ رنگ میں بحث شروع کر دی، لیکن مولانا کی صلی پسند اور شہا
 و فرحانِ طہیبت میں کسی کی دل آزمائی کی گنجائش ہی نہیں تھی، اس لیے بحث کرنے کے
 بجائے بُریرِ نبیؐ کے ساتھ فرمایا کہ نبھائی، یہ بناؤ کہ مولانا مودودی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سگے بیٹے ہیں، اور ہم مہربان کے سوتیلے بیٹے ہیں کہ وراثت میں مولانا مودودی ہی تنہا
 اسلام کو سچے سمجھنے کا حق رکھتے ہیں، اور ہم کو کوئی حق نہیں، مولانا نے کہنے کے انداز میں کچھ
 ایسی دل آویزں تھیں کہ اسی پر بحثِ فقہوں میں گونج کر ختم ہو گئی۔

ایک دوسرے موقع پر کسی سلسلہٴ نقشبندیوں میں فرمایا کہ ہمارے شریف میں ایک عربی مدرسہ
 وہاں کے طلبہ کو ایک مدرس سے شکایت تھی کہ وہ اچھا نہیں پڑھاتے، میں ایک بار
 عثمانیہ یونیورسٹی کی چھٹیوں میں حیدر آباد سے اس قصبہ میں پہنچا تو مدرسہ کے متولی صاحب

اصرار کیا کہ میں اس مدرسہ میں ایک سبق پڑھا دوں، میں نے ان کی خواہش کی تعمیل کر دی، درس سے طلبہ بہت خوش اور مطمئن ہوئے، متولی صاحب نے درس سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ بھی ایسا ہی کیوں نہیں پڑھاتے؟ مدرس نے جڑ بڑ ہو کر کہا ”مولانا بارہ سو پاتے ہیں، پلاؤ فورمہ کھا کر پڑھاتے ہیں، جیسا کھاتے ہیں، ویسا پڑھاتے ہیں، میں تیس روپے پاتا ہوں، دال بھات کھاتا ہوں، جیسا کھاتا ہوں ویسا پڑھاتا ہوں“، یہ جواب سن کر متولی صاحب خاموش ہو گئے، مولانا جب یہ واقعہ سنا رہے تھے، تو جناب ڈاکٹر سید محمود صاحب بھی تشریف لائے تھے جو اس وقت حکومت بہار کے وزیر تھے، اور پہلے وزیر تعلیم بھی رہ چکے تھے، مولانا نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ ملک میں زیادہ تر دال روٹی پر گزارہ کرنے والے ہی تعلیمی اور علمی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔

اور پھر اسی سلسلہ میں فرمایا کہ ”نان شعیر“ ہی پر قوت حیدری“ اور قوت ایمانی“ کا مدار رہا ہے، ہندوستان کے بزرگان دین اور خصوصاً صوفیہ کرام نے فاقے کر کے یہاں کے لوگوں کے اخلاق و کردار کو سنوارا ہے، اور یہ واقعہ بیان کیا کہ حضرت خواجہ نظام الدین اویسا، کے خلفاء میں ایک بزرگ حضرت شیخ قطب الدین منور گزری ہیں، جو ہانسی میں رہتے تھے، سلطان محمد تغلق وہاں گیا، تو شہزادہ فیروز کو ایک لاکھ تنکے دیکر ان کی خدمت میں بھیجا، شیخ نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا، یہ درویش ایک لاکھ تنکے لے کر کیا کرے گا، درویش کے لیے تو دوسرے کچڑی اور ایک سیر روغن کافی ہے، جب ان سے زیادہ اصرار کیا گیا تو صرف دو ہزار رکھ لیے، اس میں سے بھی کچھ تو اپنے مرشد کے مزار کے لیے اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دیے،

دارالمصنفین کی یادگار مجلسوں میں ایک مجلس یہ بھی تھی، اور جب یہ مجلس یاد آتی ہے،

تو خیال ہوتا ہے کہ زندگی کے جو دن اس میں گزرے وہ بہترین دنوں میں سے تھے، مولانا

رخصت ہونے لگے تو ان کی خدمت میں دارالمصنفین کی طرف سے مصارف سفر پیش کیے گئے، انھوں نے یہ ہنکر لینے سے انکار فرمایا کہ میں تو اپنے گھر آیا ہوں، گھر والوں سے اخراجات لینا کیا معنی، ان کے اس اخلاص سے دارالمصنفین کا ہر فرد متاثر ہوا،

مئی ۱۹۵۱ء میں جب راقم الحروف گھر گیا، تو وہ جوسی کے لیے گیلانی جانے کا قصد کیا، لیکن اہل وطن نے مولانا کو میلاد النبی کی ایک مجلس میں تقریر کرنے کے لیے اصرار سے مدعو کیا تھا، وہ اس وقت قلب کے مریض ہو چکے تھے، ڈاکٹروں نے تقریر کرنے کی ممانعت کر دی تھی، مگر وہ اپنی خلقی مروت میں عزیزوں کی فرمائش رد نہ کر سکے، اور دینہ تشریف لائے، یہ انکی تقریر سننے کا پہلا اتفاق تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبدک سورہ وضحیٰ کی تفسیر کی روشنی میں بیان کی، اس بیان کا طرز تو سیدھا سادہ تھا، لیکن اس قدر موثر تھا کہ پوری مجلس رسول اکرم کے جام محبت سے سرشار اور محنور ہو رہی تھی، اس زمانہ میں گھاؤں والے تقسیم ہند کے نتائج سے متاثر تھے، ان پر بڑی یاس و ناامیدی چھائی ہوئی تھی، مولانا نے ان کی تسکین و تسلی کے لیے بڑی وضاحت سے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے دو حصے ہیں، ایک مکی اور ایک مدنی، ہندوستان کے مسلمانوں کو آپ ہی کے اسوہ حسنہ پر چل کر اب کی زندگی بسر کرنی ہے، انھوں نے اس کو کچھ ایسے دلنشین انداز میں بیان کیا کہ گھاؤں والوں کو بڑی ڈھارس ہوئی، تقریر کے آخر میں لمبی زبان میں ایک نوت پڑھی جو ان ہی کی فکر سخن کا نتیجہ ہے، ان کے پڑھنے کے انداز میں کچھ ایسا درد و اثر تھا کہ ان کی ترنم آواز آج تک کانوں میں گونج رہی ہے، اس نعت کا ایک بند ذیل میں درج ہے، شاید ناظرین کو بھی لطف حاصل ہو، دنیا بھکی بھرتی، چھا گئے تھا اندھیا لائے دکھی سکھی راجہ راجا سگر و تھے متوالا رے من کی سوئی نگر ہی پر پڑل تھے کئی تالائے بچے نہ دیکھو چورے چور کوئی نہیں کھولا لے بیتا کی ان گھڑیوں میں آئی گی کوئی والارے

اس قسم کی نوت میں وہ اپنے کو سوامی دھرمی جی گیلانی والے کہتے تھے۔

جولائی ۱۹۵۳ء میں ان کی قدیم سوسائٹی کے لیے گیلانی حاضر ہوا، گویہ گاؤں راقم کے گاؤں دسینہ سے صرف دو کوس کے فاصلہ پر ہے، لیکن ایک عرصہ کے بعد وہاں جانے کا اتفاق ہوا۔ گیلانی پہنچا تو سواری کا یکہ آموں کے ایک بڑے باغ میں رکا، معلوم ہوا کہ یہ مولانا ہی کا باغ ہے، اس کے مقابل کئی گہوں کا ایک اور بڑا سرسبز و شاداب باغ نظر آیا، یہ بھی مولانا ہی کا تھا، باغ کے بعد ایک چھوٹے سے چمن سے گزر کر مولانا کی مردانہ نشست میں پہنچا، یہ ایک دو منزلہ چھوٹی سی عمارت تھی، جو مولانا نے خاص اپنے لیے بنوائی تھی، اسی سے متصل ایک بہت بڑا دو منزلہ زمان خانہ تھا، مردانہ نشست کے سامنے ایک تالاب تھا، اس سے ذرا کچھ فاصلہ پر ایک چھوٹا سا آم کا ایک اور باغ تھا۔ یہ بھی مولانا ہی کا تھا، ان کو آموں سے بڑا ذوق تھا، بہار، حیدر آباد، ممبئی، لکھنؤ اور ملیح آباد کے مشہور آموں کے درخت انھوں نے منگوا کر لگائے تھے، اور جس طرف انکی نظر پڑتی ان کو اپنے لگائے ہوئے باغ نظر آتے تھے، انکے مکان اور باغات کو دیکھ کر انکی فاضلہ البالی اور خوشحالی کا اندازہ ہوتا تھا، مگر خود انکی سادگی دیکھ کر انکے علم کی گہرائی کا یقین آتا تھا، اس گہرائی کو دیکھ کر ان کی سادگی پر تعجب ہوتا، ان کی کل کائنات ایک چارپائی تھی، اسی پر علم اور دوات رکھ لیتے، اور علم و فن کا خزانہ لٹاتے رہتے، چارپائی کے نبل میں دو تخت تھے، ان پر معمولی سا فرش اور اس کے اوپر ایک قالین تھا، قالین اور فرش کے درمیان ان کا دفتر تھا، ان کے سارے کاغذات اور خطوط قالین کے نیچے پڑے رہتے تھے، کمرے میں چار بڑی بڑی الماریوں میں منتخب کتابیں تھیں، یہی ان کا آفس اور کتب خانہ سب کچھ تھا، لکھتے لکھتے جب تکان محسوس کرتے، تو چارپائی کے نیچے ہاتھ بڑھا کر ٹین کا ایک معمولی سا ڈبہ گھسیٹتے، اس میں مٹی کے تین کلہروں میں کتنا، چونا اور ڈلی تھی، اور کپڑے کے ایک ٹکڑہ میں کچھ پان

پلٹے ہوتے، یہ پاندان ان کی ساری زمینداری بھیتی، باغ اور گرانقدر سخا کا حاصل تھا، جبکہ وہ بلا شکر و غیرے مانگتے، بقیہ کسی اور چیز سے ان کو کوئی سروکار نہ تھا، اس ڈوبے پان کی گھوری بناتے اور اس کو کھا کر پھر تروتازہ ہو جاتے، اور ان کا نہ تھکنے والا قلم پوری تیزی سے رد ہوا ہو جاتا، جب ان کی نظر اپنے باغوں کی طرف اٹھ جاتی تو قلم اور تیز ہو جاتا، شاید ان کے سبب آجے مضامین اس زمانہ میں لکھے گئے، جب درختوں کے خوش رنگ آم ان کے کیف و سرو و ہن اصف کرتے رہتے تھے،

ان کے صرف ایک لڑکا اور لڑکی ہے، لڑکا اس وقت پاکستان میں ایڈمنسٹریٹو سروس میں ہے، اور لڑکی ان کے منجھلے بھائی مکارم احسن صاحب کے صاحبزادہ سے بیاہی ہوئی ہے، مولانا کی ساری دلچسپی و محبت مکارم صاحب ہی کے ساتھ تھی، وہی ان کے ذہنی اور قلبی سکون کے سرچشمہ تھے، اگر دانا کو کسی ایسی جگہ پہنچا دیا جاتا جہاں آموں کا ایک باغ ہوتا، اور ان کے سامنے مکارم احسن صاحب ہوتے اور ان کو قلم، دوات اور کاغذ دیدیا جاتا تو وہ یہی سمجھتے کہ ان کو جنتِ نعیم کی ساری نعمتیں مل گئی ہیں، گیلانی میں ان کو یہ ساری چیزیں میسر تھیں، اس لیے وہاں سے ہٹنا کسی حال میں پسند نہ کرتے تھے، صاحبزادے نے بار بار اپنے یہاں بلایا، پنجاب یونیورسٹی میں ان کو ڈیڑھ ہزار ماہانہ کی جگہ پیش کی گئی، کراچی یونیورسٹی نے اصرار کے ساتھ بلایا، لیکن انھوں نے اپنی جنت کسی حال میں چھوڑنا پسند نہیں کی، ان کو اپنے گھر کی کھری چار پاب دنیا کی ساری لذتیں حاصل تھیں، اسی پر بیٹھ کر وہ لکھتے رہتے تھے، اور مکارم صاحب اپنے دیہی کاموں میں مشغول رہتے تھے، اور جب وہ کھیت اور باغ کو دیکھ کر واپس آتے تو مولانا قلم چھوڑ دیتے، پھر ان کی زبانی باغ کی کیا ریوں، بھیتوں، مینڈوں اور کاشتکاروں کے جھگڑوں کی باتیں ایسی دلچسپی سے سننے کو معلوم ہوتا کہ ان کے لیے اس سے زیادہ لذتِ تحریر کا

اور کوئی نہیں، جب کوئی اہل علم کہیں سے ان سے ملنے کے لیے آجاتا اور مکارم صاحب موجود ہوتے تو مولانا خود خاموش ہو جاتے اور مکارم صاحب ہی علمی گفتگو شروع کر دیتے جو مولانا کی کسی ہوئی باتوں کی صداے بازگشت ہوتی، لیکن خود مولانا اس کو بڑے غور و انہماک سے سنتے، اور شاید وہ غایت محبت میں مکارم صاحب کو اپنے سے زیادہ علم کا ادراک شناس اور نکتہ ور سمجھنے لگے تھے، جب مکارم صاحب اٹھ کر چلے جاتے تو مولانا کے منہ سے پھر موٹی چھڑنے لگتے ان کے اس صفت کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی۔

اس ملاقات میں ان کی حکیمانہ نظرِ افت سے دن پھر محفوظ ہوتا رہا، ایک موقع پر جب ^نپاکستان کے مسلمانوں کا ذکر آیا تو بڑے اذعان و اعتماد کے ساتھ فرمایا کہ میں ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل روشن پاتا ہوں اور اس کی وضاحت میں ایک دلچسپ واقعہ بیان کیا، کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ایک مرید کا لڑکا اسلامیہ اسکول میں تعلیم پاتا تھا، اس کے باوجود اس کے عقائد خراب تھے، مرید نے حضرت مولانا سے اس کی شکایت کی، انھوں نے فرمایا لڑکے کو اسلامیہ اسکول سے نکال کر کسی غیر مسلم اسکول میں داخل کر دو، مرید نے ایسا ہی کیا، کچھ دنوں کے بعد مرید نے اطلاع دی کہ لڑکا اب پھر اسلام کی طرف مائل ہو رہا ہے، اور کچھ دنوں کے بعد بالکل صحیح راستہ پر آگیا، مرید نے مولانا تھانویؒ سے پوچھا کہ یہ طریقہ علاج سمجھ میں نہیں آیا، مولانا نے فرمایا کہ لڑکا جس ماحول میں تھا، اس کے خلاف جانا پسند کرتا تھا، اس لیے جب وہ غیر مسلم اسکول میں چلا آیا تو وہاں کے ماحول کے خلاف اسلامی شعار کی طرف مائل ہو گیا، مولانا گیلانیؒ نے یہ واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ پاکستان کے مسلمان اپنے نئے ماحول میں کیا ہو جائیں گے، اللہ ہی بہتر جانتا ہے، لیکن ہندوستان کے مسلمانوں پر نئے ماحول کا جو ردِ عمل ہوگا، وہ میری نظر میں امید افزا ہے، ان میں مذہبی احساسات اور ملی جذبات کی بنا پر غیر شعوری طور سے پوری توجہ

ملاقات موجود ہے، جو ہر زمانہ میں برقرار رہے گی، جب کہ صدیوں سے یہی ہے، ہندوستان میں باہر سے جو قومیں آئیں، وہ سب یہاں کی قوموں میں ضم ہو گئیں لیکن مسلمانوں نے اپنی انفرادیت باقی رکھی، ان کی مذہبی غیرت و حمیت میں بڑا استحکام ہے، جو کمزور ہو سکتا ہے لیکن ختم نہیں ہو سکتا، اس پر غریب کا یہی پڑ سکتی ہے، لیکن اس کا کوئی استیصال کرنا چاہا تو ممکن نہیں، مولانا کچھ اس یقین کے ساتھ یہ گفتگو فرما رہے تھے کہ مجھ کو بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل تاریک نظر نہیں آ رہا تھا،

اس ملاقات کے چار مہینے بعد جب نومبر ۱۹۳۵ء میں مولانا نے حضرت سید صاحب کے انتقال کی خبر کراچی ریڈیو سے سنی، تو کلیجہ تھام کر زمین پر بیٹھ گئے، اور ان کو محسوس ہوا کہ ان پر قلب کا شدید حملہ ہوا ہے جس سے وہ جانبر نہ ہو سکیں گے، اسی پریشانی میں انکی زبان سے نکلا

آج محفل علم کی افسوس سونی ہو گئی دین و دانش کے چمن کی لٹ گئی گویا بٹا
اب کربچا کون ہم میں دین کے اہل کو کاوش تحقیق کی صیقل گری سے اُشکا

پھر اس میں کچھ اور اشعار پڑھا کر پورا ایک مہینہ لکھ دیا، جس کی ایک نقل دارالمصنفین کو بھی بھیجی، حضرت سید صاحب کی رحلت پر پورا دارالمصنفین سو گوار تھا، ان کے اس مہینے اور بھی سو گوار بنا دیا، اور جب مولانا ابوالحسن علی ندوی نے حضرت سید صاحب کی تعزیت میں ندوۃ العلماء لکھنؤ میں جلسہ کیا تو مولانا نے اپنی ناسازی طبع کے باوجود اس میں شرکت کے لیے کیلانی سے لکھنؤ سفر کرنے کی رحمت گوارا کی، اس جلسہ کے ایک اجلاس کی صدارت بھی انھوں نے کی تھی اور حضرت سید صاحب پر ایک طویل مقالہ بھی پڑھا تھا، وہ اندرون طو پر تو بہت معنوم اور ملول تھے، اور مقالہ پڑھنے میں ان کے آنسو رواں ہو جاتے تھے لیکن انکی

سدا بہار طبیعت کی شگفتگی اور سنجیدہ ظرافت کا اظہار بھی موقع بموقع ہوتا رہا، حضرت سید صاحب پر مقالہ پڑھ رہے تھے، تو سیرۃ النبی کے سلسلہ میں ایک ایسا مقام آیا جس کی وضاحت ایک نئی بانی لطیفہ کے ذریعہ سے کی، فرمایا کہ والد صاحب کو اپنی کسی جائیداد کے سلسلہ میں عدالتی کارروائی کرنی پڑی، اس مقدمہ کی تحقیقات کے سلسلہ میں ایک ہندو مجسٹریٹ ان کے یہاں آیا اور ہمدردانہ پوچھا کہ اگر آپ کے خاندان میں کوئی ولی گزرا ہے تو میں کاغذیں ذکر کردوں، والد صاحب نے فرمایا کوئی ولی تو نہیں گزرا ہے لیکن بی بی گزرا ہے۔ مجسٹریٹ نے کہا نبی سے کام نہیں چلے گا، ولی کی ضرورت ہے، اس کی نظر میں نبی سے زیادہ ولی کی اہمیت تھی۔

اس موقع پر ندوۃ اعلیٰ میں بڑا شاندار اجتماع ہوا تھا، لکھنؤ کے علاوہ بھوپال، بھولاری، وریا باد اور اعظم گڑھ کے بہت سے علماء و فضلاء جمع ہوئے تھے، لیکن عام اجلاس اور نجی مجلسوں میں مولانا بی بی بڑے چھوٹے سب کام چہ بنے ہوئے تھے، اور ہر شخص ان کی باتوں کی مٹھاس اور نرمی سے لطف اندوز ہو رہا تھا، موضوع سخن زیادہ تر حضرت سید صاحبؒ ہی کی ذات گرامی تھی، ایک موقع پر فرمایا کہ سید صاحب کا سب سے بڑا ضعف یہ تھا کہ اپنے علم و فضل کے باوجود حضرت تھانویؒ کے آستانے پر جا کر جھکا گئے، پھر نئے نئے لگے کہ اگر دل کی تربیت نہ ہو تو نثر و باغ کو روشن کر کے آدمی نہ خود کو کوئی نفع حاصل کر سکتا ہے، نہ دوسروں کو پہنچا سکتا ہے، جب مجھ کو خبر ملی کہ سید صاحبؒ تھانویؒ سے منسلک ہو گئے تو میں بے حد مسرور تھا، اور ان کو مبارک باد کے کئی خط لکھے۔

لمصنفین

لکھنؤ سے واپسی کے بعد میں نے حضرت سید صاحب کے نام مشاہیر کے جو خطوط داراۃ محفوظ ہیں، ان کو دیکھنا شروع کیا، تو ان کے بیعت ہونے کے سلسلہ میں مولانا گیلانیؒ بہت سے عجیب و غریب خطوط نظر آئے، مثلاً ایک مکتوب مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۲۲ء

یہ واضح ہے کہ مولانا سنا سید تھے،

میں کس والمانہ انداز سے تحریر فرماتے ہیں،

”الحمد للہ علم کی دولت کے ساتھ معرفت و عمل کی نعمت بھی آخریں آپ کے لیے مقدر تھیں،
آستانہ عقائد بھون کی حاضری کا حال مولانا عبد الباقی صاحب کے معلوم ہوتا رہتا تھا۔
ہنیا لکھنؤ ہنیا لکھنؤ الصادقین کی معیت آپ کو مبارک ہو، انعمت علیہم
کے صراط کی ہدایت اصل ہدایت ہے، غضب اور عناد سے نجات کی واحد راہ ہے،
”حسن اولئذہ رفیقاً“ کی سند کے ساتھ الرفیق الاعلیٰ کی مجلس انس کی شرکت ہر قسم کی
مجلسوں سے گزرنے کے بعد انشاء اللہ رسوخ تام کی بشارت و ضمانت کی حامل ہو،
عجب راہ ہے، نہ یہاں محاسنہ ہے، نہ مبالغہ، نہ منافقہ، نہ متبادل، بلکہ ہر ایک
دوسرے کے لیے داعی ہوگئی ہوئی اس راہ سے دور جو چکا ہوں، لیکن اب تک وہ
ملا نہیں دل ناکام کو یاد ہیں، جو کسی زمانہ میں میرے آئی تھیں آپ لوگوں کی انقلابی
زندگی خیر کی طرف اور میرا انقلاب شر کی طرف باعث عبرت ہے۔“

اس خط میں مولانا کے آئینہ دل کا جو ہر نظر آ رہا ہے، وہ حضرت سید صاحب سے عمر میں
بہت چھوٹے تھے، لیکن ان کو یہ فضیلت حاصل ہے کہ وہ راہ سلوک پر ان سے بہت پہلے
گامزن ہوئے، اور جس زمانہ میں حضرت سید صاحب یہ کہہ رہے تھے کہ
خرد نے مجھ کو عطا کی نظر حکیمانہ

تو مولانا یہ کہنے میں حق بجانب تھے کہ

سکھائی عشق نے مجھ کو حدیث زندان

ان پر یہ حقیقت بہت پہلے آشکارا ہو چکی تھی کہ

ہے ابد کے نسخہ ویرینہ کی تہیہ عشق عقل انسانی جو فانی زندہ جاوید عشق

مکتوب بالاین ان کے ”دلِ ناکام“ کی صدا و رھل ان کے ”دلِ کامگار“ کی غمازی کر رہی ہے۔ مگر اس کے اظہار میں کیسی حلاوت ہے، وہ اپنی ”صحتِ نفس“ کی خاطر جو ”مخافتِ نفس“ بردہ ہیں، وہ لایقِ غور ہے، اور یہ درجہ سلوک کی کٹھن منزلوں کے طے کرنے کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے جب حضرت سید صاحب کو مولانا تھانوی کے یہاں سے خلافت ملی، تو مولانا ”محاسدہ“ ”منافسہ“ اور ”مقابلہ“ سے پاک ہو کر تجرید کی حالت میں سرفروزی ۱۹۳۳ء کو لکھتے ہیں :-

سیدی امام! بشری نغم و طوبی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابنِ قالب فرسودہ گراؤ کوٹے تو دورست

الکلب علی بابک لیلاد ہمارا

کچھ عجیب حال ہے، جب آپ کی زیارت موجب اجر و ثواب بنی تو جتنے ثواب و اجر کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہی اس سعادت سے محروم ہے، آپ کہاں سے کہاں پہنچے اور پہنچائے گئے، اور ہم جس کارواں کی صرف آواز ہی سنتے ہیں، مولانا عبد الباقی صاحب والذین جاہل و اعمیٰ نہدینہم سبنا کی جو تفسیر آپ کے ساتھ ہو رہی ہے اس کی خبر میں سننا رہتا ہوں کہتی مسرتیں ان خبروں میں اپنے لیے پاتا ہوں، آپ کو اسکا شاید اندازہ نہ ہوگا، خبر ملی تھی کہ استاذِ حکیم الامت مدظلہ العالی سے سندِ خلافت بھی حاصل ہو چکی ہے، معارف کے شہ رات میں جو کچھ جس قلم سے شائع ہوئے اب اس کی عبدیت اور بندگی میں کون شک کر سکتا ہے، بندے نے بندے کے بندے ہونے کی توثیق کی، میرے نزدیک تو خلافت کا حاصل ترجمہ یہی ہے، جب سب کچھ گن ہوں سے مٹ جائے اور

از خدا خواہم و از غیر نخواہم بخدا کہ نیم بندہ غیر و نہ خداے دیگر است

اسی ایک حقیقت واقعہ کا تحقق آئم بس سب کچھ صرف یہی ہے۔ ایالات العبد وایالات
 المستعین کے مقام پر سرفرازی نصیب ہوئی، انشا، اللہ فردوس میں اس کے منزل کی تیار رہے،
 ایسی مہمان نوازی کو لا یبغون عنہا حولا اس سے کہ لو کان البحر مداداً الکلمات ربی
 لنفد البحر۔ طلب لاجمہ ود کے لیے مطلوب کو بھی لاجمہ ود ہونا چاہیے، مگر مطلوب کی لاجمہ ود
 ہی نے اس طالب کو پیدا کیا جس کی "بلوغیت" کسی نقطہ پر ختم نہیں ہوئی کسی راہ میں ہو،
 خوش نصیب ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنی نظریات کے اس جذبہ کو اسی راہ پر لٹا دیا جس کے
 پیدا کرنے والے نے اسے پیدا کیا تھا کہ آدمی نے اس بلوغیت کو خود نہیں پیدا کیا، ورنہ
 نفاع کے فاعل کا مجہول کیوں کیا جاتا، دیکھیے قدم بوسی کی تمنا کب پوری ہوتی ہے اور
 حالات کیا عرض کروں

ہیں نالہ ماند مسکین حسن را دناں ، روز ترسم کہ ای ہم نہ
 واللہ علم نسل ان فی کی دیوار کس کر دٹ کرنے والی ہے، خیر ہم تہ بہت ہی چکے
 اتنا کہ حساب سے عمدہ ہوا ہونا صرف فضل ہی کے محول ہے، اب تو سانس زیادہ ہی حال
 عنقریب رست کہ اذا اثر ہے باقی شیشہ بشکنہ دے ریختہ وستانی

یہ مکتوب چھپنے کے لیے نہیں لکھا گیا تھا، محض ایک نجی خط ہے، جو قلم برداشتہ لکھا گیا ہے۔
 لیکن اس کے پڑھنے کے بعد دل پر یہ اثر پڑتا ہے کہ یہ تحریر ایک پاک لبریکٹ کٹ طینت ہی انسان
 کے قلم سے نکل سکتی ہے، اس میں ایسا سا کائنات ذوق و شوق اور عارفانہ ذکیف و بیخودی ہے، جو
 لکھنے والے کے تزیین نفس، تصفیۂ قلب اور تخلیۂ روح کا پتہ دیتی ہے، اور "گوہر عشق"، "گوہر روح"
 اور "گوہر معرفت" کے پڑھنے والے جوہری نے حضرت سید صاحب کو ۳ مارچ ۱۹۴۳ء کو پھر ایک
 نجی مکتوب میں تحریر فرمایا۔

سیدی الکریم، زادکم اللہ عرفانا و قرآن۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
یقیناً ہم امنیوں کے حدود سے آپ بہت بلند ہو چکے ہیں۔ یونہی بلند ہی کیا کم تھی
اور اب تو ماشاء اللہ حکیم الامت مظلہ العالی کی نیابت و خلافت کی دولت سے
سرفراز ہیں، چالیس سال تک مولانا شبلی کی، اور عمر عزیز کے چل سال کے بیچونا تھا تو
کی نیابت کی، عہد کے رنڈ رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی، عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
کا واقعہ یاد آیا، خلافت کے زمانہ میں لباس کی قیمت چند درہم سے آگے نہ بڑھی، پوچھنے
نے ولید اور عبدالملک کی گدی پر بیٹھنے والے سے پوچھا، شہو جواب ہے کہ تمنا کی مدینہ کی
ولایت کی، پوری ہوئی، فاطمہ بنت عبدالملک سے شادی کی، پوری ہوئی، خلافت کی
پوری ہوئی، اب جنت کی تمنا کی باقی ہے، صرف اس کا سامان ہے، آپ نے بھی یہی کیا
اور خوب کیا، ومثل هذا فلیعمل العالمون، بار اللہ فیکم وعلیکم۔

مولانا کے خطوط سے کمیسی وضاحت ہو جاتی ہے کہ حضرت سید صاحب نے کیوں تھانہ
کے آستانہ پر جا کر اپنی جبین نیاز رکھ دی تھی،

مقام عقل سے آسان گذر گیا اقبالی مقام شوق میں کھویا گیا وہ فرزانہ

جب راقم کا دل مولانا کی روحانی عظمت سے متاثر ہو رہا تھا، ان ہی دنوں ان کا ایک
مضمون ”مسلمانوں کا اندس مسلمانوں کی نگاہ میں“ معارف میں شائع ہوا جس کی سطر سطر
سے اسلام کے لیے ایک بے جبین اور تڑپ ناپا رہا ہوتا ہے، اور ایک عارفانہ بصیرت سے دکھایا
گیا ہے کہ اگر مردِ عالمی حکومت اسلام کی تکمیل اور استقرار کے لیے قرآنی نصب العین سامنے
لیجی تو وہ ختم نہ ہوتی، لیکن ان کی حکومت کے زمانے میں قرآن سے چشم پوشی اختیار کی گئی، قرآن
عزت کے پیش کرنے والے نمونوں سے اعراض کیا گیا، اور ان لوگوں کو جو اسلام اور پیغمبر اسلام

کو ساری انسانیت کا مشترکہ ورثہ قرار دینے پر اصرار کرتے تھے، رسول اور نبیؐ کیا، اور ان کے مقابلہ میں مستقل مجاذب بنایا گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی ہی بھڑکائی ہونے آگ میں مردانیوں کی نکتہ خود ہی جل بھن کر ختم ہو گئی، آخر میں مولانا نے ایک بدست ہی نیکانہ بات لکھی ہے کہ مسلمانوں کے لیے وہ اندلس زیادہ پائدار ہوتا ہے جس میں خواہ انحرار، الزہراء، قرطبہ اور غرناطہ ہوتے یا کرسٹیاں پر جو فرض آخرالائم پہنے کی حیثیت سے عائد کیا گیا ہے، اگر اس کو وہاں کا حکمران بختہ بن جائے رکھتا تو وہ سیاسی، معاشی و آفات کے جن کرداروں میں تروبا لیا کر رہ گئے، ان میں یہ صورت پیش نہ آتی، مولانا کا یہ پیام آج بھی تمام اسلامی ممالک کے حکمرانوں کے لیے ہے، یعنی اگر وہ مادی اور نمائشی کاموں کو انجام دینے کے بجائے مسلمانوں کے اخلاق کو دوار اور سیرت کا انحرار اور قرطبہ بنانے میں مشغول ہو جائیں تو کوئی قوت ان کو نہیں مٹا سکتی، اس مضمون کے پڑھنے کے کچھ ہی دنوں کے بعد ٹیکو آگرہ جانے کا اتفاق ہوا، اور اس وقت دیکھے گئے، تو اس کی غیر معمولی صحت سی، بے مثال کاری گری، اور دشمنی و دشمنائی دیکھنے کی ساری لذت مولانا کے مضمون کو یاد کر کے جاتی رہی، اور یہی خیال آیا کہ اگر ہندوستان کے مسلمان حکمران شائد اصرار میں بنانے کے بجائے یہاں کے مسلمانوں کے کردار کا تاج محل اور اخلاق کا لالہ بنا گئے ہوتے تو آج ان کی تاریخ کچھ اور ہوتی،

نومبر ۱۹۳۷ء میں مولانا کے قلب پر جو حملہ ہوا تھا، اس نے مستقل مرض کی شکل اختیار کر لی، مارچ ۱۹۳۷ء میں ان پر مکا ایسا سخت حملہ ہوا کہ امید نہ رہی لیکن ان کے جان نثار بھائی مکارم صاحب نے علاج میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، ان کو گیلانی سے پٹنہ اسپتال لے آئے اور معالجہ میں روپے پانی کی طرح بہائے، وہ پٹنہ ہی میں مقیم تھے کہ میں ان کی عیادت کے لیے حاضر ہوا، ڈاکٹروں نے ان کو بہت ہی کم ہونے کی اجازت دی تھی، اور مکارم صاحب

نے اور بھی زیادہ پابندی عائد کر رکھی تھی، لیکن مولانا نے اس ناچیز کو دیکھ کر ساری پابندیاں توڑ دیں۔
 مکھرم صاحب روکے رہے، مگر ان کی باتیں چل نکلیں تو پھر کسی کے روکے نہیں رکیں، زیادہ تر
 تفریحی باتیں رہیں، لیکن ان میں بھی ان کی دقت نظر دکھائی دیتی تھی، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ
 کا ذکر آیا، تو فرمانے لگے کہ ان کی طبیعت میں بچپن ہی سے بڑی نکتہ رسی تھی، وہ دیوبند میں تعلیم
 پا رہے تھے، تو ان کے کسی ہم درس کی کتاب غائب ہو گئی، اس نے درس کے وقت مدرس سے
 شکایت کی کہ کسی لڑکے نے اس کی کتاب چرائی ہے، مدرس صاحب جھٹکا کر بولے، افسوس ہے کہ
 دیندار لوگ بھی چور ہوتے ہیں، مولانا اشرف علی اُسی وقت بول اٹھے کہ ایسا فرمائیں، بلکہ یہ کہیں کہ
 ”کوئی چور دیندار لوگوں کے ساتھ پڑھنے آگیا ہے“ مولانا گیلانی کو ارادت مولانا محمود الحسنؒ سے
 تھی، لیکن ان کو مولانا تھانویؒ بھی بڑی عقیدت تھی، اور ان کا ذکر ہمیشہ بہت ہی محبت اور
 احترام سے کرتے، وہ اسی وسیع المنہ کی وجہ سے ہر طبقہ میں محبوب رہے، پٹنہ میں ان کے
 معالج ڈاکٹر عبدالحی تھے، جو وہاں کے مشہور مقبول ہونے کے علاوہ بڑے مشغول طبیب ہیں، لیکن وہ
 مولانا کا علاج بڑی محبت اور متن دہی سے کر رہے تھے، اور اسکو بڑی سعادت سمجھتے تھے،

کچھ دنوں کے بعد وہ پٹنہ سے گیلانی واپس چلے گئے، اور مکھرم صاحب کی نگرانی میں بڑی
 احتیاط سے زندگی بسر کرنے لگے، ان کو لکھنے پڑھنے سے بالکل منع کر دیا گیا تھا، لیکن وہ حریر صاف
 نظروں سے اپنی کتابوں کی اماویوں کی طرف دیکھا کرتے تھے، شیخ ابن عربی پر لکھے کیلئے دارالمصنفین
 سے بہت سی کتابیں منگائی تھیں، ان کو کبھی کبھی الٹ پلٹ کر دیکھ لیتے تھے، مگر مکھرم صاحب
 کی تکلیفی نظروں کو دیکھ کر بند کر دیتے، گو ہم لوگوں کو جب خطوط لکھتے تو اپنی زندگی کی مایوسی
 کے باوجود علمی دنیا میں مراجعت کی امیدیں بھی دلاتے، ان کو دنیا میں اگر کوئی حسرت باقی
 رہ گئی تھی، تو یہی کہ بعض چیزیں جو ان کے سینہ میں ہیں، ان کو سفینہ میں منتقل کرنے سے منذور

ہو رہے تھے،

راقم سنی ۵۶ء میں اعظم گڑھ سے وطن پہنچا تو ان کی قدمبوسی کے لیے گیلانی پہنچے کا ارادہ کر ہی رہا تھا کہ ایک روز ڈاک سے ان کا حسب ذیل محبت نامہ ملا،

عزیز محترم السلام علیکم وعلیٰ عتہ اللہ برکاتہ

اتنے طویل المدت مریض کے متعلق یہ واقعہ ہے کہ مر جانے یا تندرست ہو جانے کا فیصلہ قدرتی ہے، لیکن کیا کیجئے، آپ کا یہ مریض المسمی بہ منظر حسن گیلانی نہ اب تک مر رہا اور نہ اچھے ہونے کی بشارت سن سکتا ہے، اسی حال میں مگن ہے جس میں دکھا گیا، کل شاہ صاحب قبلہ کا نوازش نامہ ملا جس میں آپ کے دینے پہنچے کی خبر درج تھی، وار الھنغین کی جو امانت ہمارے پاس محفوظ ہے، اس کو آپ کے حوالہ کر دینا چاہتا ہوں، اکیونکہ اب شیخ ابن عربی پر کچھ لکھوں تو ضرورت ہے کہ دوسری دفعہ پیدا کیا جاؤں، اب فرمائیے کہ اس کے لیے کیا کروں، کیا دینے ان کتابوں کو کسی کے معرفت بھیج دوں، اگر آپ کی ملاقات سے محرومی معمولی محرومی نہ ہوگی، بہر حال جو رائے عالی ہو، اس سے مطلع فرمائیں، ڈاک سے اس لیے خط بھیج رہا ہوں کہ زمینداری ختم ہونے کے بعد اب تہمتی چاہتی کی

کوئی راہ ڈاک کے سوا باقی نہیں رہی.....

اس خط کے فوراً ہی بعد میں گیلانی حاضر ہوا تو ان کے چہرہ کو تو منور لیکن جسم کو غیبت، لاغر اور کمزور پایا، اور ان کے دونوں پاؤں پر آس دیکھ کر عریب کیفیت گذری، بھگدڑ بھگدڑ چار پائی سے اٹھ کھڑے ہوئے، بڑی محبت اور گر محوشی سے بغل گیر ہو کر فرمایا "توبہ آگئے" لے مولانا اپنے احاطہ و شفقت میں چھوٹوں کے لیے بھی ایسے القاب لکھ دیتے جیسے وہ تھی نہ ہوتے، اس سہ پہر ان کا مذن کر دیے گئے، ان سے جنابہ معین الدین احمد صاحب دہلی مراد ہیں، یہ الفاظ ان کے طرف عالی کا ثبوت ہے۔

اب چل چلاؤ بے، یہ سن کر دل پر ایک چوٹ لگی، مکارم صاحب موجود تھے، اس لیے وہ رک کر کہ باتیں کرتے رہے، مگر جب مکارم صاحب اٹھ کر چلے گئے، تو گفتگو کا سرخیمہ بہہ نکلا، فرمانے لگے گیلانی بہت عزیز ہے، اس لیے یہیں پڑا ہوں، پھر گیلانی پر اپنی ایک مطبوعہ سنوئی پڑھنے کو دی جس کے بعض اشعار یہ ہیں!

مسقط الراس وہ وطن پیارا عہد طفلی کا اپنے گہوارا

منظر اس کا ہے کیسا دیدہ زیب ان وہ مینو سوا ذرہ فریب

وہ درختوں کی اس کے رعنا اور باغوں کی حسن و زیبائی

پھر بڑی احتیاط سے ایک ملفوف خطا دیکھ کر کہا "اس کو پڑھو، میں نے اسی خط کی بنا پر گیلانی نہیں چھوڑا، میں نے وہ خط لیا تو اس کے اوپر ان ہی کے ہاتھ سے لکھے ہوئے یہ فقرے تھے،

"ایک تاریخی مکتوب یعنی نامہ سلیمانی جس میں گیلانی میں قیام پر اصرار کیا گیا ہے"

میں نے خط کھول کر پڑھا تو معلوم ہوا کہ حضرت سید صاحب نے ان کو ۱۹۳۲ء میں بھوپال سے حیدرآباد دکن تحریر فرمایا تھا،

محب اعز و اعز، متقنا ببرکاتکم،

۱۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ، میں لوگوں کی اس حرکت کو پسند نہیں کرتا کہ ہمارے مقتولین

وشہداء کا یہ نقشہ کھینچیں کہ باقی ماندوں پر رعب اور ہراس چھا جائے، ورنہ ایک دن

پورا ہندوستان غالی کرنا پڑے گا، آپ اب بھی گیلانی میں ہیں، اور آئندہ بھی یہیں رہیں گے۔

ابھی خط پڑھ ہی رہا تھا کہ انھوں نے فرمایا کہ حضرت سید صاحب نے میرے لیے پیشین گوئی

کی تھی، بلکہ ان کا حکم تھا، اسی لیے میں یہاں پڑا ہوں،

حضرت سید صاحب نے ان کی یہ عقیدت کتنی قابل قدر ہے، پھر وہ ان ہی کے متعلق

دیر تک گفتگو کرتے رہے، اور فرمانے لگے، میں نے پہلی بار غالباً ۱۹۳۳ء میں ہی انکو مولانا تھاؤ کے پاس بھیجا تھا، اور جب وہ مولانا سے مل کر واپس آئے تو کچھ خوش نہ تھے، ملاقات کی تفصیل سے اندازہ ہوا کہ اس موقع پر انھوں نے مولانا تھاؤؒ سے پورے عالمانہ انداز میں گفتگو کی تھی، میں نے سید صاحب کے عرض کیا آپ کی ناخوشی بے جا نہیں، مولانا تھاؤؒ کی آپ تو پسند آئے، لیکن آپ جس مقام سے بول رہے تھے، وہ ان کو پسند نہیں آیا، سید صاحب یہ سن کر بھڑک اٹھے، اسی سلسلہ میں مولانا نے فرمایا کہ حضرت خواجه نظام الدین اولیاؒ جب حضرت فرید الدین گنج شکرؒ کے پاس پہنچے تو ایک روز حضرت گنج شکرؒ نے ان سے کہا ”آؤ آج انکو عوارف المعارف پڑھائیں“ حضرت خواجه نظام الدین اولیاؒ اس کتاب کو پہلے پڑھ چکے تھے، اور اس پر پوری طرح عادی تھے، اس لیے ان کو خیال ہوا کہ درس سے ان کے علم میں کوئی اضافہ نہ ہوگا، مگر مرشد کا حکم تھا، اس لیے کتاب لے کر پہنچے، درس میں کسی مسئلہ پر حضرت نظام الدینؒ نے بحث کرنے کی کوشش کی، حضرت فرید الدینؒ کتاب بند کر کے اٹھ کھڑے ہوئے، اور کئی روز تک حضرت نظام الدینؒ سے مخاطب نہیں ہوئے، مرشد کی یہ آزر دہائی دیکھ کر حضرت نظام الدینؒ نے ان سے پوچھا، کیا میں نے درس میں کوئی غلط بات کہی تھی، حضرت گنج شکرؒ نے فرمایا نہیں، جوابات کسی تھی وہ صحیح تھی، لیکن جس مقام سے تم کہہ رہے تھے وہ صحیح نہ تھا۔

مولانا نے اس واقعہ کو کچھ ایسے موثر انداز میں بیان کیا کہ اس کو سن کر مجھ کو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ میری آنکھوں کے سامنے سے تاریکی کے پردے اٹھ گئے، زندگی کو سمجھنے اور سنبھالنے میں یہ کتنا اہم نکتہ ہے! راقم خاموشی کے ساتھ ان کی گفتگو کی روانی اور شیرینی سے لذت لیتا رہا، لیکن اسی زمانہ میں اپنے ایک عزیز ڈاکٹر محمد امام سپرنٹنڈنٹ پٹنہ میڈیکل کالج استا

سے وہاں کا ایک واقعہ سن تھا، جو ان کی خدمت میں عرض کیا، وہ یہ تھا کہ اسپتال کے جنرل وارڈ میں ایک فوجی کپتان کا بچہ داخل ہوا، اس کی ماں بیمار واری میں تھی، جو اس پاس کے مریضوں کو بہت تنگ کرتی تھی، اور اس سے سب ہی پریشان تھے، بغل ہی میں ایک بوڑھا لیکن لطیف مریض بھی تھا، ایک روز فوجی کپتان وہاں آیا، بوڑھے مریض نے اشارے سے اسکو اور اسکی بیوی کو اپنے پاس بلایا، اور اس کی بیوی کو مخاطب کر کے کہا ”بیٹی! ایک قصہ سنو، ایک شخص کہیں جا رہا تھا کہ راستے میں اس کو اللہ میاں مل گئے، اس نے اللہ میاں سے پوچھا ”اپنے انسانوں کے کھانے کے لیے تو طرح طرح کی نعمتیں پیدا کیں، لیکن آپ خود کیا کھاتے ہیں؟ اللہ میاں بتانے پر راضی نہیں ہوئے، لیکن جب وہ بھد ہو تو فرمایا، ہم سب ایک ہی چیز کھاتے ہیں، اور وہ انسان کا غرور ہے، یہ قصہ سن کر بوڑھے مریض نے اس عورت سے کہا کہ بیٹی! کہیں ایسا رہو کہ تو بھی اللہ میاں کی غذا نہ بن جائے“

یہ قصہ سن کر مولانا جو لیٹے ہوئے تھے، اٹھ کر بیٹھ گئے، فرمایا کہ کیا خوب قصہ سنایا، پھر کلام پاک کی آیتیں پڑھ کر سنانے لگے، اور ان کی تفسیر میں فرمایا کہ اللہ میاں نے کہا ہے کہ میں نے سب کچھ اپنے بندوں کو دیدیا ہے، اپنے پاس کچھ نہیں رکھا، البتہ کبریا کی ایک جادو ہے، جس کو اوڑھے رہتا ہوں، اب اگر کوئی بندہ اس کو بھی مجھ سے لینا چاہتا ہے تو میں برہم ہو جاتا ہوں کہ اس کو یہ بھی گوارا نہیں کر میرے پاس یہ چادر بھی رہے، اس مزاحیہ تفسیر میں گوش شنوا کے لیے کیا کچھ نہیں ہے،

ان ہی دنوں معارف میں چند پُرکاش جواہر کی ایک غزل شائع ہوئی تھی، سلسلہ کلام میں دلانا نے پوچھا، یہ کون اہل دل ہیں، عرض کیا کہ ابھی بالکل ہی نوجوان ہیں، فرمایا کہ یہ تو کوئی دل ی والا کہہ سکتا ہے

یہ کمال ضبطِ غم ہے کہ سلیقہٴ محبت مراد دل تو دور رہا مگر آنکھ تر نہیں ہے
پھر کہا کہ ظالم نے کیا کدیا ہے

وہ تامل تو جہاں سازشِ تغافل وہ یوں باخبر ہیں جیسے انھیں کچھ خبر نہیں
اور پھر بڑی حسرت سے یہ شعر پڑھا

غمِ جستجو کے صدمے وہ مقامِ دل بھی آیا کہ بجز خیالِ جاناں کوئی ہم سفر نہیں ہے
شاید وہ اپنے ”مقامِ دل“ میں اپنے ”ہم سفر“ کو دیکھ رہے تھے۔

سلسلہٴ کلام جاری تھا کہ مکرم صاحب آگئے۔ اس لیے وہ خاموش ہو گئے، پھر جب
مکرم صاحب گاؤں کے قصبے سننے لگے تو مولانا ان کی گفتگو سننے میں محو ہو گئے۔

میرا قیام دن بھر رہا، آموں کا موسم تھا، اس لیے دسترخوان پر آموں کا ڈھیر تھا، خورد
مولانا نے صرف چند قاشیں کھائیں، لیکن آموں کی رعنائی دیکھ کر اور ان کی تعریف سن کر
بہت مسرور نظر آ رہے تھے، مکرم صاحب کی گفتگو سننے کے بعد جب کبھی ان کو خواہ باتیں
کرنے کا موقع ملتا تو وہ زیادہ تر اپنی موت ہی کا ذکر کرتے، اور ان کی باتوں سے اندازہ
ہوتا کہ اب ان کے دل میں کوئی خواہش باقی نہیں رہ گئی ہے۔ ہاں دکھ تھا تو یہ کہ وہ اپنی نظر
کے سامنے چاروں طرف کتا ہیں دیکھتے تھے، لیکن پڑھ نہیں سکتے تھے، اور پڑھنے سے زیادہ لکھنے
سے معذور ہو چکے تھے، وہ گویا اپنے آپ کو آبِ حیات کے پاس کھڑا دیکھتے لیکن اس کے پینے پر
پابندی عام تھی، ان کے لیے یہ تکلیف ناقابلِ برداشت تھی جس کو دور کرنے کے لیے کبھی اپنے
چھوٹے نواسے انس کبھی پالتو تیز اور مور سے دلچسپی لیکر وقت گزارنے کی کوشش کرتے۔

جب میں ان سے رخصت ہونے لگا تو عجب پروردگار نظر تھا، میرے دونوں ہاتھوں کو
اپنے ہاتھ میں لیکر فرمایا، میں تو اب برابر ہی پڑھتا ہوں۔

دل نہیں لگتا تو کیوں گھبراؤ شاد جی چلے بس تاجے مر جاؤ شاد
 منہ پھیرو اس نگاہ مست سے بر چھیاں سینہ پر تن کر کھاؤ شاد
 اور یہ شعر تو گویا ان کی موت کی پیشین گوئی تھی،
 میں نے مانا بخشہ لو گے گناہ اور جو اس کی بھی نہ مہلت پاؤ شاد
 اس کو پڑھ کر فرمایا، کن کن آرزوؤں کے لیے آدمی زندہ رہے، اور یہ اشعار سن کر تو میں بھی
 آبدیدہ ہو گیا،

خط شوق اپنا لٹا دے میں رکھو آرزوؤں کو کفن پہناؤ شاد
 دے چکی اک عمر تک دنیا فریب اب نہ اس دھڑکے کے اندر آؤ شاد
 لیکن وہ خود اس طرح مسرور اور شاد ہوا کہ ان اشعار کو پڑھ رہے تھے جیسے اس
 دارالحسن کو چھوڑ کر ایک ابدی دارالمرست کی طرف کوچ کے لیے بے چین ہوں۔

جب میں ان سے رخصت ہوا تو یہ خیال کر کے دل بیٹھا جاتا تھا کہ اب شاید ملاقات کی
 نوبت نہ آئے، اور بار بار یہ خیال آتا تھا کہ حضرت سید صاحبؒ کی رحلت کے بعد کبھی کبھی مولانا کی
 صحبت میں جو ذہنی سکون اور روحانی لذت مل جاتی تھی، کہیں اس سے بھی محروم نہ ہو جاؤں۔

دیسندہ واپس آنے کے پانچویں ہی روز یعنی ۵ جون ۱۹۵۶ء کو یکایک خبر ملی کہ مولانا
 جنت کو سدھا دگئے، یہ خبر اتنی دیر میں ملی کہ شرکت جنازہ کی سعادت سے محروم رہا، دوسرے
 دن علی الصبح گیلانی پہنچا، جب مکہ مکرمہ صاحب نظر آئے تو ٹھکڑا دیکھ کر بھوٹ بھوٹ کر
 رونے لگے، وہ مولانا سے صرف چار سال چھوٹے تھے لیکن اس طرح رو رہے تھے جیسے کوئی
 بچہ اپنے شفیق باپ کی موت پر روتا ہو، بڑے بھائی نے اپنے چھوٹے بھائی سے جیسی محبت کی
 اس کی مثال بہت ہی کم ملے گی، وہ رو رو کر بیان کرنے لگے کہ بھائی مرحوم ادھر کئی روز سے

بہت اچھے تھے، گزشتہ رات کو اور بھی زیادہ خوش تھے، رات کے گیارہ بجے تک توانی کی دھن میں کچھ غزلیں پڑھوا کر سنتے اور ہر شخص سے لطف و محبت کی باتیں کرتے رہے، بارہ بجے ان کو آرام کرنے کے لیے چھوڑ دیا گیا، ان کو دیر تک نیند نہیں آئی، مگر پھر سو گئے، صبح سویرے اٹھے، وضو کیا، کھڑے ہو کر فجر کی نماز ادا کی، وظیفہ پڑھا، پھر لپنگ پیرا کر لیٹ گئے، ملازم سے کہا رات نیند کم آئی تھی، اس لیے چادر اٹھا دو، سوؤں گا، سوئے تو ابھی نیند سو گئے، اور جب ہم لوگوں نے سانس رکھتے ہوئے دیکھا تو ان کا چہرہ جوانوں کی طرح شگفتہ اور شاداب ہو گیا تھا۔

کیسی اچھی موت پائی، ایک پاکیزہ روح اسی طرح عالمِ بالا میں منتقل ہوتی ہے معلوم ہوا کہ جنازے میں اس پاس کے گاؤں کے ہندو مسلمان بکثرت شریک ہوئے تھے، اور اس جھوٹے سے گاؤں میں ہر طرف آدمی ہی آدمی نظر آتے تھے، اسی آمد میں مولانا مرحوم کے کچھ کاغذات اور کتابیں دیکھنے کا موقع ملا، ان کو مولانا عبد الماجد دریابادی، نثار الحسنی سے بڑھتی لگاؤ تھا، انکی ترجمہ کردہ مناجات مقبول کی تلاوت پڑھنا کرتے، اسی کے ایک ہی پرچہ میں تحریر پھلکریا ہوئی۔

۱۰ اپریل ۱۹۵۲ء - بھاکیک سونے کے وقت رات کو قرآنی آیت اللہ بینو فی

الانفس حین موھا والقی لہممت فی منامھا فیمنساح النی فطنی علیہ الموت ویوسل الاخری الی اجل مستی، کا خیال آیا، عجیب بات ہے کہ آخر میں ذوالحجہ ۱۳۷۱ھ ان فی ذلک لایات لغوم یتفکرون۔ مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ مسلمانوں میں سکرانہ موت کے متعلق طرح طرح کی روایتیں مشہور ہو گئی ہیں، حالانکہ اس نفع قطعی میں صاف طور پر اعلان کر دیا گیا ہے کہ نیند جیسے آتی ہے، موت بھی اسی طرح آتی ہے، نیند آنے میں سونے والوں کی تعلیم کب ہوتی ہے، پھر موت میں تعلیم کا تصور عجیب ہے، ہمارے استاد مولانا فراموش کر گئے، الموت کے لفظ سے نتیجہ نکالا کرتے تھے کہ عند الموت مرنے والے

پر نشہ کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، حضرت تھانوی نے امام غزالی کی ان روایتوں کی تنقید

کرائی تھی جن سے موت کے شدائد پر امام نے احیاء العلوم میں استدلال کیا ہے۔

مولانا نے آیت مذکورہ سے جو استنباط کیا تھا، اسی کے مطابق ان کی موت ہوئی، جبلاشبہ ایک مومن اور ایک عارف کی موت کسی جا سکتی ہے، انھوں نے شاید چشم بینا سے اپنی موت کا منظر پہلے ہی دیکھ لیا تھا،

مزار پر حاضری سے پہلے بعض اعزہ کے زنانہ خانے میں چلا گیا، تو وہاں عورتوں کو سو گوارا دے
اشکبار پایا، اور وہ کہہ رہی تھیں کہ جو بیوائیں ان کے مقرر کیے ماہانہ وظیفے پر زندگی بسر کر رہی تھیں
اب ان کے دن کیسے گزریں گے، پھر اس کی تفصیل معلوم ہوئی کہ وہ کس طرح خاموشی سے ناداروں
اور غریبوں کی مدد کیا کرتے تھے،

جب ان کے مزار کی طرف چلا تو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ فضل و کمال کے خاتمہ پر آنسو
بہانے، عالمانہ موشگافی اور نکتہ دہی پر ماتم کرنے اور بہار کی علمی عظمت و فضیلت پر فاتحہ
پڑھنے جا رہا ہوں، اور جب تربت نظر آئی تو بے اختیار آنسو نکل پڑا کہ آہ! ایک منور چہرہ،
ایک لطیف جسم، ایک روشن ضمیر، ایک عارف طہیّت، ایک پاک دل، ایک بیکیر محبت اور
ایک خزن علم اس تو وہ خاک میں دفن ہے، مگر دل یہ کہہ رہا تھا کہ قبول و منفزت کا تاج
ان کے سر پر رکھا جا چکا ہو گا، ان کے محبوب آم کے درختوں کی ہری ہری ڈالیاں ان کی
تربت پر سائینگن تھیں، میں نقش حرمیں بنا ہوا تھا، اور وہ اپنی زندگی کی ساری رعنائیوں
سے نقش حیرت بنا رہے تھے، اور اقبال کا یہ شعر اچھی طرح ذہن نشین ہو رہا تھا،

جو ہر انسان عدم سے آشنا ہوتا نہیں آنکھ سے غائب تو ہوتا ہوتا ہوتا نہیں

اور اقبال نے یہ شعر بھی شاید ان ہی جیسے بزرگوں کے لیے کہا ہے،

مرد خدا کا عمل عشق سے متا فروغ عشق ہر اہل جہان موت سے اس پر حرام ہے
اور وہ یقیناً اپنے "دل الفت لب" "سینہ توحید فضا" "نگہ جلوہ پرست" اور "نفس صدقہ"
کی وجہ سے "صاحب عشق" تھے، اور ان کی حیات ابدی حاصل ہے،
اور جب گیلانی چھوڑ کر واپس جا رہا تھا تو ان کے یہ اشعار یاد آ رہے تھے،
یاد آتی ہے جھک گیلانی منظر لطف غوث سبحانی
مصدر راز ہائے عرفانی مطلع جلوہ ہائے روحانی
منبع علم مخزن حکمت مرکز جاہ و عظمت و شوکت
گیلانی کی سر زمین میں ان کے آسودہ خاک ہونے سے یہ اشعار کس قدر باطنی اور صحیح ہو گئے

ہیں،

بزم صوفیہ

جس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویری، حضرت خواجہ عین الدین گنجی،
حضرت خواجہ بختیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت بہار الدین دگر یا ملتانی، حضرت شیخ صدر الدین،
حضرت بابا گنج شکر، حضرت شیخ فخر الدین عراقی، حضرت شیخ امیر حسینی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، حضرت
بوعلی قلندر بانی پتی، حضرت شیخ فخر الدین عراقی، حضرت برہان الدین غریب، حضرت ضیاء الدین گنجی،
حضرت شرف الدین احمد سنیری، حضرت جہانیاں جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت
خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں ان بزرگانِ دین
نے اپنے عہد کے مذہب، تصوف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اسکی تفصیل
اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے، قیمت: سے

مینجر

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم لے ایل ایل بی بی ٹی لیچ

فاضل مضمون نگار کو ریاضیات اور عقلی فنون سے خاص ذوق ہے جس کو مسلمان عام طور سے فراموش کر چکے ہیں، اسی کے ساتھ وہ ایک صاحب نظر محقق بھی ہیں، انھوں نے اس مضمون میں پروفیسر پول کرواس کے ایک مقالہ پر جس کا ترجمہ گذشتہ مہینہ کے صفحہ ۱۷۱ میں شائع ہو چکا ہے جیسی ناتندانہ اور تحقیقی نگاہ ڈالی ہے، اس کا اندازہ ہو گا، ’م‘
 ۱۔ اعتقاد :- پروفیسر فرٹشو جبریلی نے ۱۹۳۶ء میں ’مولفات ابن المقفع‘ کے عنوان سے ’مجلہ دراسات الشرقیہ‘ میں ایک مقالہ شائع کیا تھا، جس میں پروفیسر موصوف نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ارسطاطالیسی منطق کی کتابوں کے قدیم ترین ترجمے کی نسبت عبد اللہ بن المقفع کی جانب (جیسا کہ قاضی صاعد اندلسی نے طبقات الامم میں اور ان کی تقلید میں جمال الدین ابن النفطی اور ابن ابی اصیبعہ وغیرہ متاخرین مورخین نے لکھا ہے) صحیح نہیں ہے، لیکن انھوں نے اپنی خیال کی تائید میں کوئی دلیل نہیں دی، بااں ہمہ اس غیر مدلل خیال سے انھوں نے یہ قیاس آرائی کی تھی :-

”اس لیے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ابن المقفع سریانی زبان جانتا تھا جس میں عمرو

یونانی فلسفہ کے مختصرات اور تراجم لکھے جاتے تھے، ہاں کتابوں کے پہلوی ترجموں کا درجہ

جیسا کہ اس سے قبل فرزش (Wenrich) نے گمان کیا تھا اور جس کی طرف

عربی اور ایرانی تراجم نے بھی اشارہ کیا ہے، تو یہ ایسا مفروضہ ہے جس کی کافی وثائق سے
تائید نہیں ہوتی۔

سال بھر بعد ۱۹۳۳ء میں اسی سال میں پروفیسر پول کراؤس (Paul Krauss) نے اس مقالہ پر "حول ابن المقفع" کے عنوان سے اپنا تبصرہ شائع کیا، یہ تبصرہ دو حصوں میں تقسیم تھا، پہلا حصہ ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطاطالیسی تراجم کی بحث پر مشتمل ہے، اس حصے کو ایک مصری اہل قلم ڈاکٹر عبدالرحمن بدوی نے، دوسرے مستشرقین کے مقالات کے ساتھ عربی میں ترجمہ کر کے "۱۹۳۷ء میں" التراث الیونانی فی الحضارة الاسلامیہ کے عنوان سے شائع کیا، میرے پیش نظر یہی عربی ترجمہ ہے، اس مقالہ میں پروفیسر پول کراؤس نے یہ خیال ظاہر کیا جو کہ قدیم ارسطاطالیسی تراجم بعد کے اسلامی مؤرخین کی غلطی سے ابن المقفع کی جانب منسوب ہو گئے ہیں، اس سلسلے میں انھوں نے جوزپہ فرلانی (Giuseppe Ferlani) کی کتاب کے خصوصیت حوالے دیے ہیں جس میں مؤرخانہ ذکر نے ارسطاطالیسی منطق کے قدیم ترین ترجمے کے ایک خطوط کا تذکرہ کرایا ہے، جو بیروت کے سینٹ جوزف کالج میں کچھ عرصے پیشتر دریافت ہوا تھا، عام تاریخی مصادر کے علاوہ جو عربی و سریانی نیز مختلف یورپین زبانوں میں ہیں، پروفیسر موصوف نے فرلانی کی محول بالا کتاب کے اوصاف خصوصیت اصل ترجمے کے ان اقتباسات کو سامنے رکھا ہے، جو اس نے (فرلانی نے) اپنی کتاب میں نقل کیے ہیں،

ہر کیف اس مقالہ میں جو ایک جرمن مستشرق کے روایتی تجربہ علمی کا ایجنہ دار ہے، پروفیسر موصوف نے یہ قیمتی شگالہ اس کے عہد امجد ابن المقفع کا مبدیہ منطقی ترجمہ اور اسی طرح بیروت کی مخطوطہ عبداللہ بن المقفع

لہ التراث الیونانی فی الحضارة الاسلامیہ لاکتوبر عبدالرحمن بدوی ص ۱۰۱، ایضہ اختصار کے لیے اس کتاب کے حوالہ التراث الیونانی کے نام سے دیا جائیگا، اس کا اردو ترجمہ مارچ کے معارف میں شائع ہو چکا ہے۔

کا ترجمہ کیا ہوا نہیں ہے، بلکہ اس کے بیٹے محمد بن عبد اللہ بن المقفع کا ترجمہ کیا ہوا ہے، اور یہ ترجمہ مؤرخانہ لنگر نے پہلی زبان سے نہیں کیا تھا، بلکہ براہ راست سریانی یا فارسی زبان سے کیا تھا،

بیردت کے مخطوط کے آخر میں ایک توثیق ہے، اس میں دو اور ترجموں کا ذکر ہے، ایک ابو ج ^ج کاتب نصرانی کا اور دوسرا سلمہ صاحب بیت الحکمتہ کا، پروفیسر مذکور کا خیال ہے کہ

۱۔ اصل مخطوط محمد بن عبد اللہ بن المقفع کا ترجمہ کیا ہوا ہے جس نے اسے المہدی (۱۵۸-۱۷۹)

یا المادی (۱۷۹-۱۸۰) کے زمانہ میں یحییٰ بن خالد البرکی کے لیے کیا تھا،

۲۔ دوسرا ترجمہ ہے ابو نوح الکاتب النصرانی نے کیا تھا، وہ ہارون الرشید (۱۹۰-۱۹۷)

کے عہد خلافت میں ہوا،

۳۔ تیسرا ترجمہ ہے سلم (مسلم) صاحب بیت الحکمتہ نے کیا تھا، وہ اس نے بہت عرصہ بعد ہارون

الرشید (۱۹۸-۲۱۹) کے عہد خلافت میں کیا،

میں جو من مستشرقین کے بحر علمی کا مترجم ہوں، اس کے ساتھ عرب مورخین کے ساتھ بھی مجھے

کو مادہ عقیدت نہیں ہے، لیکن فاضل پروفیسر کے ساتھ جن عقیدت کے باوجود میں کسی طرح خود کو ان کا ہمنوا نہ بنا سکا، سطور ذیل میں میں نے اپنے وجود اختلاف کو پیش کیا ہے،

(۱) منطق کے قدیم ترین ترجمہ کی شخصیت | منطق کے ساتھ مسلمان حکماء و فضلاء کو شروع ہی سے خاص

شفقت رہا ہے، چنانچہ جوں ہی اسلامی تاریخ میں علوم و فنون کی باقاعدہ تدوین شروع ہوئی، پہلے ارسطو جیسی منطق کے ترجمے اور بعد میں مستقل کتابیں ظہور میں آئے لگیں،

علوم و فنون کی باقاعدہ تالیف و تصنیف کا سلسلہ عباسی خلافت کے آغاز سے شروع

ہوتا ہے، پہلے و خلفاء کا ابتدائی زمانہ اندرونی شورشوں کے دبانے اور عباسی حکومت کے استحکام

میں گزرا، نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کے قتل کے بعد ۱۳۱ھ میں ابو جعفر منصور کو اطمینان

سائنس لینے کا موقع ملا، منصور خود بھی علم و ہنر کا قدردان تھا، اور ہر قوم کے جوصلے بھی بلند تھے۔ اساطین علماء و دینیات کی اور اہل ادب و سائنات کی کتابوں کی تالیف و تصنیف میں مشغول تھے، اس کی تفصیل تاریخ التشریح الاسلامی اور تاریخ الادب العربی کے مورخوں کا منصب ہے، غالباً اس کا آغاز اموی دور ہی سے ہو چکا تھا لیکن اپنے پیشرووں کے برخلاف عباسی خلفاء نے یونان و ایران کے علوم کو عربی زبان میں منتقل کرنے کی بھی ہمت افزائی کی، حالات بھی اس کے سازگار تھے، اہویوں نے کسی دینی جذبے یا "عرب کے سوزدروں" کے ماتحت نہیں بلکہ قومی عصبیت کے زیر اثر "عجم کے حسن طبیعت" کو فروغ پذیری کا موقع نہیں دیا، ان کے نوے سالہ دور حکومت میں ایک تنہا مثال خالد بن یزید کی ملتی ہے جس نے عربی میں یونانی زبانوں کے ترجمے کرائے ابن الندیم کہتا ہے:

اصطفتن القادیہ و نقل لحالد بن یزید بن معاویہ کتب الصنعة و غیرہ
اصطفتن قدیم: اس خالد بن معاویہ کے واسطے
کیا وغیرہ کی کتابوں کے ترجمے کیے،

لیکن اس ادبی تحریک کے پیچھے کسی علمی سرپرستی کا جذبہ کارفرما نہ تھا، بلکہ حصول دولت کا لالچ کام کر رہا تھا، ابن الندیم آگے چل کر الفہرست میں خالد بن یزید کے متعلق لکھتا ہے،

اھو۔ ل من ترجم لہ کتب الطب النجوم خالد بن یزید پہلا شخص ہو جس کے لیے طب، نجوم اور کیمیا

یونانی کیمیا و کان جواد ایقال اللہ کی کتابوں کے ترجمے کیے گئے، وہ بڑا سخی تھا، شہور ہے

اللہ غدا فعلت اکثر شغلک فی طلب کہ اس سے کہا گیا کہ آپ کیمیا کی تلاش میں بہت زیادہ

اصعد فقال خالد: ما اطلب بئذ سرگرداں رہتے ہیں، تو خالد نے کہا: اس تلاش کو بڑا

الان اغنی اصحابی و اخوانی مقصد کے سوا اور کچھ نہیں بہا

لیکن عباسی خلافت کا آغاز ایک انقلابی تبدیلی کا پیش خیمہ ہے، یہ محض حکمران خاندانوں کی تبدیلی ہی نہیں تھی، بلکہ ایک ثقافتی انقلاب تھا، ”عرب کے سوزوروں“ پر ”عجم کے حسن طبیعت“ کے غلبہ کا آغاز تھا، اس ثقافتی انقلاب کے نتیجے میں مملکتی سرپرستی کے اندر غیر اسلامی و غیر عربی علوم کے ساتھ باقاعدہ اہتمام و اعتنا شروع ہوا، اور ابو جعفر منصور ہی کے عہد خلافت میں منطق کی کتابوں کا پہلی بار عربی میں ترجمہ ہوا، یہی نہیں بلکہ کلینی کی حسب ذیل روایت سے جو انھوں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کی ہے، یہ اندازہ ہوتا ہے کہ دوسری صدی کے نصف اول سے پیشتر ہی تعلیم یافتہ طبقہ میں منطق کے ساتھ شغف اس حد تک بڑھ چکا تھا کہ ائمہ دین کو انھیں اس کے خلاف متنبہ کرنا پڑا،

ان الناس بلا يزال يهمل المنطق حتى
يتكلموا في الله فاذا سمعتم ذالك
قولوا لا اله الا الواحد الذي
ليس كمثله شيء

لوگ منطق میں شغول ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ
ذات باری تعالیٰ کے باب میں قیل و دعل کر لے
لگتے ہیں پس جب تم اسکو سنو تو کہو نہیں کوئی
معبود اس کیلئے خدا کے سوا جسکے مانند کوئی چیز نہ ہو

بہر کیف ارسطاطالیسی منطق کی متداول کتابوں کا ترجمہ ابو جعفر منصور کے عہد میں شروع ہوا اور جن شخص نے اس کی بنیاد ڈالی وہ حسب تصریح قاضی ابوالقاسم عابد اندلسی (المتوفی ۶۲۲ھ) شہور کاغذ بن عبد اللہ بن الحنفیہ تھا، وہ طبقات الامم میں لکھتے ہیں،

فاما المنطق فادول من اشتھوبہ
في هذه الدولة عبد بن الحنفیہ

وہاں منطق تو جو شخص سب سے پہلے اس (کے ترجمے)
کے لیے اس حکومت (خلافت عباسیہ) میں

۵ امام جعفر صادق کا سال وفات ۱۴۰ھ اصول الکافی مطبوعہ بیروت ص ۵۲ سے پانچویں صدی عیسوی سے آٹھویں صدی تک منطق ارسطو کی آٹھ کتابوں میں صرف تین کتابیں یعنی قاطیغوریاس، باریادینیاس اور ماطریتھا پڑھائی جاتی تھیں، ان سے پہلے فروریوس کی ایساغوبی پڑھائی جاتی تھی،

خطیب لغاری کا تب ابی جعفر	مشہور ہوا، وہ عبد اللہ بن المقفع تھا جو مشہور
المناویہ فانہ ترجمہ کتب رسطا طالیسی	ایرانی خطیب اور ابی جعفر منصور کا کاتب تھا،
المنطقية الثلاثة التي في صورة	چنانچہ اس نے رسطا طالیس کی منطق کی کتابوں
المنطق وهي كتاب قاطينورياس	میں سے تین کتابوں کا جو منطق کی صورت
وكتاب بارسى ارمينيا وكتاب	(formal logic) کے باب میں
افلوطيقا. وذكر انه لم يترجم	میں ترجمہ کیا یعنی کتاب قاطینوریاس (کتاب
منه الى وقتنا الا الكتاب الاول	المقولات) کتاب باری ارمینیا (کتاب
نقط. وترجم كذلك المدخل	العبارة) اور کتاب افلوطیقا (کتاب بقیہ)
الى كتاب المنطق المعرف	کا، وہ کہا گیا جو کہ اس کے زمانہ تک ان کتابوں
بالايساغوجي لفرفوريوس	میں سے سوا پہلی کتاب کے اور کوئی ترجمہ
الصوري وعبر عما ترجم من	نہیں ہوئی، اور اسی طرح اس نے کتب منطق
ذلك بعبارة سهلة قوية الماخذ	کے مقدمے کو جو فروریوس صورتی کے
.....	”ایسا غوجی“ کے نام سے مشہور ہے ترجمہ کیا
.....	اور ان میں سے جس کتاب کا بھی ترجمہ کیا
.....	سلیس اور قریب الماخذ عبارت میں کیا،

اسی طرح تقضی نے ”اخبار النکما، اخبار النکلی“ میں لکھا ہے :

عبد الله بن المقفع كان فاضلاً	عبد اللہ بن المقفع فاضل و کامل تھا، و دولت
كاملاً و هو اول من اعتنى في	اسلامیہ میں پہلا شخص ہے جس نے ابی جعفر

الملة الإسلامية بترجمة الكتب	کے لیے منطق کی کتابوں کے ترجمے کی طرف توجہ کی،
المنطقية لابي جعفر المنصور	وہ ایرانی النسل تھا۔ اسکے الفاظ حکیمانہ ہیں اور
دھوفاہی النسب الفاظہ حکمتہ	اس کے معاملہ خلل اور کوتاہیوں سے پاک ہیں،
ومقاصد من الخلل سليمة ترجيم	اس نے ارسطو کی منطق کی تین کتابوں کا اپنی
كتب ارسطوطاليس المنطقية	کتاب قاطیغوریا اس کتاب باری ارمینیا
الثلثة وهي كتاب قاطيغوريا	اور کتاب اناطوطیقا کا ترجمہ کیا، یہ ترجمہ
وكتاب باري ارمينيا وكتاب	سلیس اور قریب الماخذ عبارت میں کیا۔
اناطوطيقتا ترجم ذلك بعبارته
سهلة قريبة الماخذ

اسی طرح ابن ابی اعصیہ نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے:

وكان عبد الله بن المقفع الخطيب	عبد اللہ بن المقفع بھی ایرانی خطیب تھا، وہ
فارسیا ايضا وكان كاتب ابي جعفر	ابی جعفر المنصور کا کاتب تھا، اس نے ارسطو
المنصور وترجم ايضا من كتب	کی کتابوں میں سے کتاب قاطیغوریا اس کتاب
ارسطوطاليس كتاب قاطيغوريا	کتاب باری ارمینیا میں اور
وكتاب باري مينا، وكتاب اناطو	کتاب اناطوطیقا کا ترجمہ کیا تھا، اور اس کے
وترجم مع ذلك المدخل الى كتب	ساتھ منطق کی کتابوں کے مقدمے کا بھی جو
المنطق المعروف بابي اغوجي	فرقہ ریوس الصور کی ایسا غوجی کے نام سے
الصورة في عبارة قل في الترجمة	مشہور ہے، اس کے ترجمے کی عبارت سلیس

سہلۃ قریبۃ الماخذہ^۱

اور قریبۃ الماخذہ ہے،

فراٹکو جبریلی کے خیال میں عبد اللہ بن المقفع^۲ میں قتل کیا گیا اور استاد احمد ابن کے خیال میں^۳ ۱۳۲ھ میں قتل کیا گیا، اس لیے اگر قاضی صادق تفسی اور ابن ابی عبیدہ کی روایت صحیح ہیں، اور ان پر شک کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی تو یونانی منطق کی متداول کتاب کا ترجمہ ۱۳۹ھ یا زیادہ سے زیادہ ۱۴۵ھ سے قبل ہو چکا تھا، اور جو مکمل منصور^۴ ۱۳۶ھ میں خلیفہ ہوا اور تفسی نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے ابی جعفر المنصور کے لیے یہ ترجمہ کیا تھا، اس لیے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ منطق کی کتابوں کا یہ ترجمہ ۱۳۶ھ و ۱۳۹ھ کے درمیان سے زیادہ ۱۳۶ھ اور ۱۴۵ھ کے درمیان ہوا،

لیکن کیا یہ پہلا ترجمہ تھا؟

قاضی صادق کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ حکومت کی سرپرستی میں یہ پہلا ترجمہ تھا، لیکن اولیت کا شرف کسی اور محبوس الحال مترجم کو حاصل ہے جس نے اس سے پہلے بھی "قاطینویر" اس کتاب المقولات کا ترجمہ کیا تھا، جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے،

لہذا یہ ترجمہ صلیہ الی وقتہ المکتبہ عبد اللہ بن المنفع کے زمانہ کتاب سر پہ کیا گیا تھیں

(احول) قاطینویر اس کے منطق کی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا

اس طرح ہم فرض کر سکتے ہیں کہ منطق کا ترجمہ ۱۳۶ھ سے پہلے ہی ہونا شروع ہو گیا تھا، ممکن ہے دوسری صدی ہجری کے ربیع اول میں ہو چکا ہو،

مگر ان افروضات کے فرض کرنے میں یہ وقت ہے کہ ابن النذیم جو ان قیوں، خندوں سے

لہذا عیون الانباء فی طبقات الاطباء جلد اول ص ۳۳۵، تراث ابونانی ص ۱۰۷، غنی الاسلام الجزء الاول ص ۱

۱۳۵ دیکھیے اور پر حاشیہ ۱۳۵ دیکھیے اور پر حاشیہ

کہیں زیادہ قدیم ہے۔ [الفہرست کا سنہ تالیف ۳۳۵ھ ہے] عبداللہ بن المقفع کے ذکر میں اسکی تصانیف کے ضمن میں ان منطقی کتابوں کے ترجمے کا حوالہ نہیں دیتا۔ حالانکہ اس نے فارسی زبان سے جو کتابیں ترجمہ کی تھیں ان کی تفصیل لکھی ہے، (ص ۱۷۲) یہی نہیں بلکہ پوری ”الفہرست“ میں اس کے ان تراجم کا ذکر نہیں ہے، مقالہ سابقہ کے فن اول کے ضمن میں صرف قاطینوریاس اور باری امینیاں کے لمخص نویسیوں کی فہرست میں ابن المقفع (نکہ عبداللہ بن المقفع) کا نام ملتا ہے۔ ”الکلام علی قاطینوریاس“ کے ضمن میں ابن النہیم کہتا ہے،

ولہذا الکتاب مختصرت وجوامع مشجورۃ وغیر مشجورۃ لجماعۃ منهم: ابن المقفع.....^۵

اسی طرح: ”الکلام علی باری امینیاں“ کے عنوان کے نیچے لکھتا ہے:

”ومن المختصرات حنین، استی، ابن المقفع.....“^۶

لیکن ”انالوطیقہ“ کے ضمن میں کسی لمخص نویسی کا نام نہیں ملتا،

اسی طرح ”اسماء المنقلۃ من اللغات الی اللسان العربی“ کے ضمن میں جہاں اس نے یونانی

دسریانی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں کی فہرست دی ہے، عبداللہ بن المقفع کا نام نہیں دیا، البتہ

”اسماء المنقلۃ من الفارسی الی العربی“ کے ضمن میں سب سے پہلے اس کا ذکر کیا ہے، ظاہر ہے کہ منطق

کی کتابوں کے تراجم یا تو براہ راست یونانی سے ہوئے یا سریانی سے، جبریلی اور پول کر اؤس کا

خیال ہے کہ یہ تراجم فارسی سے نہیں ہوئے، اپنے اس خیال کی تائید میں پروفیسر پول کر اؤس نے

جہاں خط کی مندرجہ ذیل عبارت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ابن المقفع نے ارسطاطالیس کی

منطقی کتابوں کا ترجمہ یونانی زبان سے عربی میں کیا تھا،

ضحتی کان احصیہ اللہ تعالیٰ ابن البیرونیؒ پس ابن البیرونیؒ، ابن ناعمہ، ابو قرہ، ابن

ابن دہبلی اور ابن المقفع (جو اصطلاحات

د ابن ناعمہ والوقوع د ابن فھر

کے مترجمین ہیں) اصطلاحات کے برابر کہاں

د ابن دہبلی و ابن المقفع مثل

ہو سکتے ہیں (اسکے مراد و مقصود کو کہا ادا کر سکتے ہیں

اصطلاحات لیس۔

لیکن ان شکوک کا حل ہو سکتا ہے:

پہلا شک یہ ہے کہ عبد اللہ بن المقفع کو عموماً فارسی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں کی فہرست میں محسوب کیا جاتا ہے، اس لیے اگر اس نے منطقی کتابوں کا ترجمہ کیا ہوتا تو فارسی سے کیا ہوتا کہ سریانی و یونانی سے، مگر وہ سریانی و یونانی کے مترجمین کی فہرست میں محسوب نہیں ہے، اور باحظ کی محروہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن المقفع نے ان منطقی کتابوں کا ترجمہ یونانی سے عربی میں کیا تھا۔

مگر یہ فرغ کرنے میں کوئی استبعاد نہیں ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے ان کتابوں کا ترجمہ فارسی (پہلوی) سے کیا ہو، عباسی خلفائے جن طرح ہیئت و نجوم کے ساتھ حسن عقیدت ساسانی حکمرانوں سے ورثہ میں پائی تھی، اسی طرح منطق کی اہمیت بھی وہیں سے حاصل کی تھی، اور قدیم فارسی (پہلوی) میں افلاطون و ارسطو کی کتابیں نقل ہو چکی تھیں، اجتہاد (Agathia) کتابوں کا ارسطو اور افلاطون کی تصانیف خسرو انوشیروان کے واسطے فارسی میں ترجمہ کی گئی تھیں، اربیت اسلام سے قبل جندیسا بور کے مدرسہ میں لوگ فارسی زبان ہی میں تفسیر کیا کرتے تھے، اس لیے منطق و فلسفہ کی اہمیت ایران کے تعلیمات طبقے میں مسلم ہو چکی تھی، اور غالباً اسی وجہ سے بوعلی سینا اور فارسی زبان میں دانش نامہ علامی تصنیف کرنے میں وقت محسوس نہیں ہوئی، کیونکہ تمام اصطلاحیں قدیم فارسی (پہلوی) میں موجود تھیں، غرض منطق و فلسفہ کی تعلیم ایران کے تعلیمات طبقے کے نمبر میں گندھی ہوئی تھی، عباسی خلافت کے قیام کے بعد (بلکہ اس سے پہلے بھی) ایرانی انہل طبقہ کتابت کے

وں پر فائز ہوا، اور اس نے۔۔۔ جس طرح قدیم عجمی ادب کو عربی زبان میں منتقل کیا، فارسی
 ہی، زبان میں غیر زبانوں سے جو کتا میں ترجمہ ہوئی تھیں، (مثلاً کلیلہ و دمنہ جسے برزویہ نے سنسکرت
 ترجمہ کیا تھا)، انھیں بھی عربی میں ترجمہ کیا، منطق و فلسفہ کی کتا میں بھی پہلوی میں ترجمہ کی جا چکی تھیں
 نہ ہی کتا بوں کو پڑھ کر عباسی دور کا طبقہ کتا ب منطق و فلسفہ میں کتا میں تصنیف کیا کرتا تھا مثلاً
 منصور بن طلحہ بن طاہر ایرانی النسل تھا، مگر اپنے فلسفہ کی بنا پر حکیم آل طاہر کہلاتا تھا، اور
 میں اس کی تصانیف مشہور ہیں۔

سعید بن ہارون ایرانی النسل کاتب تھا، مگر "کتاب الحکمتہ" کا مصنف تھا،

علی بن عیسیٰ بن داؤد والجراح کے بیٹے ابو القاسم عیسیٰ بن علی کے بارے میں ابن ندیم کہتا ہے:
 "أحدث زمانه في المنطق والعلم والقدرية۔"

طرح قدامہ بن جعفر کے متعلق کہتا ہے:

"وكان قدما من احدث البغداديين في الفلاسفة والفضلاء ومن يشاء
 اليه في علم المنطق۔"

کاتب تھے، اور ابن ندیم نے انھیں "کتاب" ہی کی فہرست میں ذکر کیا ہے، با اینہم منطق و فلسفہ
 یہ طوطی رکھتے تھے، حالانکہ فلسفی اور منطقی نہیں تھے، اسی طرح عبد اللہ بن المقفع بھی باوجود پیشہ
 تبار سے کاتب ہونے کے منطق سے واقف تھا، اور اس نے منطق کی متعدد اول کتا بوں کو پہلو
 سے عربی میں ترجمہ کیا۔

دوسرا شک یہ ہے کہ ابن المقفع "الفہرست لابن ندیم" میں منطق کی پہلی دو کتا بوں

ریاس اور باری اریناس کے لخص نگاروں میں محسوب ہو، ترجمین و تالین میں نہیں۔

ادب حاشیہ ۲ ص ۲۸۱ تہ الفہرست ص ۱۷۳، تہ ایضاً ص ۱۷۴، تہ ایضاً ص ۱۸۶، تہ ایضاً ص ۱۸۸

اس شک کے تین حل ہو سکتے ہیں،

تفصیل کے

یا تو لفظی ترجمہ کے بجائے ابن المقفع نے ان کتابوں کا آزاد ترجمہ کیا ہو، اور غیر ضروری تطویل و

نظر انداز کر دیا ہو اور اس طرح اس کے ترجمے میں نقل و ترجمہ کے بجائے اختصار و تلخیص کی نشان پید ہو گئی ہو جس کی وجہ سے ابن النذیم کو اسے تلخیص نویسوں کی فہرست میں لکھنا پڑا۔

یا عبد اللہ بن المقفع سے پہلے کسی اور نے عربی میں ترجمہ کیا ہو، اور اس نے اس کی تلخیص کی ہو،

مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے،

یا خود ان کتابوں کے پہلوی مترجم ہی نے فارسی (پہلوی) میں ان کا ترجمہ بطور جوامع و مختصرات

کے کیا ہو، اور ان ہی جوامع و مختصرات کا ترجمہ عبد اللہ بن المقفع نے عربی میں کیا ہو،

تیسرا شک یہ ہے کہ ابن النذیم نے عبد اللہ بن المقفع کے حال میں اس کے منطقی تراجم کا ذکر

نہیں کیا، اور قاطیخو ریاس و باری ارمینیا کے تلخیص نویسوں کی فہرست میں صرف "ابن المقفع"

کا نام لیا ہے نہ کہ عبد اللہ بن المقفع کا، پروفیسر پول کر اؤس نے کہا ہے:

"ابن النذیم کی فہرست میں ابن المقفع کے بارے میں ایک طویل فصل ہے جس میں مولف نے

اس کی زندگی اور ایضات کو بیان کیا ہے لیکن اس کی فلسفیانہ تفاسیف کے شتلق ایک لفظ

بھی نہیں لکھا ہو، حالانکہ خصوصیت یہ کہا ہو کہ فارسی سے ترجمہ کرنے والوں میں ایک ابن المقفع بھی تھا، اور ان متر

جین میں صرف فہرست اسی کا نام لکھا ہے۔ اور اس سے قبل ہم نے

لکھا ہو کہ ابن النذیم نے اس فصل میں جو اس نے عبد اللہ بن المقفع پر لکھی ہے، اس کے یونانی

ترجمے کے باب میں ایک لفظ بھی نہیں کہا، حالانکہ یہ اہم مسئلہ ایسا نہ تھا، جس سے ابن النذیم

عظمت برتتا ہے۔"

میرے خیال میں یہ شک بالکل بے بنیاد ہے۔ ابن الندیم کی عادت ہے کہ کسی مصنف کا تذکرہ بالاستیعاب ایک جگہ نہیں کرتا، کچھ حصہ ایک جگہ دیتا ہے اور کچھ حصہ دوسری جگہ مثلاً خالد بن یزید کے یونانی سے عربی میں ترجمہ کرنے کا ذکر دو جگہ کیا ہے، ایک جگہ مترجمین و ناقلین کی فہرست میں کہتا ہے:

اصطفیٰ النقدي و نقل لخالد بن
اصطفیٰ تدمیم اس نے خالد بن یزید بن
یزید بن معاویہ کتب الصنعة وغیرہ کے لیے کتب کیا وغیرہ کے ترجمے کیے

دوسری جگہ مقالہ عاشرہ میں "اخبار الکیمیائین والصنوعیین" کے تحت میں اس کے کیا کے ساتھ شغف کی پوری تفصیل مع وجہ و اسباب دیتا ہے،

پھر ابن ندیم بھی انسان تھا، اگر قاضی صاعد سے چوک ہو سکتی ہے تو ابن الندیم بھی معصوم نہیں تھا، اس سے بھی چوک ہو سکتی ہے، اور یقیناً ہوئی ہے، (اگر اس کا نام چوک ہے) کیونکہ:

۱۔ ہم بالیقین جانتے ہیں کہ ابن المقفع نے (خواہ باپ ہو یا بیٹا) ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثلاثہ کا سنبھال اناطوطیقا سے اولی ترجمہ کیا تھا، قاضی صاعد تعظی اور ابن ابی اصیبتہ یقینوں نے اناطوطیقا کا نام لیا ہے، بیروت کا نو دریافت مخطوط بھی اناطوطیقا کے ترجمہ پر مشتمل ہے اور ورق نمبر ۷۵ پر صراحت لکھا ہوا ہے:

تم کتاب اناطوطیقا و لیس بعدہ من هذا الكتاب الكتاب اخودا الطبعی

مگر ابن الندیم نے "الکلام علی اناطوطیقا الاول" کے تحت میں ابن المقفع کا ذکر کسی عنوان سے نہیں کیا، ناقلین و مترجمین کے سلسلے میں نہ مفسرین کے نہ شخص فوہیوں کے۔

ب۔ مخطوط بیروت کی توثیق میں جس تہیق کے ساتھ ابن المقفع کے بعد دو اور مترجمین کا ذکر ہے، اس کے پیش نظر کوئی شک نہیں رہتا کہ ارسطو کی کتب ثلاثہ کا ترجمہ ابو نوح الکاتب نصرانی

نے اچھا وزن دے تو کی تائید میں متحدہ وکتا میں لکھی تھیں، اور یونانی و ابن دیماس وغیرہ کی کتابوں کا پہلو ہی سے عربی میں ترجمہ کیا تھا، یا اسنہ الفہرست میں عبد اللہ بن المقفع کی ان محدثانہ تصانیف کا ذکر تک نہیں ہوا۔
واقف یہ ہے کہ الفہرست "ان کتابوں کی فہرست ہے جن کی ابن الندیم کے زمانہ میں مانگ تھی، یا جن سے تنظیم یافتہ طبقہ متعارف تھا، نہ تو ابن الندیم اس التزام کا مدعی ہے کہ اسلامی تاریخ میں جو کتاب لکھی گئی وہ اس کا حال ضرور دیکھے گا اور نہ ہمیں اس سے یہ توقع کرنا چاہیے، اس لیے اس مسئلہ میں کچھ زیادہ وزن نہیں ہے کہ اگر کسی کتاب کا ذکر الفہرست میں نہ ہو تو اسکے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے یا کسی واقعہ اگر اس میں ذکر نہ ہو تو واقعہ ہوا ہی نہ ہو، پھر جن قسم کے قسامات پرنا پر وفیسر نے اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے، وہ سرے سے قسامات ہی نہیں، صرف اجمال و تفصیل کی مثال ہیں، ایک ہی شخص کا ذکر ایک جگہ فصل ہے، دوسری جگہ مفصل۔

چوتھا شک یہ ہے کہ ادیب شہیر عبد اللہ بن المقفع جس نے کلید دومنہ کا عربی میں ترجمہ کیا وہ اس ابن المقفع سے قطعاً مختلف ہے جس نے ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثلثہ کا ترجمہ کیا، چنانچہ پر وفیسر موصوف کا کہنا ہے:

"اس صورت میں اس کا بہت زیادہ احتمال ہو کہ اس فصل میں جو اس نے عبد اللہ بن المقفع کے متعلق لکھی ہے، اس چیز کا ذکر نہ کرنا اس کی دلیل ہے کہ وہ ارسطو کے مترجم اور ادیب مشہور کو ایک شخص نہیں سمجھتا۔"

پر وفیسر صاحب اپنے اس شبہہ کو زیادہ زور دے کر بنانے کے لیے آگے فرماتے ہیں:

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ ارسطو کی دو کتابوں (تاپٹینو ریاس اور باری ایرسٹیا)

کے ترجمہ کی فہرست میں صرف "ابن المقفع" کا ذکر کرتا ہے، نہ کہ عبد اللہ بن المقفع "کا۔"

ابن النجاشی ابن حکان نے ہمدی کا قول نقل کیا ہے: "ما وجدت کتاباً من ذماتہ الا واصلہ ابن المقفع"۔ الزمات
۱۰۵ ص

اب الجاحظ سے سینے کر اس ابن المقفع کا مصداق کون ہے

دفی کتاب کلیلہ و دمنہ و کن کالنساء کتاب کلیلہ و دمنہ میں ہے کہ ایسے گدے کی طرح بن
 حولہ بلحیف و لکن کالجیف حولہا جس کے چاروں طرف مردار ہوا اور وہ مردار بن
 النسور، فاعترض علی توجہ ابن المقفع جس کے چاروں طرف گدے ہوں۔ ابن المقفع
 بعض المتکلفین من فتیان الکتاب کے اس ترجمہ پر نوجوان کتاب میں سے بعض نکلن
 فقال انما کان ینبغی ان یقول لہ کرنے والوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ کیوں کہنا چاہئے تھا۔۔۔
 یعنی ابن المقفع وہی شخص ہے جو کلیلہ و دمنہ کا مترجم ہے، بالفاظ دیگر ارسطاطالیسی منطق کا مترجم
 ابن المقفع اور کلیلہ و دمنہ کا مترجم ابن المقفع شخص واحد ہیں۔ (باقی)

تابعین

علم حمل اور مذہب اخلاق میں صحابہ کرام بھی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور انکے تربیت یافتہ تابعین
 کرام بھی اللہ عنہم تھے، اوصی بکرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لیے نمونہ عمل ہو، ایسے سیرالصحابہ
 کی تکمیل کے بعد ائمہ تصنیف نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت
 عمر بن عبد العزیز، جن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت
 امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت
 محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رائی، امام کچول شامی، قاضی شریح
 وغیرہ ۹۶ اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات اور کارناموں
 کی تفصیل ہے۔ (مرتبہ شاہ معین الدین احمد دہلوی)

طبع دوم، قیمت :- پانچ روپے ۵۰ نئے پیسے، 'مینجر'

ایران کے کتابخانے

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر نذیر احمد صاحب گزشتہ سال ایران گئے تھے کئی مہینہ وہاں قیام رہا۔ ناظرین محارف کے لئے وہ بہت سے اہم نکتے ساتھ لائے ہیں جو بالاقساط آپ کی خدمت میں پیش ہوتے رہیں گے، پہلی قسط میں کتابخانہ مجلس شورائی تہران کے نوادر پیش کئے جاتے ہیں، امید ہے کہ اہل علم اس سے مستفید و متربون گئے۔ ”م۔“

ایران کے مختلف حصوں میں چھوٹے بڑے شخصی و قومی کتابخانے پائے جاتے ہیں لیکن ان میں بیشتر ایسے ہیں جن کی باقاعدہ فہرستیں نہیں ہیں، اس لئے ان سے استفادہ مشکل ہے۔ ہومکتا ہے اصفہان اور شیراز میں مجھے کوئی قابل ذکر خطی کتابوں کا کتابخانہ نہیں ملا، البتہ مشهد میں آستان قدس رضوی کا کتابخانہ نہایت ہی قابل قدر و اہم ہے، اس میں نوادر بڑی تعداد میں ہیں، تبریز میں بھی اچھے کتابخانے ہیں مگر قیمتی سے مجھے وہاں جانے کا اتفاق نہیں ہوا، البتہ تہران میں حسب ذیل اہم کتابخانے ہیں،

۱۔ کتابخانہ مجلس شورائے ملی،

۲۔ کتابخانہ مدرسہ سپہ سالار دانشکدہ معقول و منقول،

۳۔ کتابخانہ آقائے مشکوة

۴۔ کتابخانہ آملی ملک متعل مسجد شام واقع محلہ بازار،

۵۔ کتابخانہ دانشگاہ،

۶۔ کتابخانہ دانشگاہ ادبیات،

۷۔ کتابخانہ رتلی،

ان میں سے پہلے تین کتابخانوں کی مفصل فرستیں شائع ہو گئی ہیں، اس لئے ان سے استفادہ آسان ہے، چوتھے کی نقلی فرست موجود ہے جس کے مطالعہ کا پورا موقع ملا، اس لئے اس کے خصوصیات کی تفصیل بیان کی جا سکی، آستانہ قدس رضوی (مشہد) کے کتابخانے کی مکمل فرست پانچ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، اس نے اس کتابخانے کا تعارف کرانے میں بھی دشواری نہ ہوگی، باقی کتابخانوں کے متعلق کچھ لکھنا نہایت دشوار ہے، اس لئے پانچ کتابخانوں کے حالات بالاقصا پیش کئے جائیں گے۔

کتابخانہ مجلس شورای | اس کتابخانے کا تعلق مجلس شورای سے ہے، اور وہ مجلس ہی کی عمارت کے ایک حصے میں واقع ہے، کتابخانے کی اجمالی تاریخ یہ ہے کہ جن دونوں جنگ بین الملکی کی وجہ سے مجلس شورای نے ایران کے کام مکمل تھے، دو تین اہم اشخاص نے جو سیاست کے ساتھ علم و فرهنگ بین دستگاہ رکھتے تھے مرحوم کبیرہ شاہ رخ (جو کالج بہارستان کے منتظم اور وہاں کے امور کے تشکّل تھے) سے مل کر یہ تجویز پیش کی کہ مجلس کے لئے ایک کتابخانہ قائم کیا جائے، اور اس کام کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ آفانہ تقویٰ رئیس اول دیوان کشور کی رہنمائی میں حکیم مرزا ابوالحسن جلوه کے کتابخانے کی دو سو جلدیں خریدی گئیں، اس کے بعد خیر السلطنت آقاسی مدعی علی ہدایت کے توسط سے تقریباً ایک ہزار جلدیں اختتام السلطنت کے کتابخانے سے خرید کر ۱۳۰۲ھ میں کتابخانہ کا قاعدہ قیام عمل میں آیا ۱۳۰۵ھ میں اس کی ایک فرست شائع ہوئی جس میں ۳۵۰۰ مطبوعہ اور ۶۱۹ نقلی نسخے تھے، اوس سال کے عرصہ یعنی ۱۳۱۱ھ میں کتابوں کی تعداد تقریباً بارہ ہزار ہو گئی جن میں ۷۰۰ نسخے نقلی کتابوں کے تھے، اس میں ۱۱۳۱ بھری نسخی میں یوسف اعتصامی رئیس کتابخانہ (اعتصام الملک) نے ایک مفصل فرست شائع کی جو ۴۰۰ صفحہ مشتمل تھی

اس میں ۱۰۰ قلمی نسخوں کی کسی قدر تفصیلی بیان تھا، اس فہرست میں جلد اول کی ۲۱۷ قلمی کتابیں بھی شامل تھیں اس طرح اگرچہ یہ دوسری فہرست جو مگر قلمی نسخوں کی پہلی فہرست ہوئی، اس فہرست میں جب ذیل ۲۹ عنوان قائم تھے،

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۰	مصاحف	۱۲	ادعیہ و ادکار
۲۲	سیر و مناقب و تراجم احوال	۱۵	احادیث و اخبار
۲۰	اتفاق و نصائح و مواظبات	۱۶	نقد
۵۲	مجامع	۲۸	تفسیر
۳۱	عرفان و تصوف	۲۳	کلام
۹	حکایات	۳۲	حکمت و فلسفہ
۷	جغرافیہ	۶۸	بیانی و نجوم و ہندسہ
۱۲	سفر نامہ	۶۲	تاریخ
۸	معرفتہ الاجار و حیوان شناسی	۳۲	ادبیات
۴	ردود	۱۱	عرف و نحو و معانی و بیان
۲۳	مناہات	۱۳۹	دوا دین و تذکرہ
۱۱	مرقعات	۳۱	نعت
۳۶	کتب مختلفہ		

۱۳۱۷ شمسی میں آقا سید ابراہیم شہر قزوینی نے کتابخانه کی کوشش سے عربی فارسی کی خطی کتابوں ایک دوسری فہرست شائع ہوئی جو فہرست اول سے مفصل اور قی اصول پر مرتب کی گئی تھی اس کے جابن یوسف شیرازی کا یہ کا نام قابل یادگار ہے۔ یہ نالیف ۱۵ صفحوں پر مشتمل ہے جس میں ذیل

سات عنوان ہیں، آخر میں م عنوانوں کے ماتحت ایک ایک کس ہے جو ۱۰ صفحوں پر مشتمل ہے، آخری عنوان ان تمام کتابوں کا حروف تہجی کے اعتبار سے ہے جس کا اس فہرست میں تعارف کرایا گیا ہے،

- ۱- تفسیر و کتب راجعہ بقرآن کریم ۵۰ صفحوں ۴۲
- ۲- ادعیہ و اذکار ۵۶
- ۳- احادیث و اخبار ۶۴
- ۴- فقہ ۷۸
- ۵- لغت ۱۲۲
- ۶- بدیع، عروض، قافیہ، نحو، صرف، معاد و لغز ۱۳۸
- ۷- اشعار و تذکرہ ادیبانہ ۷۰۸

اس کتابخانے کی تیسری فہرست بھی تیار ہو چکی ہے جس کی ترتیب آقا سے بطابطائی کے ہاتھوں عمل میں آئی ہے، اگر اس کے چھپنے کی فوبت اب تک نہیں آ سکی ہے،
ذیل میں چند کتابوں کا تعارف کرایا جاتا ہے،

فہرست اول | نمبر ۶۶ (ص ۳۰) رسالہ علم تجوید (فارسی) تالیف احمد بن حسین از اولاد بریر بن

خضر ہمدانی، اس میں بارہ باب ہیں اور اوراق ۳۱- تاریخ کتابت ۵۱۵ھ

۶۹ (ص ۳۲) کتاب الغرائب العجائب (عربی)، تفسیر قرآن تالیف تاج القراء

الوہاسم محمود بن حمزہ بن نصر تالیف ۵۱۲ھ، کتابت ۵۲۷ھ مگر منقول عنہ ۶۷۵ھ کا نسخہ تھا،

اور اوراق ۳۱- ۳۲

۷۰ (ص ۳۳) الکشاف عن حقائق التنزیل (عربی) مجد اول ینانی مشہور مفتہ جارا اللہ (بقا)

محمد بن عمر مختصر کی تفسیر (۶۶- ۵۵۳۸) اوراق ۵۹۳، سند کتابت ۷۷۵ھ کاتب عبد الرحمن

ابن محمد بن ابی بکر انحنی نہایت عمدہ اور نفیس نسخہ ہے، اس کو سلطان محمد بن مراد خان (سلطان ترکی) نے خضر بن الفقیہ ایاس کو ہدیہ دیا تھا، جو بعد میں خضر کے لڑکے لطف اللہ کے پاس تھا، اول وقت پر کئی نفیس درج ہے، ان سطروں کے نیچے یہ عبارت ہے،

هذه المجلد قد انتقل الى صاح الجذى الثانى بالشراء الشرعى بعد وفاة
المرحوم لطف الله المسطور من اخته نفيسة بوكالة ابراهيم بن المرحوم
ابن الشيخ جواد آذنى كان ممدداً فى اسلامبول رحمه الله
بلك الجذى بالف درهم عثمانى وانا الفقير محمد على الدفاتر
دار تومان تحريراً فى اليوم الخامس من شعبان سنة ثمان وسبع مائة
مكة تاريخ تملك لى سنة فخطبه كيونم مجلد دوم کے آخرین سہ کتابت سنہ ۱۲۸۵
تبرائتہ درج ہے،

۱۔ الکشاف (عربی) (ص ۳۴) تعداد اوراق ۳۱۰، مجلد چہارم، تاریخ کتابت سنہ
"شهر رمضان سنة ست وستين وستمائة على يد الفقير
الى الله تعالى الحسين بن العجمي الحلبي،

۲۔ الکشاف (ص ۳۴) مجلد اول - تعداد اوراق ۳۲۲، تاریخ کتابت سنہ
تمت المجازة الاولى يوم الثلاثاء السابع والعشرين
من ربيع الآخر الواقع في المؤرخ بعشرين وسبع مائة على يد اعمد
الضعيف الراجي رحمة ربه اللطيف الحسن بن محمد بن علي بن اسفند
الطبري ابك بك اور ہے، فرغ من تحشية المحتاج الى الله الحسن بن محمد
عصر يوم السبت بسبع بقين من جمادى الاولى الواقعة في عشرين

وسبعمایہ

۵۔ - المختارین کتاب الاخبار (ترجہ قرآن مثل بر شاخ و وہ سورہ از قاف تا نمل)
 (فارسی) بہت نفیس و اہم نسخہ ہے شرح و مفسر کا نام معلوم نہیں
 (ترجمہ کا اندازہ اس مثال سے ہو سکے گا۔)

"وَاذْكُرْ فَنَاءَ الْمَلَأَ سَكْرَةَ اسْجِدْ وَالْاِذَا دَعَا ابْلَيسَ ابْنِ د
 مَسْكُورِ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ اور وہ اندک ابلیس دنی بآدم رسید گفت
 اے آدم ہدایت تیرا دے سبید و اذند و ارا سیاہ و نوہ مشوک مثال با چنان است کہ باغبانی
 دخی با دام نشاندہ و باغ و با دام بر آید آن با دام را بر زوہ بغر شدہ کیے را شتری خدو
 شادی باشد آن را بشکر آئینہ ز کیے را شتری خدو نہ مصیبت آن با دام را سیاہ کند و برتر
 ریزد اکنون تو آئی و این البانہ کی دانی کی باغبان کیے است و آب از یک جوی خور و اہم
 ذواتون مصری گفت در با دیہ بودم ابلیس را دینہ م کی قبل روز ستر سجود نداؤہ بود کہ بر نہشت
 گفت اے مسکین بعد از بیزاری و لعنت این ہمہ عبادت چیست گفت اے ذواتون اگر
 من از بندگی مغرورم او از خداوندی مغرور نیست البانہ شتر شتری گفت ابلیس را در
 با دیہ و ندیم گفت ہمراہ سجود نکردی گفت اے سہل نگذاؤہ مرا اگر ست بھنرت را ہی باشد
 کہو سہ چون این بچہ و غمی خواہی بدانہ بروی چہ نمی اے سہلی تیں ساعت بر سر خاک
 آدم بود بر ہزار بار انجا سجدہ بروم و خاک قبر دی برویدہ نداؤم طاقت نداشتید کہ لا تعقب
 و استنارید (۵) - کتابت ۱۰۶۰ اور ۴۵ کے درمیان ہوئی ہوگی۔

۶۔ - مفتاح الاسرار و مصابیح الابرار (تفسیر قرآن تفسیر ابن کثیر محمد بن عبد لکریم شہر
 (عربی - ۲۹ ص) صاحب کتاب الملل و النحل و التایا الاقدام وغیرہ

شہرستانی کی تالیفوں میں اس کتاب کا نام نہیں ملتا۔ از قرا کیہ در پشت صفحہ اول از خط مکتب نقل شدہ شہرستانی
در ۵۳۳ھ میں تفسیر ابتداء کردہ است۔ اس کتاب فقط مخصوص شرح سورۃ الفاتحہ والبقرہ است۔
”تاریخ کتابت شمس“۔ کتاب محمد بن محمد زابخی، ابراہیم بن محمد بن المؤید ابو الجاہل الخوافی نے لکھے
یہ نسخہ لکھا گیا، اوراق = ۴۳۳۔

۹۳۔ شرح طوابع الانوار { طوابع الانوار توفیق تاجی بن عبدی رستونی شمس
کی شرح شارح کا نام معلوم نہیں ہوا۔ اس کتابت
(عربی میں ۴۶)

۸۴۴۔ اوراق = ۱۷۰

۱۰۲۔ مطالع الانظار { شرح طوابع۔ شارح ابو الشفاء شمس الدین محمد بن
مبارک بن احمد اعلمانی نے ابو المعالی محمد بن سعد
(عربی میں ۵۶)

سیف الدین ابو الفتح تہذیب کے لئے لکھی تھی، اوراق = ۳۰۳، تاریخ کتابت شمس

۱۱۱۔ التحقیل (عربی میں ۵۰) منطق و طبیعیات میں ابو الحسن بہمنیہ بن محمد بن

آذربائی شاکر دین سینا صاحب کتاب مراتب الموجدات و کتاب البیوت و اسرارہ کی تصنیف ابون
مقی نے تہذیب عنوان الحکمۃ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اس میں تین حصے ہیں حصہ اول منطق میں ۱۱۰ باقی دو حصے

بعد الطبیعہ و غیرہ پر مشتمل ہے، اوراق = ۱۵۴

۱۱۲۔ ترجمہ محکم الحکمۃ (فارسی میں ۵۰) ترجمہ خطائیمہ۔ زائل اخوان اللہ غار بنارہی از رسالہ اول

نظامی تالیفی کتاب ۱۳ در سبب پیدا آمدن معدنیات تاریخ کتابت شمس ۵۰۰ اوراق۔ اخوان الصفا کا
فارسی ترجمہ شمس کا لکھا ہوا شمارہ ۱۰۰ کے ذیلی میں بیان ہوا ہے۔

۱۱۴۔ النواکیات (عربی میں ۵۰) منطق و طبیعیات میں تالیف شهاب الدین سہروردی

دل شمس ۵۰۰ وفات کے ۲۲ سال بعد کا نسخہ (نوشتہ تاریخ شمس ۵۰۰ و ۵۰۰)

وسبعمایۃ

۷۵۔ المختار من کتاب الاخبار ترجمہ قرآن مشتمل بر شانزدہ سورہ از فاتحہ النحل
(فارسی) بہت نفیس و اہم نسخہ ہے شارح و مفسر کا نام معلوم نہیں

عزیز تحریر کا اندازہ اس مثال سے ہو سکے گا۔

”وَاذْكُرْنَا لِمَ مَلَكَتُكَ اسْجُدْ وَالاَ اَلَا اَلْبَلِيسُ ابْنِ د

امستكبر و كان من الكافرين اور وہ اندک ابلیس دحق با آدم رسید و گفت
اے آدم بدانک ترا وے سبیدہ داوند و مارا سیاہ غرہ مشکو کہ مثال ماہیجان ست، کہ باغبانی
دحق با اقام نشاندہ در باغ و با اقام بر آید آن با اقام را بہر دو بغر و شد، کیے راستہ سری خداؤ
شادی باشد آن را باشد با آمیز ذکیے راستہ سری خداؤ نہ نصیب آن با اقام را سیاہ کند و بر سر آب
ریزد اکنون تو آنی و امین الما بایذ کی دانی کی باغبان کیے است و آب از یک جوی خور و اوم
ذوالنون مصری گفت در باذیہ بودم ابلیس را وینہ کم کی قبل روز ستر سجود نہادہ بود کہ بر نہشت
گفتم اے مسکین بعد از ہزار ی و لعنت این ہمہ عبادت چیست گفت اے ذوالنون اگر
من از بندگی مغر و لم اواز خداوندی مغر و دل نیست علیہ اللہ تسری گفت ابلیس را در
باذیہ و ندیم گفتم چرا سجود نکردی گفت اے سہل بگذار مرا اگر ست بہ قدرت را ہی باشد
کہو سہ چون این بچار و نمی خواہی بدانہ بروی چہ نمی اے سہل میں ساعت بر سر خاک
آدم بودم ہزار بار با نجا سجدہ بروم و خاک قبر وی بہریدہ نہادم تا قبت نہا شنیدم کہ کلام تعجب
فلا تثنی علیہ کتابت ۱۰۷۰ اور ۷۵ کے درمیان ہوئی ہوگی،

۷۸۔ مفاتیح الاسرار و مصابیح الابرار تفسیر قرآن تالیف عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ کثریم شافعی
(عربی - ۳۹) صاحب کتاب الملل والنحل و التایید الاقدام وغیرہ

شہرستانی کی تابعدار میں اس کتاب کا نام نہیں ملتا آرزو قرار کیہ در پشت صفحہ اول از خط مصنف نقل شدہ شہرستانی
در ۳۲۵ھ ایس تفسیر ابتداء کردہ است این کتاب فقط مخصوص شرح سورۃ الفاتحہ والمبتقرء است
”تاریخ کتابت ۳۲۵ھ۔ کتاب محمد بن محمد زابخی ابراہیم بن محمد بن المؤید ابو الجامع الخوافی کے لئے
یہ نسخہ لکھا گیا، اوراق = ۲۲۳۔

۹۳۔ شرح طوابع الانوار { طوابع الانوار مؤلفہ قاضی بنیادی (متوفی ۳۵۵ھ)
کی شرح، شارح کا نام معلوم نہیں ہوا، سنہ کتابت
(عربی ص ۲۶)

۸۴۴۔ اوراق = ۱۷۰

۱۰۳۔ مطالع الانظار { شرح طوابع۔ شارح ابو النضر شمس الدین محمد بن
غیاث الرحمن بن احمد اعلمانی نے ابو العالی محمد بن سلطان
(عربی ص ۵۶)

سیف الدین ابو الفتح قہاون کے لئے لکھی تھی، اوراق = ۳۱۳، تاریخ کتابت ۳۵۵ھ

۱۱۱۔ التعمیل (عربی ص ۵۶) منطق و لمبیات میں ابو الحسن بہمنیار بن مرزبان

آذربائیجانی شاعر و ابن سینا صاحب کتاب مراتب الموجودات و کتاب لہجۃ و اسنادۃ کی تصانیف برائے
بقی نے تصنیف کی تھی، انکے تین اس کا ذکر کیا ہے، اس میں تین سے ہیں، حصہ اول منطق میں ۱۰۱ باقی دو حصے

مابعد الطبیعیہ و غیرہ پر مشتمل ہے، اوراق = ۱۵۳

۱۱۲۔ ترجمہ محکم الحکمۃ (فارسی ص ۵۱) ترجمہ خطبہ ۱۰۰، اخوان الصفا، بغدادی، از سال اول

از تالیف طیفی تا باب ۱۳ در سبب پدید آمدن معنیات تاریخ کتابت ۳۶۵ھ، اوراق = ۱۰۰، اخوان الصفا کا
ایک فارسی ترجمہ ۳۵۵ھ کا لکھا ہوا شمارہ ۱۰۰ کے ذیل میں بیان ہوا ہے

۱۱۳۔ التلوکیات (عربی ص ۵۸) منطق و طبیعیات میں تالیف شہرستانی، تین سہ دردی

(مقتول ۳۵۵ھ) وفات کے ۲۲ سال بعد کا نسخہ (نوشتہ تاریخ ۳۵۵ھ و ۳۵۶ھ) طبع دوم

ت احم ہے، اوراق = ۱۵۰

۱۱۔ اجمع میں رأی { مقالہ محمد بن محمد بن طرخان ابو نصر فارابی متوفی ۳۴۹ھ،
تقطعی نے تاریخ اکلماء میں اس تالیف کا ذکر کیا ہے
انطاہون وارسطو (عربی ص ۵۹)

نسخہ نام تمام عدد اوراق = ۶۴

۱۲۔ الشفاء (عربی ص ۶۲) ابن سینا کی شفا کا نہایت اہم نسخہ ہے، اس کا کتاب

علی بن فتح اللہ المحدثی الاصفہانی الشہیر بالصاری ہے، نہ کتابت ۱۱۵۰ھ اوراق = ۶۱

۱۳۔ ارشاد اسطرلاب تالیف ناصر الدین احمد بن محمد شیرازی ۵۰ باب ہیں، اوراق

۳۹۔ نہایت قدیم نسخہ ہے، تاریخ کتابت ۱۱۵۰ھ (فارسی - ص ۸۰)

۱۵۔ استیعاب الوجوہ المکنۃ { تالیف ابوریحان بیرونی، مشتمل بر جلد اول و دوم، اس کے ساتھ ایک اور کتاب "منہج الطلاب فی

عمل الاسطرلاب" شامل ہے، اس کا مؤلف ملک اشرف عمر بن ملک مظفر یوسف بن عمر سلطان یمن، ابناہیم بن محمد وادجلاد انوصی جو اس فن کا استاد تھا، اُس نے اس کتاب پر تخریف لکھی تھی، (۱۱۵۹ھ میں،

تاریخ کتابت ۱۱۵۰ھ اوراق = ۱۴۳)

ادوار کو اکب و بروج و اختیارات و استخراج کے

بارے میں تالیف احمد بن محمد بن عبد کلیل ہمدانی

قزوینی نے حواشی بہار مقالہ میں اس کے نسخوں کی تفصیل

دی ہے، (ص ۱۹۹-۲۰۱) اوراق ۱۱۹۔ اس میں

۱۶۔ مسائل و احکام نجوم { (عربی ص ۹۴)

۱۸۔ ترتیب (فارسی ص ۹۰) اول اور آخر سے ناقص ہے، مؤلف کا نام معلوم نہیں،

لیکن جہاں اول و اسطرلاب کتابت معلوم ہوتا ہے کہ یہ جہاں اول سال ۱۱۵۰ھ (۱۱۵۹ھ)

تعلق ہیں آخر کتاب کے حاشیہ میں طبرک کے مراد کے باب میں یہ عبارت پڑھی جاتی ہے۔ ازالہ بود
فردولہ..... درری کہ اور مراد فرمودہ طبرک کہ مراد مراد اخضر خجندی "اخضر خجندی ابو محمود
بن محمد فرالدولہ دلی کا معاصر ہے جس نے آٹھ صدی سے دس غری کو اس کے نام سے اخراج کیا تھا،
۱۸۳- زنج جامع سعیدی درتبع زنج ایلمانی خواجه نصیر الدین طوسی: الیف
رکن الدین بن شرف الدین حسینی آملی - مولف اس
(فارسی ص ۱۰۰)

طرح لکھا ہے،

"چون بعد از مراجعت سفر ہندوستان در دارالسلطنت ہرات از تصنیف بنجاہ باب
سلطانی در کلیات اعمال و معرفت اصطلاح فارغ شدہ و پیاہ سریر سلطنت حضرت باوقت
ایستادہ اعظم عدل ابوالقاسم باریسا در خان خلد اللہ تعالیٰ ملکہ گندہ ایندم و بعد از عنایت
و مرحمت بسیار اجازت نمودیم بجانب سمرقند و حکایت مراد جدید در میان آمد
یہ زنج سلطانی ابوسید گورکان کے نام پر مشتمل ہے مرتب ہوئی تاریخ کتاب مشتمل

اوراق = ۳۹ -

۱۸۴- الزنج السلطانی { یہ زنج یا تو قطب الدین شیرازی متوفی سنہ ۷۴۱ھ
(فارسی ص ۱۰۱) بخارائی کی تالیف ہے یہ نسخہ بہت قدیم ہے اور اوراق

۱۸۷- سہر الاسرار فی حقیقۃ التیسیر { تالیف ابوالقاسم علی بن احمد لجنی معاصر سلطان محمود
کیفیتہ الاستمرار (عربی ص ۱۰۱) اس کتاب کا مؤلف پیغم سلطان محمود غزنوی سے منسوب

اگرچہ اس نسخہ پر کتاب کی تاریخ درج نہیں ہے، پھر بھی اہم نسخہ ہے اور اوراق = ۱۱۹ -

۱۹۳- شرح المختص (عربی ص ۱۱۶) "المختص فی المہیت" کا مؤلف محمود جینی خوارزمی

قاضی زادہ رومی اور رومی عبدالحکیم نے اس کی شرح کی ہے، زیر بحث شرح کا مؤلف محمد بن محمد شمسہ

بی بی جس نے اپنے قلم سے یہ نسخہ قاضی القضاۃ کے لئے لکھا تھا، تاریخ تالیف ۱۰۳۵ھ اور تاریخ اتمام شرح
۱۰۳۲ھ بہت اہم نسخہ ہے، اوراق = ۷۸،

۱۹۶۔ صور الکواکب { مشہور نجوم ابو یحییٰ عبد الرحمن بن عمر صفی رازی (۲۹۱ھ
(فارسی ص ۱۰۷) کی تالیف صور الکواکب ہے، زیر نظر کتاب سی

زج ہے جس کو ترجمہ نے اپنے بعض دوستوں کے اصرار سے فارسی کا جامہ پہنایا تھا، تاریخ کتابت
۱۰۳۲ھ عدد اوراق ۲۱۳

۲۰۲۔ کیمیا شناخت (فارسی ص ۱۱۲) علم ہیئت کا اہم ترین و راز عین الزمان ابو علی حسن بن
قطان مروزی (۳۶۵ھ - ۴۵۵ھ) کی تالیف ہے، مؤلف رشید الدین و طولی کا کام عصر تھا، سبب
ہفت کے سلسلہ میں لکھا ہے،

"چون کرامتیں مردان بہتارہ شناختن کہ اور اعلم نجوم گویند چو ستہ دیدم دہار و وی بہتہ
دیدم و کتابہائے کہ استادانِ این دانش ساختہ اند، از بہر نو آموزان بسیار دیدم نخی
دراز و زیادت از آنکہ فہم فواید ان دریا بد بخن کو تاہ و کم ازان کہ بندہ باشد این چند سخن فواز
آورد کم کو تاہ و آسان تا چون کسی خواہد کہ ازین مہر بہرہ گیر دین بایہ را آسان تواند یافتن"
ابو الحسن ہیثمی نے تہذیب و تمدن، جلد ۷۹، اوراق ۱۰۷ میں اور سیوطی نے طبقات اللغویین و النحاة میں مؤلف کے تفصیلی
ہات کے ساتھ اس کتاب کا ذکر کیا ہے، کیمیا شناخت "تین فصلوں پر مشتمل ہے، فصل اول در بیان
ال عالم علوی، فصل دوم در بیان عالم سفلی، اور فصل سوم در گزشتن روزگار،
تاریخ تالیف ۱۰۳۵ھ تاریخ کتابت ۱۰۳۲ھ اصل ۸۶۵ھ تاریخ نقل ۱۰۳۲ھ
راق۔ ۱۶، اس نسخہ کی عبارت قابل غور ہے،

الکبير العالم العادل المؤيد المظفر المنصور حسام الدوله والدین رکن
الاسلاهم والمسلمین الملوك والسلاطین سید الامراء ابی

الحسن علی بن عمر بن علی اطلال اللہ بقائہ

۲۱۰۔ مجموعہ (عربی ص ۱۱۰) تین کتابوں پر مشتمل: زونفات محی الدین یحییٰ بن محمد بن ابی الشکر دین

منزل اندلس (۱) الدخل مفید (۲) غنیۃ المستفید فی الحکم علی الموالید (۳) تحویل سنہ

العالم نہایت قدیم نسخہ ہے، تہذیب اوراق ۳۰۹

۲۱۱۔ اکبر نامہ (فارسی ص ۱۴۲) ابو الغفر کے اکبر نامہ کا اچھا نسخہ ہے، تاریخ کتابت

سنہ ۱۲۱۳، اوراق ۴۱۳

۲۵۶۔ روضۃ الظاہرین } عام ازبغ ہے، جو ابتدا سے سیکر صفویہ تک حالات

پر مشتمل ہے، اس کے مولف ظاہرین محمد حسن سبزواری

سنہ اکبر شاہ کے نام سنوں کیا ہے، نسخہ نام تمام اوراق ۱۵۱

۲۷۸۔ الامالی (عربی ص ۱۵) نفاذ الیٰ اللہ کی جمع ہے اور دولت میں اقوال اور بیانیات

ظہور کے معانی میں آتا ہے، لیکن اصلاح ادبا میں ایسے مباحث و مسائل کو کہتے ہیں، جن کو کوئی پُر اثر

عالم بیان کرنا ہے، اور حاضرین مجلس بغیر کی پیشی کے اس کو لکھ دیتے ہیں، زیر غفر نسخہ امام اعظم امدی سید مرتضیٰ

اور ابی القاسم فی بن یحییٰ الموسوی (متوفی ۳۶۷) پر مشتمل ہے، یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، کتابت کا سنہ

درود ہے، حیدر بن یحییٰ بن اسحاق نے سنہ ۱۱۵۵ء کو لکھا تھا۔

۲۸۰۔ ترجمہ کشکول (فارسی ص ۱۵۹) احمد شہید عالمی سے سلطان ابو عبد اللہ قطب شاہ کے حکم

سے نسخہ بہائی کے کشکول کو فارسی میں منتقل کیا تھا، تاریخ کتابت سنہ ۱۱۰۶

۲۰۱۔ التمثیل والمحاظرہ (ع ۱۵۹) تالیف ابو منصور ثعالبی (۵۰ - ۴۲۴) صاحب تہذیب اللہ

وغیرہ اس میں چار تفصیل ہیں (۱) درمخل و نمونہ کتاب (۲) در احوال طبقات مردم (۳) چیز ہائے کہ فائدا بانہا تمثیل می شود (۴) در فنون و انوار فیہ کتاب شمس المعالی قابوس و دیگر کے نام لکھی گئی، تاریخ کتابت

سنہ ۱۰۴۴

۲۵۴ - کتاب الصيد و الفیض { فن شکار پر ایک اہم تالیف ہے، مگر اس کے مؤلف کا تعلق نہ (عربی ص ۱۶۹) ہو سکا آغاز:

الحمد لله الذی انشا الموجودات بحکمته و اخترع الاشياء

بقدرتہ خلق السموات و الارض و الليل و النهار

صفحہ اول ظہر جدید ہے، کتاب کرم خوردہ ۱۵ و ۱۶ باب پر مشتمل ہے، ایک جگہ متعصب باللہ خلیفہ عباسی کے اشتیاق جنگ و شکار کو نقل کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف المتعصب باللہ عباسی (۲۸۹-۱۲۸۹) کا معاصر ہے، یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف ابو بکر محمد بن یحییٰ عولی شطرنجی (متوفی ۷۷۷ھ) ادیب مشہور کا معاصر تھا،

یہ نمونہ سوال سنہ ۱۰۴۴ ہجری میں لکھا گیا، خط نسخ آئینہ ثبت است ہے، کل اوراق کی تعداد ۱۲۲ ہے، نہایت

نفیس و قابل مطالعہ ہے۔

۳۰۰ مجمع البلاغہ (عربی ص ۱) فصیح جلون اور بلین کلون کے مترادفات سے متعلق قر

مؤلف کا نام معلوم نہیں، نظامہ نمایاب روزگار نسخہ ہے، اس موضوع پر چینی کتابین شائع ہوئی ہیں ان

سب سے مقدم ہے، اور شاید سب کی بنیاد اسی کتاب پر ہوگی، مثلاً عبد الرحمن بن عیسیٰ بن حماد مہدائی کی تالیف

الالفاظ الکتابیۃ ابن سبکت کی کتاب الالفاظ المتراذفۃ و تہذیب الالفاظ ثعالبی کی

فکھ اللغة اور شیخ ابراہیم یازجی کی نبعۃ الرائد فی المتراذف و المتوارد اس کتاب میں ۱۹

تفصیلین (حدین) ہیں،

(۱) حدّ العقل و حدّ الا، (۲) حدّ المنطق (۳) حدّ الاسماء والرفقة والاخلاقی
(۴) حدّ المال والریغیۃ فیہ (۵) حدّ اعطاء والاخذ طاعة (۶) حدّ الحوب واربابها
(۷) حدّ المودّة وانواعها (۸) حدّ الحسن والیقور والشباب والشیب (۹) حدّ الثواب
وشرف الا بؤة (۱۰) حدّ المطعوم (۱۱) حدّ النکاح والطلاق (۱۲) حدّ المنس و
المفاوز (۱۳) حدّ التقوی والزهّد (۱۴) حدّ السماء (۱۵) حدّ الحيوان (۱۶) حدّ
فنون مختلفه،

نسخہ کا پہلا حصہ غائب ہے، دوسرا صفحہ اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”فَقَرَأَ تَحْبِثُهَا وَانْتَهَيْتُ إِلَيْهِ مِنْ أَعْلَاهُ حَبْرًا تَقْبِثُهَا وَتَجْمَعُهَا
مَا وَجَدْتُ فِي كَلَامِهِ الْبَلَاغَيْنِ لَفْظِيَّيْنِ فِي السَّخَرِ الْمَحْلَلِ وَالْعَذَابِ
الْزَّكَالِ“ ”خ حدّ العقل“ اس طرح شروع ہوتی ہے کہ
”عقل و جُول و معقول و جحّی و نَحْی و حصاة و احصاة“

”یہ نسخہ ذوی الحجہ ۱۱۵۵ھ کا ترجمہ ہے، اوراق ۱۵۶۔

۳۱۰۔ الکافیۃ النحویۃ (عربی ص ۱۸۵) علم نحو کا یہ مختصر سا الجواب المقدّمۃ الکافیۃ فی

النحو و کافیۃ ذوی الاوب فی علم الکلام عرب کے نام سے بھی موسوم ہے، جمال الدین ابو عمرو
و عثمان بن عمر مالکی معروف بابن حاجب متوفی ۶۳۶ھ کی تصنیف ہے، جس پر متعدد و متحرر علمائے شریف
اور حاشیے لکھے ہیں، زیر نظر نسخہ بہت نفیس اور اپنی قدامت و قدیمیت وغیرہ کے لحاظ سے بے نظیر ہے
اس کا کاتب یا قوت مستنسی ہے، اور نہ کتابت ۶۹۰ھ، اوراق ۴۲۔

۳۲۰۔ المصباح (عربی ص ۱۸۰) در علم معانی و بیان، شرح سید شریف جرجانی،

متوفی ۶۸۶ھ، بر قیمت سوم، کتاب مفاح العلوم سراج الدین، سکاکی (متوفی ۶۶۶ھ) تالیف

آئینہ شمسۃ تارخ کتابت ۸۲۷ھ

۳۲۷ - تذکرہ دولت شامرقزی { بتصریح براؤن یہ کتاب ۸۹۶ھ میں لکھی گئی لیکن اس
نسخہ پر سال کتابت ۸۹۶ھ ہجری درج ہے، بہر حال
(فارسی - ص ۱۹۱)

نمایہ تہریم و اہم نسخہ

۳۲۸ - تیمور نامہ ہاتقی { ہاتقی کی وفات ۹۷۵ھ میں ہوئی اور یہ نسخہ ۹۷۵ھ کا ہے
کامیک دوسرا نسخہ دوسری جلد میں بشمارہ ۵۰۰ بیان ہوا ہے
(فارسی ص ۱۹۲)

۳۲۹ - خلاصۃ الاشعار زبدۃ الافکار میر تقی الدین محمد بن شرف الدین علی حسینی کاشانی کے نام
تذکرہ کا نہایت عمدہ نسخہ جو مصنف کی حیات ہی میں
(فارسی ص ۱۹۵)

۱۰۱۳ھ میں لکھا گیا، دراصل نسخہ ہذا خاتمہ خلاصۃ الاشعار کے جزو اول پر مشتمل ہے، یعنی اس حصہ کی ۱۱۲ صلو
میں صرف ۷۷ صلیں اس میں ہیں، اور اق = ۶۱۴ (باقی)

جلوہ صد رنگ

(جناب حبیب احمد صاحب صدیقی سکریٹری اتر پردیش گورنمنٹ کا مجموعہ کلام)

اس میں مصنف کے اگست ۱۹۴۷ء تک کا سارا کلام از پنجہ دارا گیا ہے۔ پہلے غزلیات ہیں جن
کی تعداد ۸۰۰ ہے، اس کے بعد نظمیں ہیں، اپنی نظم کا انداز ہی جی کی وفات پر ہے، پھر متفرق اشعار ہیں، اور شعر
حسن و عشق کی ایک متنزل روداد ہے

پتہ

دارالمنصفین - اعظم گڑھ

منیجر

اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو

از جناب گوپی چند صاحب زنگ پٹ

اسلامی تصوف در اصل قلب و روع کے تزکیہ اور اخلاص فی اعلیٰ کا نام ہے، اس حیثیت سے کہ وہ شریعت سے کوئی الگ چیز نہیں، بلکہ اسکی بنا ہی تیس کے ساتھ ان کی سنوئی تکمیل ہی کا نام۔ تصوف ہر اس کے علاوہ اور کچھ ہر وہ سب زوائد یا کیفیات ہیں، اس مضمون میں مضمون نگار دونوں کو غلط طے کر دیا ہے، اور اسلامی تصوف کے اصلی ترجمان شیخ ابو نصر سراج دین علی ہجویریؒ، شیخ ابوالقاسم قشیریؒ، شیخ شہاب الدین سہروردیؒ اور امام غزالیؒ وغیرہ کی تصانیف کے بجائے سید امیر علی، ڈاکٹر عابد حسین، مارگریٹ اسمتھ، سنگھن اور نارا چند کی کتابوں سے اسلامی تصوف کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ جس سے اسکی اصلی شکل نظر نہیں آسکتی، تاہم وہ بھی ایک مسلک کا ترجمان ہے، اس لیے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔

دنیا کے تقریباً ہر مذہب میں وجدانی اور راہروانی رجحان کم و بیش ضرور پایا جاتا ہے، لیکن نسل اور افراد کی خصوصیات کی بنا پر اس رجحان کا رنگ ہر جگہ جدا ہو کہیں یہ عنصر مذہب کی تہوں میں نہاں ہوا کہیں نمایاں، اسلامی تصوف کی انفرادی شان یہ ہے کہ اسلام کی حدوں میں رہتے ہوئے یہ بذات خود ایک مکمل اور باضابطہ نظام مذہب ہے، اسلامی تصوف سے مراد وہ ریاضت اور مجاہدات ہیں، جو قلب کے پرے ہٹائیں، اور حقائق کا انکشاف کریں، اس کی ابتدا ازہد و تقویٰ سے ہوئی، اس زمانے میں قرآن کے ظاہری مضمون پر زور دیا جاتا تھا، اور شریعت کی پابندی سختی سے کی جاتی تھی، رفتہ رفتہ کچھ بیرونی اثرات سے اور

کچھ نے تہذیبی اور تاریخی تقاضوں کی وجہ سے مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا جو قرآن کے مخفی معنوں پر زور دیتے ہوئے اس کی تاویل نئے ڈھنگ سے کرنے لگا، یہ لوگ ایک طرف شرعی پابندیوں کے اور دوسری طرف عقلی دلائل کے خلاف تھے اور مذہب کا سرچشمہ قلب و روح کو قرار دینے لگے، باطنیت کے اس بڑھتے ہوئے رجحان نے مذاکی ماورائیت کے تصور سے ملکر بہت جلد سارے اسلام کو اپنے رنگ میں رنگ لیا، اسلام کی اسی بنیادی خصوصیت کو تصوف کہا جاتا ہے۔ تصوف نے اسلام کی دینی عقلی اور شعوری تالیف میں خاص حصہ لیا ہے، مشرق میں اسلامی تصوف کے سب سے بڑے نمائندے امام غزالی (رحمۃ اللہ علیہ) اور مغرب میں ابن طفیل (رحمۃ اللہ علیہ) کو مانا جاتا ہے،

تصوف مسلمانوں کے نزدیک مذہب کے باطنی پہلو کا نام ہے، مذہب کے اصول خصوصاً توحید الہی کو تقلیداً اور اعتقاداً قبول کرنا عام لوگوں کے لیے کافی ہے لیکن جو لوگ روحانی تکمیل کے خواہش مند ہیں، وہ اس مرحلے سے آگے بڑھ کر اس منزل پہنچنا چاہتے ہیں، جہاں توحید کا تصور ان کے لیے بدیہی مشاہدہ اور قلبی واردات بن جائے۔

اس منزل تک پہنچنے کے لیے جو لائحہ عمل مرتب کیا گیا ہے، اس کی بنیاد ان چار اصولوں پر رکھی گئی ہے،

۱، حقیقت کے راز کو عقل کی مدد سے نہیں جان سکتے، صداقت کی تلاش کے لیے عقلی علم بے کار ہے، اس کے لیے حضور ہی علم چاہیے، جو منطق یا ریاضی کے اصولوں سے نہیں، بلکہ حقیقی باطنی یا وجدان کے ذریعہ ممکن ہے،

۲، امیر علی (رحمۃ اللہ علیہ) Spirit of Islam، محاورہ: ابن طفیل توفیقی تھا، مغرب میں تصوف

کے سب سے بڑے نمائندے حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی (رحمۃ اللہ علیہ) ڈاکٹر حاج حسین، ہندوستانی تربیت ص ۱۰۱

(۲) انسان اشرف المخلوقات ہے، وہ اگر باطن کی طرف رجوع کرے تو اسے احساس ہوگا کہ اس حقیقت کو جاننے کی تڑپ ہے، یہ وہ چنگاری ہے جو ”ابدی شعلہ“ میں ضم ہو جانا چاہتی ہے، اس کا سراغ قلب میں ملتا ہے، اس لیے صوفی کو قلب کی طرف رجوع کرنا چاہیے، یہی وہ مقام ہے جہاں وید اور مجوب سے چشم باطن روشن ہو سکتی ہے،

(۳) معرفت کے لیے ریاضت اور مجاہدہ ضروری ہے، خود غرضی، لذتیت اور عیش و شری سے روح ملوث ہو جاتی ہے، مادی لذتوں کے قید و بند سے آزاد ہو کر ہی حقیقت کو بے حجاب دیکھ سکتے ہیں۔

(۴) خدا سے تعلق حب الہی کی بنا پر ہونا چاہیے، محبت ایک جذبہ ہے، اور معرفت کیفیت ہے، جذبہ سے کیفیت تک ایک قدم ہے، محبت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فرد محبوب کے جلوہ حسن میں جذب ہو کر خود کو فراموش کر جاتا ہے، حب الہی صوفی کا عنا بطہ ہے، و جہاں اس کا مدعا ہے، اور معرفت اس کا منتہا ہے، بقول ہجویری محبت معرفت کی طرف لی جاتی ہے، اور معرفت وصال محبوبت^۱ ہے۔

نظری پہلو | صوفیوں کے مختلف گروہ اور سلسلے ہیں، اور ان سب کے اپنے اپنے جدا گانہ نظام ہیں جو ایک دوسرے سے کم و بیش مختلف ہیں لیکن مقصد سب کا ایک ہے، یعنی قلبی واردات کے ذریعے خدا سے واحد کی معرفت حاصل کرنا، بعض گروہوں میں اختلافات کی بنا پر تعریف توحید کا مسئلہ جو اس مسئلہ میں دو نظریے ہیں: وحدت وجود، اور وحدت شہود، تصوف میں روحانی تکمیل کی معر

وہ مقام ہے جہاں طالب شاہد حق میں اس قدر محو ہوتا ہے کہ اسے اپنی الٰہی اہمیت کا احساس نہیں رہتا، یہاں شاہد و مشہود کی دوئی مٹ جاتی ہے، اور صرف شہود ہی شہود باقی رہ جاتا ہے یہاں تک دونوں میں کوئی اختلاف نہیں، اختلاف اس کیفیت یا حال کی تیسیر سے پیدا ہوتا ہے

یعنی اسے تصورات کے ذریعے سمجھانے یا الفاظ کے ذریعے ظاہر کرنے کے، مختلف نظریے ہیں پہلے گروہ کے صوفیہ اس "احساس وحدت کو حقیقی سمجھ کر اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وجود حقیقت ایک ہی ہے، یعنی ذات باری تعالیٰ کا، اس کے سوا کچھ بھی نظر آتا ہے، مثلاً انسان اور کل کائنات، وہ کچھ بھی نہیں اور اسی وجود مطلق کی عدد و صورتوں کی نمود ہے۔۔۔ محدود کائنات کی قید سے آزاد ہو کر مطلق میں موجود ہونا، جو اسکے نمود انفرادی کی فنا اور وجود حقیقی کی بقا ہے، زندگی کا اعلیٰ مقصد اور صوفی کی جدوجہد کا مقصد سمجھا جاتا ہے، لیکن دوسرے گروہ کا بیان ہے کہ "شہود کی وحدت، وجود کی وحدت پر دلالت نہیں کرتی، اس میں شک نہیں کہ صوفی کو اجتماع خیال یا افراط محبت کی وجہ سے مشاہدے کے وقت یہی معلوم ہوتا ہے کہ شاہد و مشہود میں وجود کا فرق مٹ گیا ہے، مگر یہ مقام قلب بعرفت کی آخری منزل نہیں بلکہ درمیانی منزل ہے، جو لوگ اس سے آگے بڑھنے میں کامیاب ہوتے ہیں، ان پر حقیقت کھلتی ہے، کہ انسان اور خدا کا اتحاد وجودی نہیں بلکہ نسبتی ہے، خدا بحیثیت خالق کے مخلوق سے جدا ہے، مگر اپنے آپ کو مخلوق کے اندر ظاہر کرتا ہے، جیسے مصوٰر اپنی ذات کو تصور میں، یا شاعر شعریں، خالق کا وجود حقیقی ہے، مخلوق کا اضافی، انسان کی انتہائی ترقی راہ معرفت میں یہ ہے کہ وہ اپنے خالق سے اس قدر قریب ہو جائے کہ فصل کا احساس نہ رہے، مگر خدا سے حقیقی وصل یعنی اتحاد ذات اسے کبھی حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان میں سے پہلا نظریہ ہمہ اوست اور دوسرا ہمہ ازوست کہلاتا ہے، بقول ڈاکٹر عابدین ہمہ ازوست کا مذہب شریعت کے تصور سے اور واقعیت پسندانہ نقطہ نظر سے قریب تر ہے جبکہ ہمہ اوست یعنی وحدت وجود کا نظریہ شعر کے تخیل اور عوام کے روحانی جذبہ کو زیادہ تر متاثر کرتا ہے اور اس بنا پر کل عالم اسلام خصوصاً ایران اور ہندوستان میں زیادہ مقبول رہا ہے اور اب تک مقبول ہے۔

اور باطن کی سماعت بیدار ہو جاتی ہے، اب زبانِ حال سے ذکر الہی کی ضرورت نہیں رہتی، یعنی طور پر ذکر اندر ہی اندر جاری رہتا ہے، یہاں تک طالبِ دین و دنیا سے بے خبر ہو جاتا ہے، قلب کی آنکھ کھلتی ہے، اور احقاقِ حق ہونے لگتا ہے، اس کے بعد طالبِ بیداری کے عالم میں وہ کچھ دیکھ لیتا ہے، جو محویت کے عالم میں ممکن نہیں، اس منزل پر پہنچ کر جو مشاہدہ ہوتا ہے، وہی حقایقِ علیا کا مشاہدہ کہلاتا ہے۔

پیر یا شیخ کی ذاتِ تصوف میں ایک رکن کی حیثیت رکھتی ہے، اس ہستی کے گرد و حوصوہ کے سلسلے اور نظام بڑھتے اور پھیلتے رہے ہیں، پیر کے بغیر روحانی تکمیل ممکن ہی نہیں، وہ اپنے مرید کا اخلاقی اور روحانی رہنما ہے، ہر پیر اپنے سلسلہ میں حکمران کا مرتبہ رکھتا ہے، وہ عموماً صاحبِ حال اور کشف و کرامات ہوتا ہے، ان صفات کی بنا پر اسے خلیفہِ خدا بھی کہا جاتا ہے، صوفی پر واجب ہے کہ خدا سے بھی زیادہ اپنے پیر کا فرمانبردار ہو، کیونکہ معرفتِ حق کی کڑی منزلیں بنیہ اس کی اعانت اور رہنمائی کے طے نہیں ہو سکتی،

تصوفِ اسلام کی قوتِ ارتقا کا ضامن ہے، اس کا رخ کائنات کی طرف ہے، اسلام میں اب تصوف کا وہ انگلا سا زور نہیں، پھر بھی مسلمانوں کے موجودہ مذہبی احساس کا تصور نظریہ وحدت وجود سے کافی گہرا ہے۔

لے ڈاکر تاجند / ۸۱ ۲۵ پرنسروان Medieval Islam ص ۱۳۸

شعرِ اعجازِ پنجم

(مولفہ مولانا شبلی)

یہ شعر پنجم کا پانچواں حصہ ہے، اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ صوفیانہ، اخلاقی اور فلسفیانہ شاعری پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے، (جامع مولانا سیلیمان ندوی)

مینجر

اِنَّا عَلَمْنَاهُ

مکاتیب لانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

بنام

شاہ معین الدین احمد دہلوی

گذشتہ نمبروں میں جو خطوط شائع ہوئے ہیں، وہ حضرت الامام رحمۃ اللہ علیہ کے آخری

زمانے کے تھے، مگر بعض حیثیتوں سے اہم تھے، اس لیے ان کو پہلے شائع کر دیا گیا، اب اس

نمبر سے سلسلہ وار شائع ہوں گے۔

م

(۱۴)

ایسنہ

ادام اللہ سرگرم

برادر عزیز

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ، کارڈ ملا، الحمد للہ مع الخیر ہوں، خبر بوزوں سے تو ہم لوگ قلیلاً

محروم ہیں اس لیے اس کا ذکر ہی بے سود ہے، آم البتہ ہیں، مگر بہت کم ہیں، تاہم قابلِ شکر

ہیں، مٹھوا ہمارے ہاں آیا، اور اچھا آیا، باقی سب تھوڑے تھوڑے، مٹھوا بھی پر ابھی تک

گذاڑا ہے، آج کچھ دوسری اور سپیدے اور لنگڑے کے ٹوٹنے کی امید ہے، شربہشت کے

وانے اچھے آئے ہیں، مگر افسوس کہ پرنہ رگوار اول کی طرح مجھے اس شربہشت سے محروم

رہنا پڑے گا، یعنی اس سے پہلے ہی بہشت ڈار ویسنہ سے نکلنا پڑے گا،

شد رات میں غبارِ خاطر میں چند باتیں کھٹکتی ہیں، اصلاح کر دیجئے،

(۱) "زارغ و زغن" نخل دیجئے،

(۲) "سعی و محنت سے نہیں بلکہ عطا، الوہیت ہے" کی جگہ غطا و موہبت سے ہے بناؤ،

(۳) اظہار و بیان کی فراوانی کی جگہ قوت اظہار و بیان کی فراوانی کر دیجئے،

اب یہاں سے نکلنے کو پر قول رہا ہوں، سلیم کو بلایا ہے، اس کا انتظار ہے، کہیں جانے

سے پہلے ایک دو روز کے لیے وہاں آنا چاہتا ہوں،

خدیجہ کی نماز میں مسجد جانا آسوں کی کزرت خورش سے تکلیف دہ ہوتا ہے، تاہم بھینڈ

یہ تکلیف برداشت کیجاتی ہے، ورنہ آم خوردن چہ ضرور، بقیہ اوقات میں بحمد اللہ چلنے میں

کوئی تکلیف نہیں ہوتی، یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل ہے، والسلام

سید سلیمان، ۳ جون ۱۹۴۶ء

(۱۵)

ذریعہ شیرالمہام تعلیمات
بھوپال

برادرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ

احمد شہ خیریت ہے، معارف کے شذرات جاتے ہیں، اب آپ لوگ خود شذرات
لکھ کر مجھے بھیجیں، میں دو چار مہینے دیکھتا رہوں گا، پھر آپ لکھتے رہیں، تاکہ بہ ماہ کی ذمہ داری
میرے سر سے ہٹے، ورنہ اس کا خیال رکھیے،

یہاں سرکاری ہمان خانہ میں ہوں، بہترین موسم، بہترین منظر اور بڑا خوش آئند مستقبل
ہے، مگر خدہ جانتا ہے کہ ان سب سے بہتر شبلی منزل میری نگاہ میں ہے، اے کاش کہ مجھے وہاں کو
میسر آتا، اور خلاف مزاج حالات سے میں بچا رہ سکتا، وہاں کا فقر یہاں کی شاہی سے بہتر ہے،

حب الوطن از ملک سلیمان خوشتر
خار وطن از منبل و ریحاں خوشتر
یوسف کہ بہ منبر بادشاہی می کرد
می گفت کہ ابودن کئن خوشتر
ایک ہزار تنخواہ، سواری کا الاؤنس اور پانچ سو ماہوار سلسلہ دار التصفیٰ کے لیے
اور تمام دفاتر و محاکم شرعیہ اور تعلیمات شرقی کی امارت، اس جاہ و اعزاز سے نڈل میں فروخت
ہے اور نہ قلب میں انتشار، اس تاؤ مرحوم نے اخیر زندگی میں مولانا حمید الدین صاحب کے نام
ایک خط میں لکھا تھا،

مرا گر تو بگذاری اے نفس طامع
بے بادشاہی کم در گدالی
بحمد اللہ تعالیٰ و بفضلہ طمع نفس سے خالی ہوں، مگر دل بعض کاموں کو چاہتا ہے، جن سے
ایک دائر تکمیل کا خیال ہے، جو مجھے یہاں لے آیا ہے، یہاں کے مدارس کی حالت اچھی
نہیں، روپیہ کی کمی نہیں، مگر آدمیوں کی سخت کمی ہے، باہر سے چند آدمی شاید آجائیں تو
کچھ کام چلے،

اب آپ لوگ دارالمصنفین کو اپنی زندگی کا کام سمجھ کر استقلال کے ساتھ قائم رہیں اور
یہ سمجھیں کہ غفریب یہ ذمہ داری آپ صاحبوں ہی پر عائد ہوگی، اور بزرگوں کی اس امانت
کو آپ ہی لوگوں کو قائم رکھنا ہے۔

کبھی کبھی خط تو لکھیں، دیکھیے معارف کا پایہ کرنے نہ پائے، اور بھرتی کے مضامین اس
جگہ نہ پائیں، اڈیٹر کو نظم ہو یا نثر اس کے ایک ایک حرف کو دیکھنا چاہیے، تصحیح اور اصلاح
اور کتابت ہر ایک کی نگرانی کرنی چاہیے۔

اس وقت یہاں موسم بہت فرحت انگیز ہے، گرمی اور اس جو ہندوستان میں موسم
کے بہکات ہیں یہاں نام کو نہیں، پھر نہیں، البتہ دن کو آبادی میں کھیاں ہوتی ہیں،

میرے یہ شہر میں ایک بڑا مکان صاف ہو رہا ہے، خوش منظر ہے، مگر دل اپنے دیرانہ ہی کو چاہتا ہے،

والسلام

سید سلیمان، ۳ جولائی ۱۹۳۶ء

(۱۶)

بھوپال

برادر عزیز، حاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا خط اور مضمون فتح افغانستان پہنچ گیا، دیکھوں گا، اللہ شہیریت ہے، معارف اس دفعہ اچھا لکھا گیا ہے، گونا غلاط ہیں، سہرا کی عبارت شاید آپ نے درست کر دی ہے، بہت اچھا لکھا، اور اچھا ہوا، البتہ اس نمبر میں صرف مقالات ہی ہیں، ریاست صاحب کے کہہ دیجئے کہ وہ استفسارات لکھا کریں کہ تنوع رہے۔

صباح الدین صاحب کا خط آیا ہے، اپنے آپریشن کی بابت مشورہ پوچھا ہے مشورہ مشکل ہے، میں لکھتا ہوں کہ یہاں چلے آئیں، یہاں سے پوز قریب ہے، جہاں یہ آپریشن ہوتا ہے، اور یہاں کا موسم رانچی ہی کے قریب قریب ہے۔

مولوی وحید الرحمن صاحب کا خط آیا ہے، ان کے مطالعہ کی بھی رہبری کیجئے، میں بھی ان کے خط کا جواب لکھ رہا ہوں،

ضرورت ہے کہ آپ تاریخ کے کوچہ سے اپنا قدم باہر نکالیں، اور دوسرے فنون کی طرف توجہ کریں،

۳ جولائی سے میں نے دارالقضا اور مدارس عربیہ کا چارج لے لیا، دارالقضائیں زیادہ تر مقدمات، نکاح و طلاق و طلع و نفرت اور ولایت اور کبھی کبھی قصاص کے ہوتے ہیں

لہ معارف: ایک زیر تربیت رفیق،

مدرس کی حالت بہت خراب ہے، دین اور مذہب کا تو نام نہیں، اور پوری توجہ کر رہا ہے۔
مضامین میں یہاں بڑی رونق ہوتی ہے، محرم سونا لگتا ہے، اور بہت بہت محفوفات ہے،

والسلام

سید سلیمان، ۳۳ جولائی ۱۹۴۶ء

(۱۷)

السلام علیکم

عزیز کرم

بے شبہ ہمارے سنگین واقعات کے بعد آپ کے چند رات کا وزن بڑھا چکا ہے، بہر حال
قلم میں سختی نہ آئی چاہیے،

میں تو دہلی و سہارنپور ہجیرت گیا اور مع اہل عیال واپس آیا، بشیر صاحب کے ملاقات
دہلی میں ہوئی تھی، آپ لوگوں کا نسخہ ارادہ احتیاط کا تقاضا تھا، مگر واقعات دور سے زیادہ
معلوم ہوتے ہیں،

ہاں اویں صاحب کا صدمہ ایسے ہی دل کو ہے، جیسے کسی عزیز قریب کا ہو سکتا ہے،
اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائیں،

مولانا عبد الباقی صاحب کا مضمون ”حکیم الامت اور سیاسیاتِ حاضرہ“ جب
ماجد صاحب دیکھ چکے ہیں، تو ٹھیک ہی ہوگا، میرے پاس نہ بھیجیں،
رفقا اور حکیم صاحب، نیاز صاحب، بشیر صاحب کو سلام کہیں،

والسلام

سید سلیمان، ۲۹ نومبر ۱۹۴۶ء

لے دار المصنفین کے ہڈ لکڑک تھے، اور اتنے قدیم تھے کہ گویا اس کے بانیوں میں تھے،

(۱۸)

بھوپال

برادر عزیز شاہ معین الدین حبیب شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا کارڈ ملا، آپ کی صحت کاملہ کے لیے دعا ہے، خیریت سے مطلع کرتے رہے، رشید صدیقی صاحب کا خط آیا ہے، امید ہے کہ ایم لے کا پرچہ آپ نے بھیج دیا ہوگا، افغانستان والے مضمون کا ترجمہ کر کے آپ نے بھیجا اچھا کیا، کوئی رسد آئی ہو تو مطلع کیجئے گا، شذرات میں سیاسیات پر اگر لکھیں تو بہت محتاط لکھیے گا، کیونکہ ان سب کی میری طرف ہوگی۔

ایک کتاب جاتی ہے اس پر حوصلہ افزا دیو کر دیجئے۔

یہاں بھگت اللہ خیریت اور امن ہے، پھر بھی انتظامات سے غفلت نہیں کی جا رہی ہو، جامعہ کی جوبلی میں شرکت کا ارادہ نہ تھا، مگر بعض وجوہ سے ارادہ کر لیا ہے، امید ہو کہ ۵ اکی صبح کو پہنچوں، آپ آئے تو ملاقات ہوگی، انشا اللہ تعالیٰ۔

سراج احمد مرحوم کی وفات پر افسوس ہے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائیں، نیاز صاحب حکیم صاحب، ڈاکٹر صاحب اور رفقا، کو سلام کہدے۔

معلوم نہیں صباح الدین صاحب کہاں ہیں، والسلام

سید سلیمان ۸ نومبر ۱۹۴۶ء

(۱۹)

بھوپال

برادر عزیز و شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، لغافہ ملا، حالات معلوم ہوئے، میں نے بھی ایک لغافہ لکھا تھا، جس میں چند خطوط اور بھی تھے معلوم نہیں وہ ملایا نہیں، مجھے یہ معلوم کر کے بڑی غشی ہوئی کہ

اس فتنہ میں آپ کا دامن پاک تھا، اور رہا، مجھے آپ سے یہی امید تھی، اور دعا ہے کہ میری توقعات اسی طرح آپ سے پوری ہوتی رہیں،

آپ شاید وطن جانا چاہتے ہیں، تو آپ جاسکتے ہیں، میرا ان دنوں آمانہ ہوگا، اپنی خیریت اور کیفیت مرض سے کھنٹا جا کر اپنے معدے کو دکھا کر مجھے عرض و مطلع کیجئے گا، ورنہ تعلق خاطر رہے گا، آپ کی صحت کاملہ کے لیے دلی دعا ہے،

بشیر صاحب کی خدمت میں ان تقریبوں کے موقع پر میری طرف سے بہ سلام مبارک
پہنچا دیجئے،

کبتخانہ اور رنغا کی نگرانی کے لیے پہلے لفاظہ میں لکھ چکا ہوں،

والسلام

سید سلیمان، ۳۰ دسمبر ۱۹۴۶ء

(۲۰)

مجموعہ ہلال

برادر عزیز شفا کم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، خط ملا، اللہ تعالیٰ آپ کو عجلہ شفا بخشیں، میرا ارادہ یہاں سے

۲۰ کی شام کو روانگی کا ہے، ۲۱ کی دوپہر کو وہاں پہنچوں گا، انشاء اللہ

۲۵ کو انظم گڈ کا قصد ہے، خدا کرے کہ اس عرصہ میں آپ اچھے ہو جائیں،

خانہ صاحب کو بھی اس پروگرام کی اطلاع دیدیجئے،

صبح الدین صاحب نے پٹنہ اسپتال میں گلے کا آپریشن کرایا ہے، اب غالباً اسپتال باہر آچکے ہوں،

والسلام، سید سلیمان، ۱۲ فروری ۱۹۴۷ء

لے مکتوب الیہ، ان دنوں میں بسبب علاج و اہل علوم ندوۃ العلماء میں مقیم تھا، خانہ صاحب کو مولانا محمد عمران خان صاحب
مہتمم دارالعلوم میں،

ادبیا

مدیری اشارے

از جناب سید اختر علی تلمری

ہر نفس تجھ کو ہے اندیشہ و انجام بھی
 غفل پختہ سسی سودا ہو ترا خام بھی
 کیف امر و نہ کا حرم ہو تو ناداں کیونکر
 تو نے بدلے ہی نہیں ہیں سحر فٹام بھی
 عشق کے بادہ رنگیں میں ذرا اسکو ڈبو
 دیکھ سادہ ہے ترا جامہ احرام بھی
 یوں شرب و زہ تو دہر کے شکوے کرتا
 تو نے فطرت کا سہا ہی نہیں پنہا بھی
 مصحفِ حال کے اک لفظ کی تفسیر کی
 زندگی تیری ہے بے معنی و ناکام بھی
 سطوتِ عزم سے پھر چھپائے آفاق پر
 جن کو تو کستا تھا خورشید لب بام بھی
 فافے والے کہیں سے ہیں کہیں جا پہنچے
 بھیبی سے ہر تو مائل آرام بھی
 محفلِ عیش میں باتوں کے بنائے دا
 امتحاں کا ترے آنے کو ہر ہنگام بھی
 اپنی بے بال و پری کا تو مداد کر لے
 متھ سے کیا سلجھ کا اچھا ہوا دنیا کا نظام
 حوصلوں میں ترے رفعت ہو کہاں پیدا
 طویرِ عرفانِ حقیقت پہ تو پہنچے کیونکر
 ساتی بزم کے بدلے ہوئے تیور پہ نہ جا
 شوقِ عداوت ہو تو ملتا ہو تجھے جام بھی
 تو ہوا در شاہ کس زلفِ حقیقتِ اختر
 کعبہ دل میں بھرے ہی تری احسان بھی
 شوقِ عداوت ہو تو ملتا ہو تجھے جام بھی
 تجھ سے چھوٹا نہیں سر رشتہ اولام بھی

بیت مطبوعہ جدیدہ

تدوین حدیث - از مولانا سید مناظر احسن گیلانی، تقطیع بڑی جنتی مت، ۷۹ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد ۳۰ روپے، پتہ: دارالمجلس علمی، میری ویدر، ماڈیراچی،
انجنا حدیث کے ختمہ کے جواب میں بہترت مضامین اور مستقل کتابیں بھی لکھی گئیں، مگر وہ عموماً
مناظرانہ طرز کی ہیں، کوئی ایسی جامع کتاب نہیں تھی جس میں مناظرانہ اعتراض و جواب کے بجائے
تدوین حدیث کی تاریخ کو ایسے علمی اور محققانہ انداز میں پیش کیا گیا ہو جس سے منکرین حدیث کا
جواب اور احادیث سے متعلق شکوک و شبہات کا ازالہ بھی ہو جائے، اور پڑھنے والے کو محض
خوش عقیدگی کی بنا پر نہیں، بلکہ علمی اور عقلی حیثیت سے، احادیث کی دینی اہمیت اور اس کی
صحت کا پورا اومان یقین ہو جائے زیر نظر کتاب اسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، جن لوگوں کو مصنف
مرحوم کے طرز تحریر سے واقفیت ہے، ان کو اس کا اندازہ ہو گا کہ ان کا ذہن انما لکھتہ آفریں اور قلم
اتن واج تھا کہ جس موضوع پر بھی لکھتے تھے، اس کے ہم ہر پہلو پر معلومات کا اتنا انبار لگا دیتے تھے
اور اپنی ذہانت سے بحث و نظر کے ایسے ایسے گوشے پیدا کرتے تھے جن کی جانب عام طور سے
ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا، بلکہ بعض اوقات بخاری کے ابواب کی طرح ان مباحث کا تعلق غور
سے اس قدر دقیق ہو جاتا ہے کہ ان دونوں میں بے پناہ کڑواؤ پیدا ہو جاتا ہے، یہ خصوصیات
اس کتاب میں بھی ہیں، اور اس میں بڑی بسط و شرح کے ساتھ احادیث نبوی کی دینی اہمیت،
اس کی صحت اور اس کی تدوین کی تاریخ پر بحث کی گئی ہے، اور اس کی صحت و اہمیت کے

نہ ہی علمی، تاریخی اور عقلی جس قدر پہلو اور دلائل بھی ہو سکے ہیں سب پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالتی جس سے یہ پوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ نہ صرف عقیدہ اور نہ ہی نقطہ نظر بلکہ خالص علمی و عقلی حیثیت سے بھی احادیث نبویؐ دنیا کا مستند ترین اخباری ذخیرہ ہے، اور صحت و استناد میں کوئی تاریخ بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی مصنفِ سلام نے اپنے مدعا کے ثبوت کے لیے جو گونا گوں اور شاخ و در شاخ مباحث پیدا کیے ہیں، ان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے اور جو بحثیں بظاہر موضوع سے غیر متعلق معلوم ہوتی ہیں وہ بھی فائدہ سے خالی نہیں ہیں اور ان سے احادیث نبویؐ کے متعلق نہایت مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں اور وہیں مدینہ و منیہ کے موضوع پر یہ پہلی جامع کتاب ہو، اگر اس میں احادیث کے رد و قبول کے اصول و شرائط اور فن جرح و تعدیل پر بحث ہوتی تو یہ کتاب اور زیادہ جامع اور مفید ہو جاتی،

نعمت کبریٰ۔ مولفہ جناب مولانا سید شاہ عون احمد صاحب پھلواروی تقطیع اوسطاً

غنائم ۴۷ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت عمر پتہ: دارالاشاعت خانقاہ

مجلیہ پھلواروی شریف، ضلع پٹنہ

انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا کہ مسند اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہے یعنی اس عالم آب و گل سے پردہ فرمانے کے بعد حضور انورؐ اسی طرح قبر انور میں جہانِ حیات کے ساتھ تشریف فرما ہیں، جس طرح پہلے اس دنیا میں تھے، اور وہیں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں تھی، یہ کتاب لکھ کر مصنف نے یہ کمی پوری کی ہے، اس میں انہوں نے اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر قرآن مجید، تفسیر و احادیث نبویؐ اور ائمہ سلف کے اقوال سے حیاتِ الہی کے دلائل جمع کر دیے ہیں، اور جن بعض آیات و احادیث سے بظاہر اس کے متعلق شکوک پیدا ہوتے ہیں، محدثین و مفسرین ہی کے اقوال سے ان کا ازالہ کیا ہے، اس میں غنائم

نبیاء علیہم السلام اور شہداء کے کرام کی موت و حیات کا مسئلہ، ان کی موت کی نوعیت اور اس کے مراد عام حیات بعد الموت اور انبیاء کی حیات بعد الموت میں فرق، حیات جسمانی و حیات روحانی، عالم برزخ وغیرہ کے مسائل بھی زیر بحث آگئے ہیں، جس سے اس مسئلہ میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، اسی لوگوں کو اس سے دلچسپی ہو، ان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے،

لغات القرآن - مولانا شہید الدین صاحب مرحوم آفطیعیہ اوسطہ بنجامت ۴۱

صفحات ۱۸۸، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد للعرشہ: دار خاندان نجات کتب

آرام باغ، اکراچی،

لغات قرآنی پر اردو میں کئی کتابیں ہیں، مولانا زین العابدین سجاد میر جی نے قاموس القرآن کے نام سے ایک مختصر لغت لکھی ہے، جو مکتبہ علمیہ میرٹھ سے شائع ہوئی ہے، مولانا عبد الرشید نعمانی نے لغات القرآن کے نام سے ایک مبسوط لغت مرتب کی ہے، جو چار جلدوں میں مذکورہ المصنفین دہلی سے شائع ہوئی ہے، یہ اردو کا رخا رخ تجارت کرتے یہ نئی لغت شائع کی ہے، اس میں حروف تہجی کی ترتیب قرآنی لغات کے معنی اردو میں لکھے گئے ہیں اور کہیں کہیں ان کی تفسیر بھی کی گئی ہے، مگر یہ اس قدر مختصر ہے کہ صرف طلبہ کے کام کی ہے،

خاصات خدا کی نماز - مرتبہ جناب مولانا ابو محمد امام الدین صاحب رحمہ اللہ، آفطیعیہ اوسطہ بنجامت ۴۱

صفحات ۴۸، کافہ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے، مکتبہ تحفہ ملت، رام نگر بنارس

نماز کی تکمیل کے لیے جس طرح ظاہری ارکان کی صحت شرط ہے، اسی طرح باطنی کیفیت یعنی خشوع و خضوع اور حضور قلب بھی ضروری ہے، اس کے بغیر نماز جب بے روح رہتی ہے، چنانچہ صلی و واخیار امت کی نمازیں باطنی کوائف سے معمور رہتی تھیں، اس کتاب میں لائق مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام، تابعین عظام اور دوسرے صلیاء و

یہ کتاب استغراق وغیرہ کے واقعات کو موثر انداز میں
ظاہر ہو جاتی ہے۔

کتاب خانہ کی بڑی ضخامت بالترتیب ۱۱۲۱ صفحات، کاغذ، کتابت

طباعت بہتر قیمت تحریر نہیں، پتہ: کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی کی تفسیر اردو کی مشہور تفسیر دین بن ہے، یہ دوسرے باب اب بھی
کتب خانہ نعیمیہ دیوبند نے اس کو دوبارہ شائع کرنا شروع کر دیا ہے۔ فی الحال اس کے دو حصے شائع
ہیں پہلا حصہ سورہ فاتحہ اور دوسرا حصہ پارہ کے رجب، دوسرے تفسیر مشتمل ہے، ان لوگوں کو
کے مطالعہ کا شوق ہو انکو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

حقائق و معارف

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ہے یہ ۱۱۱۱ صفحات پر محیط ہے، کتابت
اب تک مختلف کی طرف ترقی تھی لیکن اس کتاب میں اس کا یہ تصور نوکر وہ نہیں کہ
ذوق لکھتے ہیں، اپنا سچا محنت ہے حقائق و معارف کے نام سے اردو کے منتخب اصلاً
معارف، اس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں جو معلومات کتابت کے ساتھ اس دور کے
تکلیف اور سبق آموز اثرات و تربیت حقیقہ سے جمع کئے گئے ہیں، اس انتخاب میں اسما
کے بجائے ان کے معنوی حسن اور افادہ و سبق آموزی کا زیادہ غور رکھا گیا ہے
ظاہری محاسن شاعری بھی آراستہ ہے، آجکل جبکہ شاعری کا ایک طوفان چلا ہے
کے مجموعے نکلتے رہتے ہیں، یہ سنجیدہ اور مفید انتخاب قابل قدر ہے۔

مکتبہ اسلامی

نمبر ۱۰

سیرت النبیؐ

انفراق بیت نبویؐ و شہادت اہل بیتؑ

ایران کی فتح کے تفصیل حالات

سیرت عائشہؓ حضرت عائشہؓ کے حالات زندگی

سیرت عمر بن عبد العزیزؓ عثمانی حضرت عمر بن عبد العزیزؓ

کے سوانح حیات اور ان کے بعد وازگانانے

سلسلہ تاریخ اسلام

پہلی کتاب اسلام کی تاریخ (محمدؐ کی ولادت و شہادت)

دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی تاریخ

سوم: ابوالعباس علی بن ابی طالبؑ کی تاریخ

تک خلافت عباسیہ کی تاریخ

چہارم: خلیفہ متعصب بائیسہ کی خلافت عباسیہ

زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے

تاریخ

سیرت اسلامی و خلیفہ راشدینؓ کے حالات زندگی

کے تفصیل

سلسلہ سیر الصحابہؓ

غار اشیق، عقاد شیعہ کی زندگی، حالات و فضائل

جرین بلبل، حضرت عثمانؓ و قتیبہؓ کے

حالات و فضائل

ہماجرین بلبل، فتح مکہ پہلے صحابہؓ کے حالات

سیر انصاف، اہل انصاف و کرام کے فضائل و کمالات

دوم: بقیہ انصاف و کرام کے حالات زندگی

سیر الصحابہؓ بلبل، حضرت حنینؓ، امیر معاویہؓ اور

بلبل، حضرت زبیرؓ کے فضائل و حالات

سیر الصحابہؓ بلبل، فتح مکہ پہلے صحابہؓ کے حالات

اخیر امت کی نمازوں کے باطنی کوائف مثلاً نماز کے لیے ان کا ذوق و شوق جماعہ
اہتمام بخضوع و خشوع اور حضور قلب و استغراق وغیرہ کے واقعات کو موثر انداز
کیا ہے جس سے نماز کی اصل روح ظاہر ہو جاتی ہے۔

تفسیر حقانی دو جز تقطیع بڑی ضخامت بالترتیب ۸۷، ۱۱۶ صفحات، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر قیمت تحریر نہیں، پتہ: کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی کی تفسیر اردو کی مشہور تفسیر دن مین ہے، یہ عرصہ سے نایاب تھی
کتب نانیمید دیوبند نے اس کو دوبارہ شایع کرنا شروع کیا ہے، فی الحال اس کے دو حصے شایع
ہیں پہلا حصہ سورہ فاتحہ اور دوسرا پہلے پارہ کے ربیع اول کی تفسیر پر مشتمل ہے، بین لوگوں کو
کے مطالعہ کا شوق ہوا تو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے،

حقانی و معارف مرتبہ جناب شیخ عبدالرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت، ۸۰ صفحات،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے پتہ: ادارہ نشر و معارف چیمبرک ملتان، شہر

اب تک مصنف کی صرف شری تصانیف نشر سے گزری تھیں اب مضموم ہو کر وہ نظم کا بھی
ذوق رکھتے ہیں، چنانچہ انھوں نے **حقانی و معارف** کے نام سے اردو کے منتخب اخلاقی حکم
عارفانہ اشعار کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے اس میں ۱۰۰۰ غزلوں کے نام سے اس دور کے بہت شعرا
حکیمانہ اور سبق آموز اشعار مرتب و ایقہ سے جمع کئے گئے ہیں، اس انتخاب میں اشعار کے نہری
کے مچنے والے کے عشق و حسن و زانودہ و سبق آموزی کا یہ وہ خاصہ رکھتا ہے کہ اس
نوعی مضمون پر غرضی بھی نہ رہتا ہے بلکہ یکہ شہابی ہو ایک طوفانِ بہار کے

کے بحرِ گہرے میں بہنے والے اور غنیہ انتخاب قابلِ قدر ہے

مکتبہ دارالمنصفین

سلسلہ سیرۃ النبی

حصہ اول: ولادت سے فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات
حصہ دوم: وفات: اخلاق و مآثر مفصل بیان
حصہ سوم: ہجوہ کی حقیقت و قرآن مجید کی روشنی میں تبصرہ
حصہ چہارم: تبلیغ نبوی کمال، عقائد اسلام پر مکمل بحث
حصہ پنجم: قرآن مجید پر سیر حاصل بحث
حصہ ششم: اسلامی اخلاقی تعلیمات اسلامی فضائل و اوصاف
کی تفصیل

سلسلہ سیر الصحابہ

خلفاء راشدین، معارف اشدیک ذاتی حالات و فضائل
ماجرین جلد اول: حضرات عشرہ مبشرہ و اربعہ صحابہ
کے حالات و فضائل

ماجرین جلد دوم: فتح مکہ سے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات و سیر
سیر انصاف، اول: انصار کرام کے فضائل و کمالات
دوم: بقیہ انصار کرام کے حالات و زندگی
سوم: حضرت جنت، امیر معاویہ اور بلعہ
چہارم: حضرت زبیر کے مفصل حالات

پنجم: حضرت عمار کے فضائل و کمالات
ششم: حضرت عتبہ کے فضائل و کمالات

سیر الصحابہ: از دلچ مطبوعہ، بنیاد ہر اوام صحابہ کے حالات
اسوہ صحابہ اول: صحابہ کرام کے عقائد، عبادت و اخلاق کی تفصیل
دوم: صحابہ کرام کے سیاسی و نظامی کاموں کی تفصیل
اسوہ صحابہ: صحابہ کرام کے سیاسی و اخلاقی اور علمی کاموں کا مجموعہ
اہل کتاب صحابہ و تابعین: یہودی نصرانی صحابہ کے حالات
الغزوات: حضرت فاروق اعظم کی لائف اور عراق و شام غزوات
ایران کی فتح کے تفصیلی حالات

سیرت عائشہ: حضرت عائشہ کے حالات و زندگی
سیرت عمر بن عبد العزیز: عمر ثانی حضرت عمر بن عبد العزیز
کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کاموں کا بیان

سلسلہ تاریخ اسلام

تاریخ اسلام جلد اول: (عہد رسالت و خلافت راشدہ) ہے
دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی صدر تاریخ سے
سوم: ابو العباس سفاح سے بنی عباس کے صدر تاریخ
تک خلافت عباسیہ کی تاریخ
چہارم: خلیفہ مستعصم بائشہ کے خلافت عباسیہ
زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
تمدنی کارناموں کی تفصیل

حکماء اسلام

حصہ اول دوم

یوں تو ہندوؤں میں مشاہیر حکماء اسلام کے حالات میں الگ الگ متحد وکتا ہیں جو وہ ہیں، الغزالی، امام رازی، ابن رشد تو اسی اوارہ کی کتابیں ہیں لیکن کئی کئی جات کتابیں ملتی ہیں ان سب کے حالات یکجا کر دیے گئے ہوں، یہ کتاب اسی کمی کو پورا کرنے کیلئے لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہو، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں یعقوب کنڈی، ابو نصر فارابی، محمد بن زکریا رازی، ابن سکویہ، ابوریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بغدادی کے حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن جابر، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، مخلو اور تائاریوں کے عہد کے حکماء، حکماء متاخرین، خانہ ابن فرنگی محل، خانہ ابن خیر آباد اور مختلف خانہ انوں کے حکماء، مثلاً ملا نظام الدین مولانا عبدالمعلیٰ بکر السليم، مولانا فضل حق خیر آبادی، ملا محمود جوہر پوری، ملا محبت اللہ بہاری وغیرہ کے حالات اور ان کے نظریات و خیالات کی تشریح، اور انھوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی عظیم شان خدا انجام دیں، ان کی تفصیل ہو، مولف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حصول معرہ دوم ہے۔

اقبال کامل

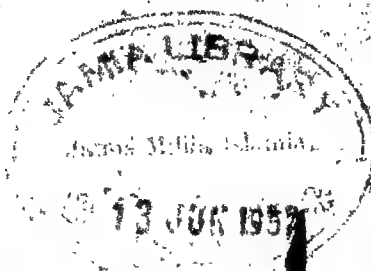
مشہور حکیم فلسفی شاعر ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری پر تبصرہ اور ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ خیر خودی اور نظام اخلاق وغیرہ کی

مذہب مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت : ۱۰/-

(طابع و ناشر مدنی احمد)

مئی ۱۹۵۶ء

وزارت



معارف

مجلس المصنفین کا علمی سالانہ

حق سبحانہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظمیہ

مجلس

(۱) جناب مولانا عبدالماجد صاحب مدیادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدینقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبدالرحمن ایم ل

آیخ و عوٹ عینک	آل و شیت
یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور ممتاز اصحاب دعوت و عمریت کا مفصل شمار، ان کے علمی و عملی کارناموں کی رُواد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ، ہمیں پہلے مصنف کے قلم و بیش لفظ ہے، اسکے بعد مقدمہ، حسین اصلاح و تجدید کی ضرورت اور آیخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر ختم ہوتی ہے، قیمت : ۱۰۰ روپے	اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصویروں : آل و شیت کی فلسفیانہ تحلیل لگائی ہے، یہ وہی کی بہترین کتاب ہے جس پر اسکے لایق مصنف جناب جناب ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی طرف سے پانچ ہزار روپے انعام ملا ہے، ہے تو موضوع کے اعتبار سے خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انشا پر درازانہ اسلوب تحریر نے اسکو بہت دلچسپ و لاویز بنا دیا ہے، ان ہی کے قلم و فرس کے شہرہ آفاق اور موسکایا نگار کا اردو ترجمہ اسی اسلوب و طرز انشا میں ادارہ کی طرف سے اس کی پہلی شائع ہو چکا ہے، قیمت ۵۰ روپے

جلد ۹، ماہ شوال المکرم ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۷ء نمبر

فہرست مضامین

شذرات شاہین احمد ندوی ۱-۳۲۷

مقالات

مولانا خرم علی بلوری اور ان کی علمی خدمات کا
تفصیلی جائزہ مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی، قاضی دیوبند ۳۲۲-۳۲۵

کیا فقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ
بدلا جاسکتا ہے؟ جناب مولوی حافظ حبیب اللہ صاحب دیوبند ۳۶۵-۳۶۸

یونانی منطق کے قدیم تراجم
جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ۳۶۹-۳۷۶

ایران کے کتاب خانے
جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی ۳۷۷-۳۹۲

انٹراس علمیہ

مکاتیب مولانا سلیمان ندویؒ بنام شاہین الدین احمد ندوی ۳۹۳-۳۹۶

مطبوعات جدیدہ ۳۹۷-۳۹۹

مشکل

پروفیسر اہل خاں صاحب نے کئی سال ہوئے مختصر سیرت قرآنیہ کے نام سے ایک سیرت لکھی تھی جسکا مقصد کلام مجید کی نزولی ترتیب کی روشنی میں سیرت نبوی کا مطالعہ ہے۔ اس حد تک تو کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ اس سے قرآن مجید کی نزولی ترتیب کا فتنہ نہ پیدا ہونے پائے، آج سے چند سال پہلے بھی بعض حلقوں کی جانب سے اس قسم کی تحریک ہوئی تھی، مگر خود بخود دب گئی، جن لوگوں کے دماغ میں اس قسم کے خیالات آتے ہیں، ان کو غور کرنا چاہیے کہ خود حضرت علیؓ نے جو حنفیوں نے قرآن مجید کو نزولی ترتیب پر مرتب کیا تھا، قرآن کو اختلاف سے بچانے کے لیے اپنے زمانہ میں بھی اپنے مرتب کردہ مصحف کو رائج نہیں کیا، بلکہ عندہ ہی کے مرتب کردہ مصحف کو جس پر امت کا اتفاق ہو چکا تھا، قائم و برقرار رکھا، حتیٰ کہ شیعوں نے بھی کبھی اس کی کوشش نہیں کی، باقی جو شخص نزولی ترتیب کے مطابق قرآن مجید یا اس کی روشنی میں سیرت نبوی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے، تو وہ کر سکتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس کتاب کی ایک بڑا قابل اعتراض پہلو وحی الہی کی غلط تعبیر ہے، مصنف نے اسکی جو تعبیر کی ہے وہ نہ صرف مسلمانوں کے مسلمہ عقیدے کے خلاف ہیں، بلکہ ان میں تضاد بھی ہے، چنانچہ انھوں نے لکھیں تو وحی الہی کو نکرہ نبوی سے اور کہیں پیغمبر کے ضمیر کی آواز سے تعبیر کیا ہے، اور کہیں اس معنی میں قرآن مجید کو وحی مانا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر خدا کی جانب سے جو خیالات طاری ہوتے تھے، انکو آپ اپنے الفاظ میں بیان کرتے تھے، یعنی معنی منجانب اللہ ہوتے تھے، اور الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، یہ سب تعبیریں غلط ہیں، پہلی دونوں تعبیروں کی غلطی تو کھلی ہوئی ہے کہ اس صورت میں قرآن مجید

کلام الہی نہیں رہتا، بلکہ کلام نبوی بنجا ہے جس کو کوئی مسلمان بھی نہیں ماننا، تیسری تعبیر اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں وحی اور الہام اور پیغمبر اور صاحب الہام میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا اور الہام ایک ظنی چیز ہے، اور وحی قطعی اور یقینی، دوسرے کلام مجید کے وحی ہونے کے مسئلہ معنی یہ ہیں کہ وہ لفظاً اور معناً دونوں اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، جو فرشتہ کے ذریعہ آپ پر نازل ہوا، اس پر بکثرت آیات قرآنی شاہد ہیں، اس مسئلہ پر حضرت سید صاحب کا مفصل مضمون بھی معارف میں نکل چکا ہے، اسی لیے یہ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے۔ ہم کو امید ہے کہ مصنف بھی اس متفقہ عقیدے کو متزلزل کرنے کی کوشش نہ کریں گے مسلمانوں میں یہی عقائد کا اختلاف کیا کم ہے کہ اس میں ایک اختلاف کا اور اضافہ کیا جائے، اور مصنف کا مقصد تو اتحاد و برکت بلکہ وحدت ادیان بھی ہے، اس لیے ان پر یہ فرض اور بھی زیادہ عائد ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی اور مسلمانوں کے متفقہ عقیدہ میں اختلاف نہ پیدا کریں۔

مولانا شبلی مرحوم مئی ۱۹۱۷ء میں پیدا ہوئے تھے، اس حساب سے اس مہینہ ان کی پیدائش پچاسویں صدی پوری ہوگئی، اس لیے بعض حلقوں کی جانب سے ان کی صد ساریں دگوار منانے کی تحریک کی جارہی ہے۔ اور صدق جویہ، ہماری زبان اور نواسے اور غیر نے بھی انکی اکائی کی ہے، اگرچہ اس قسم کی یادگار دنیا محض ایک سہی چیز ہے، مگر اس ایک نڈہ بھی ہے کہ اس بہانہ سے ایک علمی تقریب ہو جاتی ہے اور صدا، یادگار کے متعلق اور عام علمی موضوعوں پر مفید مقالات کا ایک مجموعہ تیار ہو جاتا ہے، ایسے ہمارے ذہن میں بھی یہ خیال آیا تھا کہ اس درمیان میں تجویز سامنے آگئی، اسکی سادہ اور آسانی شکل تو یہ ہے کہ اس یادگار میں معارف کا ایک خاص نمبر نکال دیا جائے، دوسری صورت یہ ہے کہ دارالمصنفین میں اہل علم کا اجتماع کیا جائے، اور علمی موضوعوں پر مقالات چھپے جائیں اور اسکا مجموعہ شائع کیا جائے، گو اس صورت میں مصارف زیادہ ہوں گے لیکن تقریب کے شایان شان یہی صورت بہتر ہوگی، مگر پچھلے دارالمصنفین کی مالی حالت ایسی نہیں ہے کہ وہ اس تقریب کے مصارف سہا برداشت کر سکے، اگر علامہ شبلی کے صاحبزادے عقیدہ مند اور دارالمصنفین کے قدردان اسکا سامان کر دیں تو البتہ ممکن ہے، درجہ

والصنفین کے مالی حالات اسکی اجازت دینگے اسوقت یا دیکھا جائیگا، یہ ضروری نہیں کہ عہد ہی پوری ہونے کے ساتھ ہی منائی جائے، ہم کو اس بارہ میں دوسرے معاصرین کے مشورے اور تجویز کا انتظار ہے،

سئی کے فاران میں حضرت سید محمد کے کسی عقیدتمند کے قلم سے جو حسیلیاتی کی تالیف اور انکے متعلق دوسرے کاموں کی کیجاں تبصرہ دلائی گئی ہو، اور ان کا اجمالی نقشہ بھی پیش کیا گیا ہو، صدق جہ میں اسی قسم کی ایک تجویز جواب میں مارچ کے مہینے میں ان امور کے متعلق ہم پر تفصیل لکھ چکے ہیں، غالباً یہ پڑھنے والوں کی نظر سے نہیں گذرا، ورنہ ان مضمون کی ضرورت نہ پیش آتی، انھوں نے علامہ شبلی کے تلامذہ کے ہاتھوں انکے علمی و ادبی آثار و رجات

کی ترتیب تالیف و اشاعت کا جو حال دیا ہو، اسکے متعلق گزارش ہو کہ حضرت سید محمد کے متعلق بھی یہ کام پیش نظر میں جو انشا اللہ رفتہ رفتہ ہوں گے، مضمون نگار کو یہ بھی غور کرنا چاہئے تھا کہ یہ کام علامہ شبلی مرحوم کی وفات کے کتنے دنوں بعد انجام پائی، اور ابھی سید محمد کی وفات پر کے دن گذرے ہیں کہ اسکو تاخیر و محول کیا جائے، انشا اللہ ربکام ہو گئے مگر اس میں کچھ عرصہ لگے گا، تاہم مضمون نگار کے مفید مشوروں کے ہم ملکر گذار ہیں، اس سبب یہ نا بدہ بہر حال ہوا کہ ان کاموں کیجاں غفلت نہیں ہوتی، تنہا تو دن ہوئے و مشق کے مشہور اداسے مجمع علمی نے دارالمصنفین کو کچھ کتابیں ہدیہ بھیجی ہیں، ان میں سے بعض

اہم اور پڑھنے کے لائق ہیں، مثلاً میں اسکا تذکرہ دینا ایسے مناسب معلوم ہوا کہ جن شائقین کو اسکا ذوق ہو وہ مزگ سکیں، (۱) المہر جان الالفی لابی العلماء، المعری یعنی ابو العلاء معری کی ہر رسالہ جو بی کی روداد جو دمشق میں چند سال پہلے

منائی گئی تھی، اس میں وہ منطاب بھی ہیں جو جو بی کے موقع پر پڑھ گئے تھے (۲) رسالہ الملائکہ، یہ معری کا ایک نایاب رسالہ جو جو بی کی یادگار میں منائے کیا گیا ہو، اسکے بعض اجزائے بھی شائع ہو چکے تھے، مگر مکمل رسالہ پہلی مرتبہ شائع ہوا (۳)

البینرود، یہ کتاب ناظمی خلیفہ عزیز باللہ کی تصنیف ہو، اسکو شکار کا اتنا شوق تھا کہ شکاری خلیفہ اس کا لقب ہو گیا تھا، اس نے شکاری پرندوں باز اور بھری وغیرہ کے اقسام، انکی پرورش اور علاج وغیرہ پر یہ کتاب لکھی تھی موضوع کی

جدید محاطت کتاب پرچہ اور لائق مطالعہ ہو (۴) محاضرات الجمع العلمی، یہ ان خطبات اور مقالات کا مجموعہ ہے جو مشاہیر بغداد اور اہل علم نے الجمع العلمی میں پڑھے تھے، یہ تین ضخیم جلدوں میں ہیں، انکے علاوہ بعض دواوین

اور چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں جو چنداں اہم نہیں ہیں،

مقالہ

مولانا خرم علی بلہوی اوان کی علمی خدمات کا ایک جائزہ

از

مولانا محمد عبد کلیم صاحب پتی، فاضل دیوبند

ہندوستان کے آخری دور کے جن علماء نے مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کے لیے اہمک کوششیں کیں، حدیث کا چرچا کیا، اور نکھری ہوئی توجیہ کی دعوت دی، ان میں مولانا خرم علی بلہوی کا نام بہت ممتاز ہے۔

نام اور تخلص | خرم علی نام اور خرم تخلص تھا، مصنفات کا پنور کے قصبہ بلہور کے فیاض حامی محلہ میں پیدا ہوئے، جہاں شرفاء کے چند گھرانے آباد تھے، اور اسی قصبہ کے نسبت سے بلہوی مشہور ہوئے، تعلیم و تربیت | اپنے ابتدائی تعلیم گھر پر پائی، اور اس کے بعد لکھنؤ چلے گئے، لکھنؤ اس زمانہ میں علوم و فنون کا مرکز تھا، یہاں ابتدائی کتابیں اساتذہ وقت سے پڑھیں اور علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی سے کی اور آپ ہی کے حلقہ درس سے حدیث کی سند لی، چنانچہ موصوٹ کا بیان ہے

”میں نے اپنے استاد مرزا حسن علی (صغیر) محدث سے سنا وہ اپنے اساتذہ سے نقل کرتے

تھے کہ ممنوع وہ سیاہ خضاب ہو جو سمد کے سوا اور چیزوں سے ہو۔^۱

اسی طرح موصوف نے مولانا نور کھنوی سے بھی حدیث کا سماع کیا تھا، چنانچہ ”تحفہ الاولیاء“ ترجمہ مشرق الانوار کا جو نسخہ مطبع انوار محمدی کھنوی سے ۱۳۳۵ھ میں شائع ہوا تھا، اس کے آخر میں مولانا خرم علی کا نہایت مختصر سا تذکرہ بھی مذکور ہے، اس میں ہے:

”آپ مولوی نور صاحب اور مرزا حسن علی صاحب محدث سے علم حدیث حاصل کیا تھا۔“

مولانا نور کھنوی اپنے وقت کے شیخ الحدیث اور اتقیاے روزگار میں سے تھے، ارشاد رحمانی^۲ میں موصوف کے متعلق مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی کا یہ بیان منقول ہے:

”ایک مرتبہ مولوی نور صاحب اور مولانا انوار صاحب کھنوی اور شاہ عبد الغزیز

اور شاہ عبد القادر رحمہم اللہ کا ذکر آیا، کسی کی نسبت ارشاد ہوا کہ صلحے وقت سے تھے کسی کی نسبت فرمایا ذکر و شغل تھے۔“

پھر دہلی جا کر جیسا کہ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے^۳ شاہ عبد الغزیز دہلوی کے حلقہ درس حدیث میں شریک ہو کر حدیث کی سند لی، پھر وطن آئے، لیکن زیادہ عرصہ قیام نہیں رہا، اور جلد ہی اپنے نہایت فضیلت آسینوں (جو آٹاؤ کے مصنفات ہیں)، میں منتقل ہو گئے، اور محلہ قاضیانہ میں حکیم اسحاق کی جو بی کے صدر دروازہ کی بالائی منزل میں رہنے لگے، اور یہیں درس و تدریس اور وعظ و تبلیغ کا شغل اختیار کیا،

عادات و اخلاق | آپ نہایت پرہیزگار، متواضع، بااخلاق اور درویش سیرت بزرگ تھے، چھوٹی

لے غائیہ الادب ترجمہ درمختار، طبع نو کشتور ۱۹۲۵ء، ج ۲ ص ۶۸، ۶۹، ۷۰، ارشاد رحمانی و فضل یزدانی، از

محمد علی مطبع مجتبیٰ دہلی ۱۳۱۵ھ ص ۳۰، افسوس! اس سے زیادہ موصوف کے بارے میں ہمیں کچھ معلوم نہیں۔

۳ ملاحظہ ہو موصوف کا مضمون ہندوستان میں علم حدیث، معارف جلد ۲۲ شمارہ نمبر ۳

چھوٹی باتوں میں بھی شریعت کا بڑا خیال رکھتے اور نہایت سختی سے اس پر عمل کرتے تھے، چھوٹی پر شفقت فرماتے اور اساتذہ اور بزرگوں کا بڑا احترام کرتے تھے۔

مولانا کا مسلک | اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ موصوت ابتدا میں روش عام کے مطابق پکے حنفی تھے لیکن بعد میں تقلید سے آزاد ہو گئے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے، امام نماں ابو یوسف صاحب نوشہروی کا خیال ہے کہ اخیر عمر میں حدیث کی طرف میلان ہوا اور تقلید سے آزاد ہو گئے اور اسی پر خاتمہ ہوا چنانچہ لکھتے ہیں :

”ابتداءً روش عام کے مطابق غالی مقلد اور بقول صاحب تذکرہ علماء سے ہند منع قرأت، فاتحہ خلف الامام پر سال لکھا، مگر جب قنوت نے پڑھا کھایا اور مولانا اسماعیل شہیدؒ کی مصاحبت نصیب ہوئی تو اتباع سنت و سن غیر تقلید، بکار لگ شوق ہوتا گیا اور اسی پر خاتمہ ہوا۔“

لیکن مولانا خرم علیؒ کی کتابوں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ آپ آخر دم تک فقہ حنفی پر باقی اور تقلید کے قائل رہے، چنانچہ اپنی آخری اور مشہور تالیف ”غایۃ الادب ترجمہ در مختار“ میں مسالہ ششی کے عنوان کے تحت خضاب کی بحث میں لکھتے ہیں :

”اور ہم حنفیوں کا مذہب یہ ہے کہ خدا اور دوسرے کارنگ خوب ہے۔“

حضرت سید احمد شہیدؒ سے | مولانا خرم علیؒ مذت کے منبع، طریقت کے شید اور توحید کے بڑے دلدار بیت اور خلافت تھے یہی وجہ ہے کہ جب حضرت سید احمد شہیدؒ لکھنؤ اور ہوئے تو آپ سید صاحبؒ کے دست حق پر بیعت کی، اور بڑی جلدی مدارج کمال کو طے کر لیا، سید صاحبؒ

لے ”ہند وستان میں علم حدیث بطریق تالیف و علوم حدیث“ معارف جلد ۷۰ دسمبر ۱۹۷۷ء

لے غایۃ الادب طار، طبع نو لکھنؤ، ۱۳۷۷ھ ص ۶۸

آپ کو خلافت سے سرفراز فرمایا، چنانچہ محمد جعفر تھانیسری نے تواریخ عجیبہ میں جہاں صاحب کے خلفاء کو نام بنام گنایا ہے، وہاں مولانا خرم علی کا نام بھی ہے۔
چونکہ مولانا خرم علی رسم و رواج اور بدعت کے ابتدا ہی سے سخت مخالفت تھے، سید بریلوی سے بیعت کے بعد یہ شراب اور بھی دواقتہ ہو گئی، چنانچہ مولوی رحمان علی تہذکرہ سے ہند میں لکھتے ہیں:

”ہموارہ در قلع بدعت و احیاء سنت می کوشید“

سید صاحب کے حلقہ امداد میں داخل ہونے کے بعد مولانا خرم علی کے تعلقاً سید صاحبؒ
نفاذ سے عموماً اور شاہ اسماعیل شہیدؒ سے خصوصاً بڑے اچھے ہو گئے تھے، چنانچہ آپ نے بھی
اسماعیل شہید کے طرز پر بدعت اور احیاء سنت کے لیے بڑی کوشش کی اور ”تقویۃ الایمان“
مذاہرہ ”نصیحۃ المسلمین“ لکھی، مگر اس میں تو اذن قائم رکھا اور اعتدال کی راہ اختیار کی،
وہی کہی جو شاہ اسماعیل شہیدؒ کہتے تھے، طرز بیان بھی سادہ اور دلنشین اختیار کیا، مگر اعتدال
مرتبہ انحراف نہ ہو سکا اور یہی آپ کا بڑا کمال ہے۔

جب سید صاحبؒ نے جہاد کی دعوت دی اور سکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کیا،
زمانہ میں آپ نے ایک نہایت ہمت آفرین نظم کہی، جو رسالہ جہاد کے نام سے مشہور ہوا،
یہ شرکت کے لیے روانگی | مولانا خرم علی جہاد میں شرکت کے لیے اپنے ساتھ کم و بیش سو مجاہد
تواریخ عجیبہ موسوم بیوا رخ احمدی، مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۹ھ ص ۱۸۵ ملے، بلہور کے بعض
ن کی ذبانی سن ہے کہ مولانا خرم علی بلہوری جب تعلیم سے فارغ ہو کر وطن لوٹے، اسی زمانہ میں
کی بہن کی شادی ہوئی، والدہ ماجدہ شادی میں پوری رہیں کہ ناجائز تھیں، آپ نے سمجھایا، مگر وہ
ا کرنے پر مصر رہیں، آپ کو اس قدر ناگوار ہوا کہ اسی زمانہ میں بلہور سے اپنے نہال قصبہ سیون آگئے اور
بھی بلہور نہیں گئے۔

۳۱ ایک قافلہ ہندوستان سے لیکر سرحد پہنچے تھے، سید صاحب جب دورہ سوات سے فارغ ہو کر پختا رہے۔ اس وقت ہندوستان سے جو قافلے آئے، ان میں مولانا خرم علی بلہوری کا قافلہ بھی تھا، چنانچہ مولوی رحیم بخش "اسلام کی دسویں کتاب" میں لکھتے ہیں:

(سید صاحب) "فقیاب ہو کر پختا رکھ لوٹ آئے اور راہ میں خبر سنی کہ ہندوستان

سے قافلہ احمد علی ہمشیرہ زادہ سید صاحب اور قافلہ مولوی مظہر علی عظیم آبادی اور

قافلہ مولوی خرم علی اور قافلہ محمد علی راسپوری اور قافلہ مولوی محبوب علی دہلوی آیا،

یہ لوگ قریباً چھ سو آدمی کے تھے، لیکن مولوی محبوب علی دہلوی تیز مزاج تھے، بن نہ آ

اس لیے دہلی کو واپس تشریف لائے۔"

منشی محمد جعفر تھانوی سری کا خیال ہے کہ موصوف بھی ان لوگوں میں سے تھے جو کبکند خانہ

ہو کر جہاد سے واپس گئے تھے، چنانچہ "تواریخ عجیبہ" میں لکھتے ہیں:

"مولوی خرم علی بلہوری صاحب نصیحت المسلمین ان کی اور بھی نصیحت ہیں،

رسالہ جہاد پر بھی ان ہی کی نصیحت سے ہے، انہوں نے یہ کہ یہ بزرگ بااہنہ اور صاحب

قبل از معرکہ بالاکوٹ رنجیدہ ہو کر ہندوستان کو لوٹ آئے تھے۔"

لیکن مولانا غلام رسول مہر کو موصوف کے اس بیان سے اختلاف ہے، چنانچہ "عجائب

مجاہدین" (طبع لاہور ص ۲۹۴) میں لکھتے ہیں:

"مشہور ہے کہ سید صاحب کے ساتھ جہاد کے لیے گئے تھے، وہاں سے واپس آ گئے،

اور غالباً سید صاحب نے انہیں دعوت و تبلیغ کے لیے مقرر کر دیا۔"

۳۲ اسلام کی دسویں کتاب، انتخاب تاریخ، باب "مطبع محمدی لاہور ۱۳۳۵ھ" ص ۲۳۲

۳۳ "تواریخ عجیبہ" مطبع فاروقی دہلی ۱۳۳۵ھ ص ۱۸۵

ہمارا بھی یہی خیال ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ منشی محمد جعفر علی تیسری کمانڈ کو رٹہ بالائیوں کی کسی غلط فہمی پر مبنی تھا، کیونکہ مولانا خرم علیؒ سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے آپ کے حالات کے مطالعہ اور سید صاحبؒ کی مردم شناسی کے پیش نظر یہی بات زیادہ قریں قریاس ہے کہ سید صاحبؒ نے ہر صورت کو بغیر غور و تبلیغ کے واسطے ہندوستان واپس بھیج دیا تھا، دراصل سید صاحبؒ کو یہی بڑا کمال تھا کہ وہ ہر شخص سے اس کی صلاحیت اور منصب کے مطابق کام لیتے تھے۔

آپ ہندوستان تشریف لائے، اور ہر بالا کوٹ کا سفر کر پیش آیا، اور سید صاحبؒ شہید ہو گئے۔ بظاہر تحریک کا خاتمہ ہو گیا، لیکن سید صاحبؒ کے خلفاء نے جہاد سے منہ زہور اور اس تحریک کو زندہ رکھنے کے لئے اور قوم و ملت ... کی صلاح اور علاج کے لئے جو مناسب سمجھا برابر کی بعض نے جہاد باسیف ہی کے لئے خفیہ کوششیں جاری رکھیں، اور بعض نے جہاد باطلان اور جہاد باقلم کی راہ اختیار کی، اور تصنیف، تالیف اور وعظ و تبلیغ سے اس دعوت کو قائم رکھے اور دین کی توجہات اور شرک و بدعت سے پاک کرنے کے لئے تا دمِ مرگ جدوجہد کی۔

مولانا مسعود عالم ندویؒ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک میں لکھتے ہیں:

”سید صاحبؒ کے دست مبارک پر بے شمار علماء نے جہاد و اصلاح کی بیعت کی، ایک اچھی خامی تھا اور سرحد کے معرکوں میں کام آئی، دوسروں نے شرک و بدعت کے مسئلے میں بڑی نمایاں خدمتیں انجام دیں، اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح و بخیر چل رہا ہے، اس کا جذبہ پایا جاتا ہے وہ ان ہی ابوابِ صدق و صفا کی کوششوں کا مرہونِ منت ہے۔“

لے ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ”مولانا مسعود عالم ندوی، مکتبہ فیہ، راولپنڈی ص ۵۲

مولانا خرم علی معسر کراہا کوٹھ کے بعد دعوت و اصلاح کی غرض سے مستقل طور پر تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، چنانچہ بعض کتابوں کا ترجمہ مسلمانوں کی اصلاح اور ترویج سنت کی غرض سے کیا، اور بعض کا احباب کے اصرار سے اور بعض کا اہل مطابعت کی فرمائش پر، اخیر عمر میں نواب ذوالفقار علی رئیس باندانے اپنے یہاں بلایا تھا، اور ان ہی کی فرمائش سے فقہ کی عظیم الشان کتاب درالمختار کا ترجمہ شروع کیا تھا۔

وہابیت کا الزام | بعض علماء نے ان مصلحین کو غلط فہمی کی بنا پر محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہم مسلک اور ہم عقیدہ سمجھا، اور بعض نے غنا و کی وجہ سے شخص اپنی شہرت اور ناموری کی خاطر ان پر بے بنیاد الزامات لگائے، تاکہ یہ لوگ بدنام ہوں اور تحریک دعوت و اصلاح بھی کامیاب نہ ہو سکے، چنانچہ ان مصلحین کے متعلق مشہور کرایا کہ یہ بزرگوں کے قائل نہیں، نذر نیاز کے منکر ہیں، انہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہجرت نہیں، جعفر کی عظمت کے قائل نہیں، ان کے اعتقادات سلف صالحین کے خلاف ہیں، ان کا تعلق محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہے، اور یہ دہلی ہیں، غدار کے بعد برطانوی حکومت نے اس اختلاف سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، اور ان کے خلاف اسی حربے کو استعمال کیا، جو سب سے زیادہ کارگر ثابت ہوا، چنانچہ سادہ لوح مسلمان ہی نہیں بلکہ ان کا اچھا خاصہ بڑھانکھا طبقہ بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا،

اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندوستان میں وہابیت کا کوئی متعین مفہوم اور اس کی کوئی واضح تعریف نہ تھی، بلکہ محض ایک پروپیگنڈا تھا، یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر زمانہ میں اس کا مفہوم بدلتا رہا ہے، اور وہابی ہر جگہ جدا جدا معنی میں استعمال ہوا ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں "روئے الخصب" میں لکھتے ہیں:

"پس اہل بدعت تقویۃ الایمان و نصیحة المسلمین و کتاب التوحید اتقوا الصراط المستقیم

و امثال ایں رسائل جہاد و اکتب مذہب و ہابیہ نامیدہ اند، انصاف باید کرد کہ دریں
رسائل جہاد کجا است انچہ بہت بسوے مراتب تقویٰ و طہارت و ہدایت و ارشاد
چشم بد اندیش کہ بر کند ہ باد عیب نماید ہنرش در نظر
طوائف آنکہ نعمت و ہابیہ در ہر شہر و ہر قطر رنگ دیگر دارد، در وکن و ہابی کے سرت
کہ مسکرات و امثل سیندھی تاکہ باشد، و در بھٹی و ہابی کے سرت کہ یا شیخ عبدالقادر
شیخا اللہ نگویہ و در اودھ و ہابی کے سرت کہ تقلید مذہب مرد و بچہ نہاید و در دہلی
کے سرت کہ گورنری پرستہ و در بدایوں کے سرت کہ معتقد بہ عات مشائخ نیست و
در حرمین شریفین کے سرت کہ ہم عقیدہ اہل نجد باشند۔

مولانا خرم علی کے ابتدائی دور ہی میں یہ اعتراض اتنے عام ہو گئے تھے کہ موصوف کو اپنی
تالیفات میں اس کی تردید کرنی پڑی، چنانچہ نصیحۃ المسلمین میں فرماتے ہیں :

بیان شرک سن کہتے ہیں مردک	کہ منکر ہیں بزرگوں کے بلا شک
ارے لوگو! زباں اپنی کو رد کو	بزرگوں سے نہیں انکار ہم کو
خدا لعنت کرے اس روسیہ پر	کہ جس کے دل میں ہو بغض پیہر
جسے ہو بغض آلِ مصطفیٰ کا	خدا اس کو کرے دوزخ کا کذا
جسے اصحاب حضرت سے ہوا کٹا	رہے ہر دم خدا کی اس پہ بھٹکا
جسے کچھ بغض ہووے اولیاء سے	ہمیشہ ابر لعنت اس پہ بر سے
اب آنا اور بھی سن رکھیے حضرت	جو حق پر نا چلے اس پر بھی لعنت
ہمارا کام سمجھانا ہے یا رو	اب آگے جا جو تم مانو زانو

لہ الروضۃ الخصب من تزیین القلب المنیب "مغیہ عام اکبر آباد ۱۲۹۹ھ ص ۱۸۸

تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم زباں اب بند کرد اللہ اعلم
مولانا خرم علیؒ اولیاء اللہ کے بٹ عقیدتمند تھے، چنانچہ شفاء العلیل کے خاتمہ پر
لکھتے ہیں:

حق تعالیٰ میری قبولِ چوک اور کج فہمی کو برکتِ ارواحِ طیبہؒ اولیاءِ اکرامِ غنی اللہ
کے عاف کرے اور ان حضرات کے نورِ باطن سے میرے ظلمتکندہ دل کو نورانی فرمائے، آمین
اسی طرح آپ کو رسالتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی عقیدت اور بے حد محبت تھی،
جس پر ان کے حسب ذیل اشعار شاہد ہیں،

یا رسول اللہ یا خیر البشر لیجے مجھ رو سیہ کی اب خبر
خود بدولت کے رحم کے سوا اب کوئی صورت نہیں آتی نظر سے
اسی طرح تحفۃ الاخیار کے خاتمہ پر ایک نہایت درد بھری نظم لکھی ہے جس کا آخری
شعریہ ہے:

یا رب اس عاجز کی دعا کر قبول خاتمہ بالخیر بحتی رسول
شعرو سخن کا ذوق | مولانا کو شعرو سخن کا بھی ذوق تھا، کبھی کبھی خود بھی شعر کہتے اور خرم تخلص کرتے
تھے، مگر شعرا کا مشغلہ نہ تھا، بلکہ جو کچھ لکھتے تھے وہ ضرورت سے مجبور اور حالات سے متاثر
ہو کر لکھتے تھے، اسی لیے وہ مقبول بھی ہوتا تھا، البتہ ابتدائی دور کی زبان عاف نہیں اور نہ
اس میں چنداں شعریت ہے، مگر قبولیت اس کو بھی عامل رہی ہے، بعد میں جو نصیحت آمیز
نظمیں کہی ہیں، ان کی زبان بہت صاف اور رواں ہے، یہی وجہ ہے کہ انھیں قبولِ عام

۱۔ نصیحۃ المسلمین، مطبع احمدی امواجان ص ۲۴ ۲۔ شفاء العلیل ترجمہ قول بحلیل، مطبع دہشتانی لاہور ص ۱۲۶

۳۔ تحفۃ الاخیار، ترجمہ مشرق الانوار، مطبع انوار محمدی لکھنؤ ص ۳۳۵ ۴۔ ص ۴۹

اور شرت دوام حاصل رہا ہے۔

تصانیف اور تالیفات (۱) نصیحۃ المسلمین، تعظیم خور و صفات ۵۲، مطبوعہ مائپ کلکتہ،
۱۲۳۴ھ کی تصنیف ہے۔ اس رسالہ میں شرک و بدعت کی حقیقت اور اس کی قباحت کو قرآن
اور حدیث کی روشنی میں نہایت وضاحت سے سمجھایا گیا ہے، مولف نے وجہ تالیف اور
ترتیب رسالہ کو ابتدا میں یوں بیان کیا ہے۔

”بدرجے سنا چاہیے کہ اب ہندوستان میں عجب ایک بلا پھیل گئی ہے کہ
امتِ محمدی میں بہت لوگ شرک میں گرفتار ہیں، لیکن اکثر مسلمان بچاے بسبب
بے علمی اور ناواقفی کے لاپرواہی تو اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ اس شرک
کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجئے اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف
بیان کر دے، تاہر ایک کو فائدہ عام ہو۔ جو مسلمان بھائی کو عربی نہیں جانتے اس کو

لے اس جگہ سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ موصوف نے نصیحۃ المسلمین در اصل وہی میں تصنیف کی ہے،

نصیحۃ المسلمین کا ایک فارسی مخطوطہ اسلامیہ کالج پٹ ور میں بھی محفوظ ہے جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ
نمایہ موصوف نے یہ کتاب پہلے فارسی میں لکھی ہو اور پھر اس کو اردو کا جامہ پہنایا ہو، لیکن ایسا نہیں کیونکہ
اس کا کوئی ثبوت مخطوطہ سے نہیں ملتا، اس کے برخلاف ایسے شواہد موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ
نصیحۃ المسلمین کے بعد کسی عالم نے اس کو نیا اسی کا جامہ پہنایا ہے، وہ شواہد حرب ذیل ہیں:

(۱) کتاب کا سرورق موجود نہیں،

(۲) فارسی مخطوطہ میں خرم کا املا داؤ کے ساتھ خورم ہے، ظاہر ہے کہ اگر موصوف کی لکھی ہوئی ہوتی یا
آپ ہی کا کیا ہو تو خرم کا املا داؤ معدوم نہ ہوتا، کیونکہ موصوف کی تمام تصنیفات اور
تالیفات میں خرم کا املا بلا داؤ ہے۔ (باقی حاشیہ ص ۳۳۵ پر)

سمجھ کر شرک کی آفت سے بچیں، اور اپنے پیغمبر کی راہ کو اختیار کریں، اور جو لوگ کہ اس کو بھی
 نہ سمجھیں اور نہ مانیں تو اپنا سر رکھا دیں، قبر میں آپ ہی معلوم ہو گا۔ سنہ ۱۸۷۵ء یارے احمد شہزادہ
 ۱۲۳۵ھ میں یہ رسالہ بن چکا اور اس کا نام نصیحتہ المسلمین "رکھا اور سب مطلب اس کا پانچ
 فصلوں میں لکھا ہے۔"

ماشیہ ص ۳۴۴ (۳) بعض اشعار کا اطلاق بھی اس طرح لکھا ہے جس سے بعض شعر خارج الوزن ہو جاتے ہیں،
 (۴) فارسی مخطوط میں سال تصنیف بھی وہ مندرج ہو جو اصل تصنیف کا ہے۔ یہ بھی اسی امر کی
 ذکر یہ اردو سے منتقل ہوا ہے،

(۵) یہ بعینہ نصیحتہ المسلمین کا فارسی ترجمہ نہیں ہے، بلکہ مترجم نے مطالب کتاب کو سامنے رکھ کر بڑی
 اپنے الفاظ میں ادا کیا ہے، اس لیے آزاد ترجمہ ہے، غلطی ترجمہ نہیں،
 (۶) اردو نظم کا ترجمہ بھی پورا نہیں ہے،

(۷) مخطوط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مترجم ترجمہ پر نظر ثانی بھی نہیں کر سکے،

(۸) خاتمہ الکتاب بھی نہیں ہے جس سے سنہ کتابت اور کتاب کا نام معلوم ہو سکتا،

ان شواہد اور مولانا خرم علی بلواریؒ کے اس جملہ "اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف
 ہے۔" سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ مصنف نے "نصیحتہ المسلمین" دراصل اردو ہی میں تصنیف
 اب ہم فارسی مخطوط سے کچھ عبارت پر یہ ناظرین کر لیں اور اس کے سامنے دوسرے کالم میں اردو کی
 بابت بھی لکھتے ہیں، جن سے ناظرین کو اس امر کا خود اندازہ ہو سکے گا،

<p>(۱-۲۰) اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ اس شرک کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجئے (باقی ص ۳۳۶ پر)</p>	<p>(۲۱-۳۰) لہذا بندہ عاجز خرم علی را عزم خیم بریں مگر بدی قباحت شرک را از آیات قرآن مجید بیعتہ المسلمین بطبع احمدی امروجاں ص ۳۳۷ عہ صحیح خرم ہے،</p>
---	--

یہ کتاب شاہ اسماعیل حسینی کی تقویۃ الایمان کے بعد شریک و بدعت میں سب سے پہلی تصنیف ہے، اس میں وہی باتیں ہیں جو تقویۃ الایمان میں ہیں لیکن مختصر اور مکمل، انداز بیان نہایت متین اور سلیجھا ہوا، کتاب کے آخر میں ان ہی مطالب کا خلاصہ نظم میں بھی کر دیا ہے، جس نے اس کتاب کو اور بھی دلکش بنا دیا ہے

اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف بیان کر کے، تاہر ایک کو فائدہ عام ہوا، اور جو مسلمان بھائی کہ عربی زبان نہیں جانتے اس کو سمجھ کر شریک کی آفت سے بچیں،

الحمد للہ کہ سنہ بارہ سو اٹھتیس ہجری میں یہ رسالہ بن چکا،

(نظم اردو)

خدا فرما چکا قرآن کے اندر

مرے محتاج ہیں پیرو پیغمبر

نہیں طاقت سوا میرے کسی میں

کہ کلام آئے تھامے بے بسی میں

جو خود محتاج ہوئے دوسرے کا

بھلا اس سے مدد کا مانگنا کیا؟

خدا سے اور بزرگوں سے بھی کٹنا

یہی ہے شرک یا رہ اس سے بچنا

خبر قرآن میں ہے یہ محقق

نہ بخشنے خدا شرک کو مطلق

(باقی ص ۳۳۷)

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۷) جو جسٹس ثناءت علی خان نے زیر ہر آیت

ترجمہ آراذبان فارسی صاف صاف بیان نمایم

تاہر مسلمان فارسی خوان فوائد معانی اس آیات را

نمیبده الخ (سال تصنیف)

یکہزار و دوصد و سی و ہشت

(نظم فارسی)

خدا فرمودہ قرآن مفسر

من محتاج اند پیرو پیغمبر

بغیر از من کے لایست طاقت

برآوردم شمار از وہ حاجت

چو خود محتاج باشند دیگرے را

از ایشان خواستن حاجت چہ معنی

نہ اندوز غیرش خواستن کام

ہیں لا شرک شد لے دوست نام

نہ قرآن شد میں معنوں محقق

کہ ہرگز می نہ بخشد شرک مطلق

لے یہاں صحیح پیغمبر ہے لے یہاں صحیح باشند ہے

یہی وجہ ہے کہ بہت مقبول ہوئی، اور بڑی کثرت سے چھپی۔ پہلے پڑھے لکھے خاندانوں میں اس نظم کا بڑا چرچا رہتا تھا، بڑی بوڑھیاں اس کو بڑے شوق سے پڑھتی تھیں، چنانچہ محی الدین قادری زو لکھتے ہیں: ”یہ نظم راقم الحروف کے بچپن میں بہت مقبول تھی، اور اسکی ابیات اکثر بڑھی خواتین کو یاد تھیں۔“

سعاذ اللہ جسے اس نے زنجش	(بقیہ عاشق ص ۲۲) سعاذ اللہ کے را کو زنجش
مقرر وہ جہنم میں پڑے گا	مقرر در جہنم پاش لغزو
اگر قرآن کو سچ جانتے ہو	اگر ایمان بر قرآن دارید
تو پھر تنم غنیمتیں کیوں مانتے ہو	چرا نذر دنیا نہ پیر آید
تھیں یہ طور بد کس نے سکھایا	شمار ایس رسوم بد کہ ان کو
محمدؐ نے کہاں ہے یہ بتایا	محمدؐ کے چراغ شرک افزوخت
ہے شیطان و شمن اولاد آدم	بے شیطان سو آل آدم
سکھاتا ہے وہی راہ جہنم	نشان خود می و ہر راہ جہنم
کسی کو بت پرستی ہے سکھاتا	کسے را بت پرستی می نماید
کسی کو ہے وہ قبروں پر چھ بکاتا
غرض اللہ سے دونوں کو روکا	غرض ایس ہر دو را از حق جدا کرد
بھلا کر راہ جا خد میں جھوکا	ز را ہش برودہ در دوزخ را کرد
	اب آگے فارسی شعر نہیں ہیں۔

نصیر المسلمین کے ان اشعار کی تصنیف مولانا محمد انوار اللہ حیدر آبادی المتوفی ۱۳۳۷ھ نے کی تھی۔

لہٰذا ذکرہ اردو مخطوطات، مرتبہ سید محی الدین قادری زور، اعظم سٹیٹم بریں حیدر آباد دکن ۱۳۳۷ھ، ج ۱ ص ۱۷۹

۲۷ موصوف کے تذکرہ کے لیے ملاحظہ ہو توکن میں اردو مولانا نصیر الدین ہاشمی مطبوعہ لاہور ۱۹۵۲ھ ص ۶۰۷

اس نظم کے چند شعر یہ ہیں :

مسلمانوں ذرا سوچو تو دل میں
پھنسنے ہو کس طرح تم آج کل میں
بہت غفلت میں سوئے اب تو جاگو
خدا کے ہوتے بندوں سے نہ مانگو
وہ مالک ہے سب آگے اس کے لاچار
نہیں ہے کوئی اس کے گھر کا فحار
وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے
جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے

بقیہ اشعار سابق میں گزر چکے ہیں ۔

بقیہ حاشیہ ص ۳۲۷ اور اس کا نام "خدا کی قدرت" رکھا تھا، یہ بظاہر ان اشعار کی شرح معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں مولانا خرم علی کے اشعار کی تردید ہے، چنانچہ مولوی انوار اللہ مرحوم نے اس نظم میں استغاثہ دلیا، وغیرہ کو جائز قرار دیا ہے، باوجود کوشش و نظم ہم کو دستیاب نہ ہو سکی لیکن اس نظم کی حقیقت اور اس کے مطالب کا خلاصہ اس اعلان سے ہو سکتا ہے جو منافیہ اکا علاحدہ معنی فہرست افادۃ الہامیہ نے ساتھ موعود کی تصنیفات کے تحت نقل کیا گیا ہے، وہو ہذا

"خدا کی قدرت (نظم اردو) تصنیف مہ تقنین متوسطہ مطبوعہ مجلس اشاعت العلوم حمید آباد دکن یہ رسالہ تصنیف اشعار مولوی خرم علی صاحب مرحوم ہے جس میں مرحوم نے پروردگار تعالیٰ کی تعریف میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے استمداد کیا مانوت اور تحذیر کی بھی حضرت مولانا محمد وح نے ان ہی اشعار کی تصنیف و تفسیر کے لحاظ سے جواز استمداد کا ثبوت دیا ہے، گو بظاہر مرحوم کے اشعار کی شرح ہے، لیکن باطن میں منکرین استمداد کا جواب مدلل ہے، جو مفید و کارآمد اہل سنت و جماعت ہے۔"

حکیم عبدالودود نسیرین نے مولانا خرم علی کی اس نظم پر مسدس کہا جس میں ان ہی اشعار کی تصنیف و تفسیر کے ساتھ علامہ مطبوعہ محمود پریس حمید آباد دکن ص ۱

نصیحۃ المسلمین "ہی وہ کتاب ہے جس نے موصوف کو اور دو لکھنے والوں میں بڑا امتیاز مقام عطا کیا ہے، یہ ایک حقیقت ہے کہ سید صاحب کے خلفائے جہاں اسلام کی صحیح ترجمانی کی وہاں انھوں نے اردو زبان کو بھی بڑی ترقی دی، چنانچہ غدر سے پیشتر عام طور پر فارسی لکھنے کا رواج تھا، ان بندگان خدا نے اسلام کی ترجمانی کے لیے جو زبان اختیار کی وہ اردو تھی، وہ اردو ہی میں وعظ کرتے اور اسی میں مذہبی عنوانات پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھتے تھے، اور روزمرہ کی نہایت سادہ زبان استعمال کرتے تھے، گو یہ زبان پرانے طرز کی ہے، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ (بقیہ حاشیہ ص ۳۳۸) شہر لکھی ہے، اور درپردہ مولانا انوار اللہ مرحوم کے اشعار کا جواب لکھا ہے، یہ نظم جو دراصل جواب انجلیک، ہم کو دستیاب ہو گئی ہے، لیکن طویل زیادہ ہے اس لیے قلم انداز کی جاتی ہے

نصیحۃ المسلمین اپنے اثباتی و دورہ میں اتنی مقبول ہو گئی تھی کہ سید احمد شہید کے کسی غیر مقلد بنگالی مرید نے اردو میں اس کا رد لکھا، اور اس کا نام "تنبیہ المضلین" لکھا، یہ کتاب نیز میں ہے، مگر ابتدا میں حمد و ثناء نظم میں ہے، اور خاتمہ بھی ایک نظم پر ہے، اس کتاب کا ایک مخطوطہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، چنانچہ مجبوراً کتاب بیان ہے،

"تنبیہ المضلین" (اس کا آغاز یوں ہے)

فصل اول حمد اور نعت اور سبب تصنیف کتاب کا

معلم اور عالم تو ہے یارب	جہاں میں ہو سکھایا تیرے سب
ڈولاٹے بے تیرے تنکا ڈولاٹے	بلاٹے بن تیرے کوئی نہ بولاٹے
زبان کو خاک سے تو نے بنایا	پھر اس کو بات کرنا بھی سکھایا

اے مہر عثمانی یوں ہونا چاہیے: جہاں میں ہو سکھایا تو نے ہی سب لے یہ شعریں ہونا چاہیے،

ڈولاٹے بن ترے تنکا نہ ڈولاٹے بلاٹے بن ترے کوئی نہ بولاٹے

امکانات الہی کے لیے جتنی سادہ اور سہل زبان لکھی جاسکتی تھی ان بزرگوں نے لکھی، بلکہ بعض کی زبان تو ایسی عادت و سادہ ہے جو آج بھی سہل ممتنع سے کم نہیں، ان اور دیکھنے والوں میں مولانا خرم علی کا نام بھی بہت ممتاز ہے، اور اس حقیقت کا اعتراف اور وہ زبان کے تاریخ نگار کو بھی کرنا پڑا ہے، رام بابو سکسینہ، تاریخ ادب اردو میں لکھتے ہیں:

”مولوی اسماعیل صاحب کا مشہور رسالہ تقویۃ الایمان اور نیز دیگر

مزید ان مولوی سید احمد کی تصانیف مثلاً ترغیب جادو، ہدایت المؤمنین

(بقیہ حاشیہ ص ۹۳۳) اس رسالہ کا مصنف مذہبی مصلح سید احمد بریلوی کا بیروہ، جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مرید اور شاگرد تھے، اس میں اس نے اپنی نظریہ کی تائید کی ہے کہ بغیر مجتہدین کی تقلید کے ہر شخص کو قرآن سے استنباط مسائل میں اجتہاد کا حق حاصل ہے، اور نیز یہ کتاب مولوی خرم علی بلواری کی تصنیف فیض المسلمین (۱۲۳۳ھ) کا جواب ہے“

یہ کتاب نثر میں ہے، جس کے شروع میں حمد باری تعالیٰ میں ایک نظم ہے، اور اس کا آغاز بھی بھی ایک نظم پر ہے، مصنف نے اپنے دلائل اور براہین کی تائید میں قصود قرآنی پیش کی ہیں جو خط نسخ میں لکھی ہوئی ہیں، اور خاتمہ پر یہ شعر ہیں:

دجاؤں گا کبھی اب مدرسہ میں نہ شیطان کے پڑوں گا دوسو میں
گذشتہ سب گنہ اب معاف کر تو دے اس عجز پر الطاف کر تو^{لے}

”تنبیہ المضلین“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں برنگالی کے اندر اور دو عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی تھی،

لے مصرعہ ثانی یوں ہونا چاہیے: ولے اس عجز پر الطاف کر تو،

لے کیلاگ آت ہندوستانی سنسکرت مطبوعہ لدھیانہ،

نصیحۃ المؤمنین، موضع الکبائر والبدعات، مائتہ مسائل وغیرہ، یہ سب اسی زمانہ کی کتابیں ہیں جو دراصل اشاعت دین کی غرض سے لکھی گئی تھیں، جن سے زبان اردو کو بھی ضرورت تقویت پہنچی ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ایک بہت بڑی تحریک جو ہر چند ادبی نوعیت نہیں رکھتی، مگر اس سے بلاشبہ شراؤ کو بہت فائدہ پہنچا، اور اس کی تقویت کا باعث ہوئی..... اشاعت مذہبِ اہل بیت کی صورت میں رونما ہوئی جس کی وجہ سے تبلیغ دین کی غرض سے مختلف کتب و رسائل عوام الناس کے فائدے کے واسطے صاف اور سہل زبان میں لکھے گئے۔“

المؤمنین

یہ اس کتاب کا صحیح نام نصیحۃ المسلمین ہے نصیحۃ المؤمنین نہیں، رام بابو کیسینہ اور بعد کے مصنفین کا نصیحۃ لکھنا لغزشِ قلم ہے،

بلو عمارٹ (۱۷۷۷ء تا ۱۸۵۷ء) نے ڈکٹایگ آف ہندوستانی مینسکریپٹ مہبوطہ لندن ۱۹۲۶ء ص ۳۳ میں) اگرچہ نصیحۃ المؤمنین کا نام ملتا ہے بھی لکھا ہے اور اس کا ایک منطوط بھی انڈیا آفس میں موجود ہے، مگر یہ کوئی مستقل اور جداگانہ تصنیف نہیں ہے، بلکہ کتاب نے نصیحۃ المسلمین کی آخری نظم ہی کو نصیحۃ المؤمنین کا نام دیدیا ہے، چنانچہ بلو عمارٹ لکھتا ہے:

”نصیحۃ المؤمنین“ یہ شرک اور بدعتی کے خلاف ایک نظم ہے، یہ نظم اور شہسوی مولوی خرم علی بلواری کی ہے، اور ان ہی کی کتاب نصیحۃ المسلمین جو ۱۲۳۷ھ کی تصنیف ہے، اسے ماخوذ ہے،

اور اس کا پہلا شعر یہ ہے: خدا فرما چکا قرآن کے اندر۔ مرے جماع ہیں پروردگار میرے اور آخری شعر یہ ہے: تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم۔ زبان اب بند کرو اللہ اعلم

۱۷ ذریعہ ادب اور دوسرے جہر و زائد عسکری، طبع سوم نو نکشور احمد نثر باب ۵، ص ۵، ۱۷
۱۷ ایضاً ملاحظہ ہو کتاب مذکورہ ص ۵۳

رسالہ نصیحتہ المسلمین کی زبان اگرچہ سادہ ہے لیکن جہوں کی ساخت اور انداز بیان میں

قدامت ہے۔

جو ہمارے کابیان ہے:

”یہ کتب سب پہلے ۱۸۴۸ء میں کلکتہ سے چھپی، اور پھر اس کے دوسرے ایڈیشن

دہلی، مدراس اور میرٹھ سے شائع ہوئے ہیں۔“

لکھنؤ میں بھی متعدد بار چھپی ہے، چنانچہ مطبع مصطفائی سے بھی ۱۲۶۸ھ میں متوسطہ قطع

پر چھپی ہے، اس نسخہ پر سلطان المطالبین کی تہر بھی ہے، یہ نسخہ کیتان مقبول الدولہ بہادر محمد ہمدانی

خان کی گجراتی میں نہایت آب و تاب سے شائع ہوا تھا، سوت کے لحاظ سے بے نظیر ہے، ایک نسخہ

مطبع اسماعیلی امویان کا طبع شدہ میرے والد منشی محمد عبد الرحیم خاڑجے پوری کے پاس تھا، جو

اب راقم السطور کے پاس ہے، یہ بھی بدست صحیح نسخہ ہے، نصیحتہ المسلمین ۱۲۶۸ھ میں مطبع مصطفائی

کا چوتراں سے چھپی تھی، اس کے بعد پھر تہہ و طالب سے شائع ہوتی رہی ہے، (باقی)

۱۔ نام نے اس رسالہ کی زبان کو ذرا بہ لکھجہ یہ انداز میں ڈسٹل دیا ہے، اگر آپ میں ذیلی عنوانات قائم کیے

تعلیمیات پر مختصر نوٹ لکھے ہیں اور تشریحی طلب امور کی وضاحت کی رہے، اس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی

ہے، انشاء اللہ عنقریب صحیح المطالبین کا رخا بہ تجارت کتب، کراچی کی طرف سے شائع ہو جائے گی،

۲۔ کیٹلاگ آف ہندوستانی مینسکریپٹ (فہرست مخطوطات) اردو پرنس میوزیم، طبع لندن ۱۹۶۶ء ص ۱۰

الفاروق

حضرت فاروق اعظمؓ کی لائف اور عراق و شام و مصر و ایران کی فتح کے تفصیلی حالات،

قیمت سے منیجر

کیا مفت اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ لایا جاسکتا ہے؟ (کیا کتاب ثبت فقہ و خلفائے اشدین کے فیصلوں سے کثرت ملتا ہے؟)

از جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رقیق واریضین

جن اسلامی ملکوں میں مکمل اسلامی دستور کو دوبارہ نافذ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، وہاں پڑھے لکھے مسلمانوں کے ایک حلقہ کے سامنے یہ سوال بڑی سنجیدگی سے درپیش ہے کہ جن سیاسی، معاشی اور معاشرتی مسائل میں کتاب و سنت کی صریح ہدایات موجود ہیں، ان کو سن و عن تسلیم کر لیا جائے یا مصالح و حالات کے اعتبار سے ان میں ترمیم، اضافہ یا تخفیفیں پیدا کی جائے۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ یہ کہتا ہے کہ کتاب و سنت کے تمام احکام لازمی اور دائمی ہیں، ان میں کسی ترمیم و اضافہ کی قطعی گنجائش نہیں ہے، اسلامی دستور کے نفاذ کے معنی یہ ہیں کہ اسلام نے عقائد، عبادات اور اخلاق کی طرح سیاست، معاشرت اور معاشیات کے مسئلہ میں حرام و حلال کی جو حدیں مقرر کر دی ہیں ان سے باہر قدم نہ نکالا جائے، اگر حالات و احوال کا ساتھ نہ دیں تو اسلامی احکام کو حالات کے موافق بنانے کے بجائے خود حالات و احوال کو ان کے موافق بنانے کی کوشش کی جائے، کیونکہ اگر ان میں ترمیم و اضافہ کر دیا جائے تو

لے اصل سوال ان ہی شعبوں کے بارے میں ہے، ورنہ اسلامی عقائد و عبادات اور اخلاق کے بارے میں تبدیلی کا کوئی سوال سنجیدہ طبقہ میں نہیں ہے، جو لوگ ان شعبوں میں تبدیلی چاہتے ہیں ان کو سراسر اسلام ہی سے دشمنی ہے

اسلامی دستور کے مکمل اور دائمی ہونے کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔ اور جہاں بالکل مجددی پیش آجائے یا جن مسائل میں صراحت کوئی ہدایت موجود نہ ہو وہاں کتاب و سنت کے اصولی احکام میں استنباط و اجتہاد کیا جائے، استنباط و اجتہاد کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کتاب و سنت کے اصولی احکام کو پس پشت ڈال دیا جائے، اور ان کے عمری احکام کے منشا کوئی ترمیم یا اضافہ کیا جائے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی احکام میں جو چپک اور وسعت موجود ہو اس سے فائدہ اٹھا کر پیش آمدہ مسائل کی دشواری کو رفع کرنے کی کوشش کی جائے،

اس کے خلاف تعلیم یافتہ مسلمانوں کا ایک چھوٹا سا طبقہ جس میں زیادہ تر جدید تعلیم یافتہ اور کچھ روشن خیال علماء شامل ہیں، یہ کہتا ہے کہ اسلام نے سیاست، معیشت اور معاشرت میں جو حدیں مقرر کی ہیں، ان کو حالات اور ماحول کے تقاضے کے تحت بدلا اور توڑا جاسکتا ہے، اس لیے کہ سیاست، معیشت اور معاشرت کے مسائل میں ہمیشہ ارتقاء ہوتا رہتا ہے، اس لیے اس ارتقاء کا ساتھ دینا ضروری ہے، ورنہ اسلامی ممالک معاشی، معاشرتی اور سیاسی بد حالی میں مبتلا ہو جائیں گے اور ظاہر ہے کہ یہ بات اسلامی دستور کی روح کے منافی ہے،

اس حلقہ میں کچھ لوگ تو واقعی اخلاص سے یہی رائے رکھتے ہیں، مگر ان میں بیشتر یا تو مغربی نظام کی مرعوبیت کی بنا پر ایسا کہتے ہیں، یا پھر اپنی کم علمی اور آزاد گردی کی وجہ سے ایسا چاہتے ہیں، حلقہ اپنی رائے کو مدلل بنانے اور قوی ثابت کرنے کے لیے قرآن و حدیث اور فقہ کی کتابوں سے کچھ دلائل بھی پیش کرتا ہے، اور ... مزید وزنی بنانے کے لیے خلفائے راشدینؓ کے ان فیصلوں کو پیش کرتا ہے جو بطور کتاب و سنت کے احکام کے خلاف نظر آتے ہیں، مثلاً حضرت ابو بکرؓ مدنیؓ نے خمس میں اہل بیت کو مقررہ حصہ نہیں دیا، یا مذک کی جائیداد اہل بیت کے سپرد نہیں کی، حالانکہ عہد نبویؐ میں یہ دونوں چیزیں ان کے لیے مخصوص تھیں،

حضرت عمرؓ کے مشورہ سے حضرت عبداللہؓ نے مولفۃ القلوب کی امداد بند کر دی، جو ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ملتی تھی، اور جس کا ذکر قرآن میں بھی ہے، یا حضرت عمرؓ نے قطع یہ حکم منسوخ کر دیا، ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں کو طلاق، بین قرار دیا، اہلکات اولاد کی خرید و فروخت بند کر دی، سود و عوام کی زمین فوجیوں میں تقسیم کرنے کے بجائے رفاہ عام کے لیے مخصوص کر دی، یا شراب کی حد انہی کوڑے مقرر کی، وغیرہ وغیرہ،

اس بات میں تو مسلمانوں کے کسی گروہ کو اختلاف نہیں ہے کہ موجودہ دور میں جس ملک میں بھی اسلامی دستور نافذ ہوگا وہاں نظام سیاست و معیشت کا ڈھانچہ بدل دینے کے بعد بھی کچھ ایسے معاشی اور تمدنی مسائل ضرور باقی رہیں گے، جسکو فوراً بدل دینے میں یا تو نظام حکومت میں خلل پڑے گا، یا کم از کم ان کے بدلنے میں دیر لگے گی، ظاہر ہے کہ ان میں جو صورت بھی ہوگی ان مسائل میں اسلامی دستور کے نافذین کو اجتہاد سے کام لینا پڑے گا، اسی طرح موجودہ نظام جمہوریت میں بہت سے معاشی مسائل کا جو حل سوچا گیا ہے، اور جس پر عمل درآمد بھی ہو رہا ہے، ان میں اگر تھوڑی سی تبدیلیاں کر کے ان کو حلال، حرام کی قیید کا پابند کر دیا جائے تو اسلامی نظام معیشت کے کوافی بنایا جاسکتا ہے، مثال کے طور پر جمہوری ملکوں کے مزدوروں کے حقوق و تحفظ کے قانون میں اگر تھوڑی سی تبدیلی کر دی جائے تو ان کو اسلامی قانون الہی کے مطابق بنایا جاسکتا ہے، لیکن سودی تجارت، فائدہ اٹھانے کا لینا دینا وغیرہ اور اس سے بڑھ کر انفرادی اور اجتماعی آزادی کے سلسلہ میں حکومت کے دائرہ اختیار کی تعیین میں بھی اجتہاد کی ضرورت ضرور پیش آئے گی،

مثال کے طور پر موجودہ دور میں رسل و رسائل کے سارے ذرائع حکومت کے ہاتھ میں ہوتے ہیں، خواہ وہ حکومت جمہوری ہو یا استبدادی، اب اگر ہمیں اسلامی دستور نافذ

ہے تو اسلامی حکومت کو اس پر غور کرنا ہو گا کہ اسلامی تشریحات، اور مذہبی اور عدل و عبادت کے تعامل کے پیش نظر رسل و رسائل کے ذرائع کو افراد کے ہاتھوں میں سے دیا جائے یا اجتماعی مفاد کے پیش نظر ان کو حکومت کے اختیار میں دیا جائے، اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ امریکیں ابھی پچھلے سال بس ٹرانسپورٹ کا جتنا حصہ حکومت نے اختیار میں تھا، وہ بھی انفرادی ملکیت میں دے دیا گیا ہے، اور ہر سال اس طرح کچھ کچھ چیزیں حکومت کے ہاتھوں سے نکال کر انفرادی ملکیت میں دیدی جاتی ہیں، چنانچہ امریکی کی تمام ٹری بی منیفیس حکومت کے بجائے افراد کے ہاتھ میں ہیں،

میرے خیال میں اس بارے میں پہلے گروہ کو بھی کوئی اختلاف نہیں ہو گا، کہ بنیادی ضروریات پیدا کرنے والے ذرائع اور عاملین کو کم از کم موجودہ حالت میں کچھ دنوں تک حکومت کے قانونی اختیار میں رہنا چاہیے جس کی گنجائش کتاب و سنت میں موجود ہے، اصل اختلاف یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ موجودہ نظام میں جو چیزیں صراحتاً اسلامی تعلیم کے خلاف ہیں، مثلاً موجودہ تجارت میں سود، سٹے بازی، ذخیرہ اندوزی، مستقبل کے سودے، یا سودی بینکنگ وغیرہ، یا سیاسی مسائل میں طریقہ انتخاب، عورتوں اور غیر مسلموں کی نظام حکومت میں شرکت، یا معاشرتی مسائل میں نکاح و طلاق کے سلسلہ میں حکومت کی مداخلت وغیرہ، یہ اور اس طرح کے اور بہت سے مسائل ہیں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کو جو کانون باقی رہنے دیا جائے، اور جو اسلامی احکام ان کے خلاف پڑتے ہیں، ان میں تبدیلی کر دیا جائے، یا یہ کہ ان مسائل کی صورت ہی کو آہستہ آہستہ بدلنے کی کوشش کی جائے، اور جہاں غیر معمولی حرج واقع ہوتا ہو، ان کو جس حد تک ممکن ہو اسلامی روح سے قریب لاکر کچھ دنوں تک اسی حال پر چھوڑ دیا جائے، اور جب تجربہ سے یہ بات واضح ہو جائے کہ ان کو اسلامی روح کے بالکل مطابق کر دینے میں معاشی یا معاشرتی فساد رونما ہونے کے بجائے

صلاح پیدا ہوگی، تو پھر ان کو بدل دیا جائے ورنہ جوں کا توں رہنے دیا جائے،
 مثال کے طور پر یہ مسئلہ کہ ایک مرد کو یک وقت متعدد عورتوں کو اپنے حوالہ عقد میں لاسکتا ہی نہیں، یا عورتوں
 کو مردوں کے دوش بہ دوش اسمبلیوں میں نمائندگی دینا جائے یا نہیں؟ اس بارے میں دوسرا گروہ
 تو یہ کہتا ہے کہ قانوناً ایک مرد کو یک وقت دو یا اس سے زیادہ عورتوں سے نکاح کرنا منسوخ
 قرار دیا جائے، اسی طرح بغیر کسی قید کے مردوں کی طرح عورتوں کو بھی آبادی کے تناسب سے
 دستور ساز اسمبلیوں اور پارلیمنٹوں میں نمائندگی دینا جائے، کیونکہ عقلیت اور موجودہ تمدن
 کا یہی اقتضا ہے، اس کے برخلاف پہلا گروہ یہ کہتا ہے کہ اس بارے میں اسلامی احکام کو پس پشت
 ڈالنے اور اس میں بے وجہ اجتہاد کرنے اور قانون بنانے کی تطبیعی ضرورت نہیں ہے، اس کے
 بغیر نہ معاشرت میں کوئی غلطی واقع ہوتا ہے اور نہ سیاست میں، بلکہ جن ممالک میں عورتوں کو
 نمائندگی دی گئی ہے اور شادی پر پابندی لگائی گئی ہے، ان ممالک میں جنسی جرائم اور معاشرتی
 تباہ حالی کے واقعات اتنے زیادہ ہو گئے ہیں کہ خود وہاں کی حکومتیں اب اپنے معاشرتی قانون
 پر نظر ثانی کر رہی ہیں، خود پاکستان میں جس کثرت سے جنسی جرائم ہو رہے ہیں، ان کے پیش نظر
 یہ اقدام اس کی معاشرت کو اور زیادہ تباہ کر کے رکھ دے گا۔

اجتہاد | جو لوگ اسلامی احکام میں اپنی خواہش یا موجودہ تمدن سے مرعوبیت کی بنا پر تبدیلی
 کرنا چاہتے ہیں، وہ اجتہاد کی ایک نئی تعریف کرتے ہیں، پاکستان میں عائلی کمیشن نے جو اپنی
 رپورٹ پیش کی تھی، اس میں اجتہاد کی یہ تعریف کی ہے:

”لفظ اجتہاد کے معنی کوشش کرنے کے ہیں اور اسلامی قانون کی اصلاح میں اس کا

مفہوم کسی قانونی مسئلہ پر آزادانہ رائے قائم کرنا ہے۔“

پھر آگے اجماع پر خط نسخ پھیرتے ہوئے ارکان کمیشن تحریر فرماتے ہیں:

”جس طرح سائنس میں ہے، اسی طرح قانون کی تاریخ میں بھی یہ بات ہے کہ بعض اوقات

کسی خاص دور کے تمام جہتدین کا کسی بات پر اجماع اس کی صحت اور صداقت کی کوئی ضمانت نہیں ہے۔“

اگر یہ حضرات اسلامی شریعت کی اصطلاح اجتہاد و اجتہاد وغیرہ کا نام لے بغیر ایک نئے اجتہاد و اجماع کی تعریف کرتے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں تھا لیکن جب یہ اسلام کا ٹھپہ لگا کر کوئی غیر اسلامی چیز عوام کے سامنے لاتے ہیں تو کم کچھ نہ کچھ بولنا ہی پڑتا ہے، کیونکہ یہ اسلام کی معنوی تحریف ہے۔

ایک طرف اجتہاد کی نئی اسلامی تعریف ملاحظہ کیجئے، دوسری طرف اسلامی قانون کے ماہرین کی تعریف ملاحظہ کیجئے، الاحکام میں لکھتے ہیں:

لفظ اجتہاد خصوصاً اس انتہائی کوشش کے لیے جو کسی امر شرعی کے بارے میں یہ گمان

حاصل کرنے کے لیے صرف کی جائے کہ یہ شرع کے موافق ہے، (د ۸ ص ۱۸)

دونوں کی تعریفیں ملاحظہ کیجئے، اوفیصلہ کیجئے کہ کیا آزار آئے گا نام اجتهاد ہے، یا شریعت کی موافقت کا، اسی بنا پر بعض فقہانے قیاس و اجتہاد کے بارے میں یہ تصریح کر دی ہو کہ یہ آئندہ شریعت نہیں ہے، بلکہ آئندہ شریعت تو کتاب و سنت ہیں، یہ محض منظر ہے، نوادہ انوار کے مصنف لکھتے ہیں

حوالہ فاختر لفظ الا بانہ قیاس و اجتہاد انما حقیقت کا نام ہے

و القیاس مضملاً لا مثبت یہ لفظ قصد اس لیے استعمال کیا گیا ہوگا
یہ بحث واضح ہو جائے کہ قیاس منظر و شریعت نہیں ہے

(د ۱۰ ص ۱۸)

ان تعریفوں کو سمجھا جانے دیجئے، خود قرآن کی تصریحات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و احکام کے تحت باشندین کے ان فیصلوں پر ایک نظر ڈالئے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اجتہاد اسلامی حکام

ہیں آزادانہ رائے قائم کرنے اور نئی تبدیلی کرنے کا نام نہیں ہے، بلکہ پیش آمدہ مسائل کو کتاب و سنت کے معنی پر پیش کرنے اور ان کو فحشا کے مطابق بنانے کے ہیں۔ قرآن نے تو غوثی علیہ السلام کو بھی منصب نہیں عطا کیا ہے کہ آپ کسی امر خداوندی میں تبدیلی کریں،

فاحکم بینہم بما انزل اللہ

ان کے معاملات کا فیصلہ کتاب اللہ کے مطابق

ولا تتبع اھواءہم عما جاءک

کر اور ان کی خواہش کا اتباع اس حق سے

من الحق (مائدہ)

ہٹ کر نہ کرو جو تعصبات پاس آیا ہے۔

یہ حکم قرآن میں بار بار دیا گیا ہے، چنانچہ اس آیت کو ختم کر کے دوسری آیت کی ابتدا اسی حکم سے کی گئی ہے۔

آپ نے کسی وجہ سے شہد اپنے اوپر حرام کر لی تھی جس پر قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی،

یا ایہا النبی لم تحرم ما احل

اے نبی، وہ چیز تم حرام کیوں کرتے ہو

اللہ نے

جس کو تم حرام دینے سے منع کیا ہے،

اس کے بجائے خدا نے آپ کا منصب پر مقرر فرمایا ہے۔

وانزلنا الیک الذکر لتنبہن

ہم نے قرآن اس سے نازل کیا کہ تم

لذاتہن (محن)

لوگوں کے سامنے اس کا وضاحت کرو۔

یعنی خدا نے آپ کو یہ منصب دیا ہے کہ آپ خدا کے فحشا کی تشریح و تفسیر کریں، اب آپ جو

تشریح و تفسیر کریں گے، وہ امت کے لیے ذہنی استیلاء ہوگی، آپ کی تشریح و تفسیر کے مقابلہ

میں امت کے کسی فرد کی تشریح و تفسیر کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی، چنانچہ امت کے افراد کو

یہ حکم دیا گیا کہ

ما انا کہ انہ رسول فخذوا

رسول تم کو جو حکم دیں ان پر عمل کرو اور

نہا کہ عنہ فانتھوا (حشر) جن باتوں سے روک دیں رک جاؤ۔

کتاب اللہ کے منشا کے سلسل میں آپ نے جو قول یا عملی تفسیر توضیح کی ہے یا اس کی روشنی میں جو فیصلے کیے ہیں، امرت کو اپنے اجتماعی معاملات میں ان کو بھی ماخذ و منبع قرار دینا ضروری ہے، اگر اہل ایمان نے اجتماعی معاملات میں ان کو ماخذ اور منبع نہ بنایا تو یہ بات ان کے ایمان کے منافی ہوگی،

فَلَا وَرَآئِكَ (يَوْمُنَّوْنَ حَتَّىٰ) تمہارے رب کی قسم یہ لوگ اس وقت تک
يُعْلَمُونَكَ فِيمَا تَخْبَرُ بَيْنَهُمْ ثُمَّ مومن نہ ہوں گے جب تک آپس کے جھگڑے
لَا يَجِدُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا میں آپ کو حکم نہ بنالیں اور آپ جو فیصلہ
مِمَّا قَضَيْتَ (نساء) کریں اس کے بارے میں اپنے دل میں کوئی تنگی

قرآن کی ان ہی تشریحات کی روشنی میں امرت سلسلہ نے کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اللہ کو بھی ماخذ و منبع احکام قرار دیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم امراء کو جب اسلامی مملکت کے مختلف حصوں میں بھیجتے تھے تو ان سے یہ دریافت کرتے تھے کہ لوگوں کے اجتماعی معاملات کے فیصلے کیسے کرو گے، چنانچہ حضرت معاذ فرماتے ہیں کہ جب میں مین جانے لگا تو آپ نے یہ سوال کیا، میں نے جواب دیا کہ کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، پھر آپ نے پوچھا کہ اگر کوئی حکم کتاب اللہ میں نہ ملے تو جواب دیا کہ ۔۔۔۔۔ سنت رسول اللہ میں تلاش کروں گا، پھر آپ نے دریافت فرمایا ۔۔۔۔۔ کہ اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ ملے، تو کہا کہ پھر میں اجتہاد کروں گا، اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ رسول کے قاصد نے حق پایا،

خلفاء راشدین جن کے چند فیصلوں کو تو رموز ذکر اپنے مقصد کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے، ان کے فیصلے اور اقوال آگے نقل کیے جائیں گے جن سے معلوم ہوگا کہ ان کے اجتہاد کا دائرہ کہاں سے شروع ہوتا تھا، یہاں ہم حضرت عمرؓ کا وہ فرمان نقل کرتے ہیں جو انھوں نے

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو بھیجا تھا، جس سے فقہانے سیکڑوں مسئلے مستنبط کیے ہیں، آپ نے ان کو بہت سی باتوں کے ساتھ یہ ہدایت بھی کی تھی کہ

جو مسائل ایسے پیش آئیں جن کا حکم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے نہ معلوم ہو، ان میں بڑی سمجھداری سے کام لینا، اور جو امور پہلے سے ثابت شدہ ہیں، ان پر ان نئے مسائل کو پیش کرنا اور ان کے امثال و نظائر کو سامنے رکھنا، پھر جب کسی نتیجہ پر پہنچ جانا تو فیصلہ دیتے وقت یہ بات ذہن میں تازہ رکھنا کہ وہی فیصلہ کرنا جو خدا کو پسند اور حق کے قریب ہو۔“

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ ”اسلامی قانون کی اصطلاح میں آزدانہ رائے قائم کرنے کا نام اجتہاد ہے۔“

مصلحت | ان ہی سے بعض لوگ تمدنی ضروریات اور زمانہ کی مصلحتوں کو بھی آڑ بنا کر اسلامی احکام میں تبدیلی کرنے کا دعوٰی کرتے ہیں، لیکن ان کو معلوم نہیں کہ اسلام میں مصلحت اور ضرورت کے بھی حدود مقرر ہیں، ہر کس و ناکس کی ضرورت اور ہر تمدنی مصلحت کی بنا پر ان میں تبدیلی نہیں کی جاسکتی، البتہ اگر کسی ملک کے باشندوں کی اکثریت کے کسی اسلامی حکم پر عمل کرنے میں جان و مال کا نقصان ہوتا ہو تو یقیناً اس اسلامی حکم میں تخصیص کی جاسکتی ہے، مگر تبدیلی نہیں، امام شافعی نے ایسے ہی لوگوں کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے

وان مصالح انما اعتبارت من مصلحتیں وہی معتبر ہیں جو ان مقاصد کو

حیث وضعها الشارع کذا (پورا کرتی ہوں جن کے لیے شارع نے

لا من حیث ادراك المكلف ان کو رکھا ہے نہ یہ کہ ہر شخص کی مصلحت،

اب اگر کسی فرد یا حکومت کی مصلحت متقاضی ہو کہ وہ سود کھانے اور ناکور واج وے، سٹے باز

اور جہے کو فروغ دے تو شریعت میں اس کی اجازت کسی وقت بھی نہیں دی جاسکتی، ...

حال ہی میں ایک مصری عالم ڈاکٹر جمعی محمد صافی کی کتاب تاریخ الحنفیۃ اشرقیۃ الاسلامیہ چھپ کر آئی ہے، جس کا اردو ترجمہ بھی لاہور سے شائع ہو گیا ہے، وہ اگرچہ عالمانہ کتاب ہے، اور محنت اور دیدہ ریزی سے لکھی گئی ہے، اسکے باوجود اس کتاب میں ان لوگوں کے لیے اچھا خاصا مواد ہے جو اپنے آزادانہ اجتہاد کے ذریعہ اسلامی احکام پر خط نسخ پھیرنا چاہتے ہیں، خاص طور پر اولیات عمر پر جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ ان لوگوں کے لیے بڑا قیمتی مواد ہے،

اسی طرح پاکستان میں اہل قرآن حضرات اور ادارہ نفاذ کے فضلاء برابر ایسی کتابیں اور مضامین شائع کر رہے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات جدید مجتہدین کی خواہشات کی تکمیل کے لیے علمی دلائل اور نقلی ثبوت فراہم کر رہے ہیں، چنانچہ مالک بھی ہیں، ولانا حنیف صاحب ندوی نے ایک کتاب ”اجتہاد“ لکھی ہے جس میں ان ہی باتوں کا اعادہ کیا گیا ہے، جو ڈاکٹر محمد صافی نے اپنی کتاب میں لکھی ہیں، اسی طرح مولانا جعفر شاہ صاحب چلواری نے ثقافت (جنوری ۱۹۷۷ء) میں ”فقہ جدید کی ضرورت“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، اس میں بھی ان ہی دلائل کا اعادہ کیا ہے، اور اولیات عمر کے ساتھ چند اور مسائل کو بھی خلفائے راشدین کی طرف منسوب کر کے بڑی وضاحت سے یہ فرمایا ہے کہ ”اسلامی احکام میں ہمیشہ تبدیلی ہوتی ہے اور آئندہ بھی ہوگی“۔

مولانا حنیف صاحب نے شروع میں ”اسلامی رابطہ کی“ تشریح کی ہے، اور کتابت، سنت رسول اللہ اور اجماع کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی حد تک اعتدال قائم رکھا ہے، لیکن اجتہاد کی تشریح میں منہجیت کو قلم پر قابو نہیں رہا ہے، ایک طرف وہ فقہ کی حریت پسندی پر

برے ہیں، اور اس کے خطرناک نتائج سے امت مسلمہ کو آگاہ کیا ہے، دوسری طرف قیمتی مشورہ بھی امت کو دیا ہے کہ تمام اسلامی احکام کو دو دھڑوں میں تقسیم کر دینا چاہیے، ایک قہدی، دوسرا غیر قہدی، یا ایک بنیادی، دوسرا اخروی، پھر یہ مشورہ دیتے ہیں کہ تمام اسلامی احکام کی بنیاد دو ستونوں پر ہے، ایک عدل اور ایک احسان، اس لیے ان ہی ستونوں پر تمام اسلامی احکام کی بنیاد رکھی جائے، پناہ زمین کے تمام معاملات مثلاً مزارعت، مساقات وغیرہ کو غیر قہدی یا خالص بنیادی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”آنحضرتؐ نے اگر ثانی وغیرہ سے تعلق بعض بیانات دی ہیں، تو اس سے بیانات پر استدلال کرنا کہ اسلام کے نزدیک اصلی چیز ملکیت ہے، قطعاً غلط اور غیر حکیمانہ خیالات ہے۔
غور فرمائیے کہ اسلام کو اس سے آخر کیا دیکھی ہو سکتی ہے کہ معاشرہ انسانی نے اہمیت کی سیاسی و اقتصادی مجبوریوں کی بنا پر ملکیت کا کیا تصور قائم کیا ہے، اور کن شرائط کے تحت جائز قرار دیا ہے؟ (ص ۱۶۳)

گویا مولانا کے نزدیک زمین سے متعلق آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو ارشادات ہیں، یا آپ کا خود زمین کے سلسلہ میں تعامل رہا ہے، اس کا تعلق تو اسلام کے بنیادی مسائل سے ہے اور نہ ملکیت سے، بلکہ یہ غیر قہدی مسئلہ ہے، اس میں جو تصور آزادی چاہیے قائم کر لے، اور جو چاہیے عمل کرے لیکن عرض یہ ہے کہ اگر زمین کی ملکیت اسلام کا کہہ کر مبارکی مسئلہ نہیں ہو تو چہ ضرورت ہے جو یہ حکم دیا ہے کہ زمین کی پیداوار سے خدا کی راہ میں خرچ کرو، اور اس کا حق دوسرے دو تہ اس کے کیا، منی ہوں گے، جب ملکیت اسی نہ ہوگی تو لوگ اللہ کی راہ میں خرچ کیا کریں گے، اور کون حق دیں گے،

والمفقوا من طیباتہم اکسبہم اور جو بچے کرو اپنی اچائی کی سے اور

مما اخرجنا لكم من الارض والاعراب
 بلون شہدہ اذا ائتمروا بالحق
 جو ہم نے زمین سے تمہیں عطا کیا ہو
 ان کی پیداوار کھاؤ اور اس کا حق کھاتے
 برہم حصہ (انعام) کے وقت دے دو

ان جملوں سے پہلے ہر طرح کی زمینی پیداوار کا ذکر کر کے یہ حکم دیا گیا ہے،
 پھر قرآن وحدیث میں وراثت کے مسئلہ کی جو اتنی لمبی تفصیل کی گئی ہے تو کیا یہ وراثت کی
 غیر ملکیت کے بھی ممکن ہے، مولانا کے مشورہ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
 غیر تعبہ ہی یا دنیاوی مشورہ قرار دیا جائے، لیکن قرآن کے ان عریح احکام کے بارے
 میں کیا فرمائیں گے، فقہاء امت نے ان احکام کی روشنی میں جو ہزاروں مسئلہ ملکیت کے
 مد میں مستنبط کیے ہیں ان سب کو کیا دہرایا برو کر دیا جائے، مولانا کے ارشاد کے مطابق محض
 وراثت میں، وزرہ اور نماز تو تعبہ ہی قرار پاسکتے ہیں، لیکن اس کے علاوہ زکوٰۃ اور حج وغیرہ
 وراثت کی مرضی پر ہوگا، جب وہ جائے ان کو ادا کر اسے اور جب چاہے ان سے روک دے،
 پھر اس سلسلہ میں غلط فہمیاں اور خدشے اور خاص طور پر حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کو جو
 انھوں نے سوا و عراق کے سلسلہ میں اختیار کیا تھا، پیش کیا جاتا ہے، اگر یہ حضرات اس کے
 مالہ اعلیٰ پر غور کرتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ مسئلہ اسقاط ملکیت کی دلیل نہیں بلکہ اثبات
 ملکیت کی دلیل ہے، حضرت عمرؓ اگر اس مسئلہ کو بنیادی نہ سمجھتے تو پھر ان کو..... پوری
 زمین فوراً بحق سرکار ضبط کر لینا چاہیے تھا، تمام فوجیوں سے مشورہ کرنے، ان سے اجازت لینے،
 صحابہ کے سامنے بہت سے سیاسی اور ملی مصالحوں کو پیش کرنے، اور نہ بظلم ہونے والوں کو
 قرآن سے دلیل دینے کی ضرورت نہ پیش آتی، اس مسئلہ کی پوری تحقیق آگے کر رہی ہے،
 مولانا نے فقہ کی جس تعبہ کی، غیر تعبہ ہی اصطلاح سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی

وہ ان ہی فقہاء کی وضع کردہ ہے جن کی "حریت پسندی" سے ان کو چڑھا ہے، مگر تنقیدی و غیر تنقیدی کی اصطلاح کا استعمال یہ حریت پسند فقہاء ان معنوں میں نہیں کرتے، جن میں مولانا نے استعمال کیا ہے، بلکہ یہ اصطلاح فقہاء نے ایک قانونی فرق واضح کرنے کے لیے وضع کی ہے، وہ فرق یہ ہے کہ بعض عبادتیں مقصود بالذات ہوتی ہیں، اور بعض عبادتیں عبادت ہونے کے ساتھ دوسری عبادت کا ذریعہ و وسیلہ ہوتی ہیں، جو عبادتیں بذات خود عبادت ہوتی ہیں وہ بغیر نیت کے درست نہیں ہوتیں، لیکن جو وسیلہ ہوتی ہیں وہ نیت کے بغیر بھی درست ہو جاتی ہیں، مثلاً نماز بذات خود عبادت ہے، اس میں نیت شرط ہے، لیکن وضو عبادت تو ہے، اگر یہ دوسری عبادت کا ذریعہ و وسیلہ ہے، اس لیے اس میں نیت شرط نہیں ہے، چنانچہ فقہاء اسی فرق کو واضح کرنے کے لیے نماز کو تنقیدی، اور وضو کو غیر تنقیدی کہتے ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسلام میں نماز کی اہمیت تو ہے اور وضو کی نہیں ہے، اور اگر کوئی بغیر وضو نماز پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی، ایسا ہرگز نہیں ہے،

غور کیجئے کہ فقہاء یہ اصطلاح کس معنی میں استعمال کرتے ہیں، اور مولانا اس سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ نماز و روزہ کے علاوہ تمام احکام کو غیر تنقیدی قرار دیکر انکی اہمیت اسلام میں کم گوی جائے، کلمۃ حق ارید بینا الباطل اسی کو کہتے ہیں،

آخر میں مولانا جدید اسلامی فقہ کی خصوصیت پر کلام کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

"و لفقہوں میں اگر ہم یہ کہیں کہ عدل و احسان اسلامی فقہ کی بنیادی قدریں

ہیں، اور یہی دو محاورے ہیں جس کے گرد اس کا پورا نظام تفصیلات گھومتا ہے، تو

اس میں ذرہ بھی مبالغہ نہ ہو گا۔" (ص ۱۸۳)

"عدل و احسان" کا لحاظ اسلامی فقہ میں ہمیشہ کیا گیا ہے، اور آئندہ بھی کیا جائیگا

متفقہ اسلامی احکام

لیکن یہ عدل و احسان بجائے خود کوئی، خدا احکام اور منبع شریعت نہیں ہیں، بلکہ ان کی حیثیت بالکل اضافی ہے یعنی یہ اسی وقت قابل اعتبار قرار پاسکتے ہیں، جب ان کے اوپر کتاب و سنت کی تشریحات ہو، ورنہ پھر دنیا کی ہر حکومت کا نظام اسلامی نظام قرار پائے گا، اس لیے کہ ان سب کا دعویٰ یہ ہے کہ انھوں نے عدل و احسان کے تحت ہی اپنا نظام حکمرانی ترتیب دیا ہے،

اگر عدل و احسان کا وہی بے تہ مطلب لیا جائے جو موصوف نے لیا ہے، تو پھر دنیا کے کسی معاملہ میں حتیٰ کہ عبادات میں بھی کتاب و سنت کی ہدایت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، حالانکہ قرآن کی جس آیت میں عدل و احسان کا ذکر ہے اس میں ایفاء ذی القربیٰ اور یہ بھی عن الغنہاء و الذینکون بھی ذکر ہے، تو عدل و احسان کے ساتھ معروف و منکر کو بھی کیوں دیکھا نہ تھا بنایا جائے، ورنہ پھر احسان و عدل کا ذکر تو قرآن میں دو جگہ ہے، لیکن حق و باطل میں، مگر سیکڑوں جگہ ہے، تو احسان و عدل نے یہی سہی حق و باطل کو کیوں نہ دیکھا قرار دیا جائے، اور دفعۃً یہی معیار بھی قرآن کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں ان دونوں لفظوں کا استعمال کثرت سے ملے گا، اور حضرت عمرؓ کا جو فرمان نقل کیا گیا اس میں سب سے زیادہ تاکید حق اختیار کرنے اور باطل ترک کرنے کی ہے،

پھر اس لیے بھی یہ لفظ عدل و احسان سے زیادہ جانتے ہیں کہ اسلام صرف اختیار و ثبات ہی نہیں، بلکہ ترک کا اور بھی جگہ ہے، اور احسان و عدل میں صرف اس کا ایک ہی یہی مثبت پہلو نمایاں ہوتا ہے، اور حق و باطل اور معروف و منکر میں دونوں پہلو ہی جگہ ہے کہ مذکورہ آیت عدل و احسان کے ساتھ فحشا و منکر کی نفی بھی کر دی گئی ہے،

اللہ

ایک علمان سے دن رات میں کئی بار اس نفی و ثبات کا قرآن پڑھا جاتا ہے، اللہ عز و جل

وہ آیات قرآنی جن سے تبدیلی احکام | جن آیات سے اسلامی احکام کی تبدیلی پر استدلال کیا جاتا ہے

پر استدلال کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں:

يُؤَيِّدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُؤَيِّدُ بَكُمُ الْعُسْرَ (بقہ)

اللہ احکام میں آسانی چاہتا ہے، دشواری اور تنگی نہیں

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (حج)

اس نے دین کے سلسلہ میں تمہارے لیے کوئی تنگی نہیں رکھی ہے۔

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمُ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ (مائتہ)

اللہ یہ نہیں چاہتا کہ تم کو کسی دشواری میں ڈالے، بلکہ ان احکام کے ذریعہ وہ تم کو پاک صاف کرنا چاہتا ہے۔

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (بقہ)

اللہ ہر شخص کو اس کی طاقت و قدرت بھر تکلیف دیتا ہے۔

وہ احادیث نبوی جن سے تبدیلی احکام پر | جو احادیث تبدیلی احکام کے ثبوت میں پیش

استدلال کیا جاتا ہے | کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ بعثت بالحنفية السمحة

میں آسان دین حنفی (ابراہیمی) دیکر بھیجا گیا ہوں

۲۔ وما خير من شئئين لا اختار

آپ کو دو چیزوں میں سے کسی ایک کو انتخاب اختیار

اليسرهما ما لم يكن اثما

دیا جاتا تھا تو آپ ان میں آسان تر کو اختیار کرتے

تھے۔۔۔ جب کہ آسان تر کا انتخاب کے انکار نہ

۳۔ لا ضرر ولا ضرار

اسلام میں نہ تو تکلیف پہنچانا ہے اور نہ خود

تکلیف اٹھانا ہے۔

ان آیات قرآنی اور احادیث نبوی میں بلاشبہ آسانی، سہولت اور رخصت دی گئی ہے، لیکن

ان سے جو لوگ تبدیلی احکام پر استدلال کرتے ہیں وہ حق بات کھرا ایک باطل معنی نکالتے ہیں،

غور کیجئے پہلی آیت میں یسر و عسر کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، وہ مطلقاً نہیں، بلکہ ایک عیسے کے

روئے کے احکام دینے کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ تم میں سے جو لوگ سفر میں ہوں یا مریض ہوں ان کے

لیے یہ سہولت دی گئی ہے کہ جب وہ سفر ختم کر لیں یا تندرست ہو جائیں تو ان کی قضاء و سرکونوں

میں کر لیں، اس حکم دینے کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ خدا نے احکام کی بجائے آوری میں دشواری نہیں، بلکہ

سہولت دے رکھی ہے،

ایک حکم کو کسی مجبوری کی وجہ سے دوسرے وقت میں بجالانے کی آسانی کا جو حکم دیا گیا ہے،

اس سے کسی حکم ہی کے نسخہ کر دینے پر استدلال کرنا قرآن کے ساتھ قلوب نہیں تو اور کیا ہے،

دوسری آیت کے سیاق و سباق پر غور فرمائیے، پوری آیت یہ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا
اَسْجُدُوا وَالْأَرْكَعُوا اور سجدے کیا کرو

وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ
(یعنی نماز، اور خدا کی اطاعت کرتے ہو)

تَقْلُحُونَ وَجَاهًا، وَافَى اللَّهُ حَقَّ
اور ہر طرح کے بھلے کام کرتے ہو، یہی

جہادہ ہوا اجتباکم
کہ تم فلاح پاؤ گے، اور خدا کی راہ میں جا کر

رجو، جیسا کہ جہاد کا حق ہے، ان کاموں کے لئے

اتنے احکام کے ذکر کے بعد پھر یہ کہا گیا ہے،

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَاجٍ
دین کے معاملہ میں کوئی دشواری نہیں ہے،

پھر مذکورہ احکام ہی پر کتنا نہیں کیا گیا، بلکہ آیت کے سابق میں پھر ملت ابراہیمی کا تذکرہ ہے، اس کے

بعد یہ کہا گیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تمہارا نام طاعت گزار (مسلم) رکھا ہے، پھر شہادتِ حق کی ذمہ داری

مذکورہ ہے، اس کے بعد کچھ احکام دینے کے بعد پھر یہ کہا گیا ہے کہ خدا تمہارا والی اور مددگار ہے۔

غور فرمائیے، یہ ٹکڑا کتنے احکام کے ضمن میں لایا گیا ہے، اور ان احکام میں صرف نماز، روزہ ہی نہیں بلکہ جہاد اور شہادت حق کی ذمہ داری اور اعتقاد باللہ کا تذکرہ بھی ہے، اس ضمن میں یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ امت محمدیہ کی بعثت ان امور کی بجا آوری ہی کے لیے ہوئی ہے،

اس در بیان میں وما جعل علیکم فی الدین من حرج کے ٹکڑے کے لانے کا مقصد، اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جو احکام تم کو دیے گئے ہیں، ان میں اگر تم کو کوئی دشواری اور تنگی محسوس ہوتی ہے تو خدا کا مقصد تم کو دشواری اور تنگی میں ڈالنا نہیں ہے، بلکہ یہ سب احکام تمہاری نفع و سعادت ہی کے لیے دیے گئے ہیں، اگر تم کو ان کی بجا آوری میں کوئی دقت یا دشواری محسوس ہوتی ہے، تو گھبرا کر خدا کا دامن اٹھ سے چھوڑو نہیں، وہ تمہاری مدد و نصرت کے لیے موجود ہے

بالکل اسی طرح تیسری آیت کے سیاق و سباق میں بھی تحریک تخیل کے تحت احکام دینے کے لیے یہ کہا گیا ہے، ان احکام کے دینے کا مقصد یہ نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ تم کو کسی دشواری میں ڈالے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ تم کو پاک و صاف کرے۔

”حرج“ کا لفظ جس پر اللہ لال کی ساری بنیاد ہے، اس کی تفسیر ملاحظہ ہو:

ایک شخص نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے دریافت کیا کہ ”حرج“ کے کیا معنی ہیں، انھوں نے کہا کہ نرم و سبب نہیں ہو کہ اس کے معنی پوچھتے ہو، پھر قبیلہ ہذیل کے کسی آدمی کو بلوایا، اور اس سے پوچھا ”ما الحرج“ حرج کے کیا معنی ہوتے ہیں، وہ بولا:

الحرج من الشجر ما ليس له مخرج وہ جھاڑی جس سے نکلے گا کوئی راستہ نہ ہو

نعت کے ماہر زجاج کہتے ہیں، غیر عمومی تنگی کو حرج کہتے ہیں، الحرج احب من العین

سب اس جھاڑی کو جس میں کوئی جانور یا جانور کے حرج کہتے تھے، اسی سے حرج کہنے لگے اور کہا کہ

بھی ہیں، کیونکہ آدمی گناہ کر کے رحمت خداوندی کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیتا ہے، قرآن نے اس معنی میں بھی حرج کا لفظ استعمال کیا ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ”حرج“ کے دو مفہوم ہیں، ایک یہ کہ اسلامی احکام میں خدا نے کوئی ایسی دشواری اور تنگی نہیں رکھی ہے جس کو بندہ سہارا نہ سکے، یا اس کو اس کی بجا آوری میں کوئی طبعی عذریہ وقت ہو تو اس کے لیے کوئی راہ نہ نکال دی گئی ہو، دوسرا مفہوم یہ ہے کہ اگر تبتلاً بشریت آدمی سے کوئی گناہ صادر ہو جائے تو وہ ہمیشہ کے لیے ناپاک اور رحمت خداوندی سے محروم نہیں ہو جاتا، بلکہ خدا نے اس کے لیے ایسی سبیل پیدا کر دی ہے کہ وہ پھر پاک ہونا چاہے اور رحمت خداوندی کا دروازہ اپنے اوپر دیکر ناجائز ہے تو کر سکتا ہے،

معلوم نہیں اس جملہ کا یہ مفہوم لوگوں نے کہاں سے نکال لیا کہ جن حکم پر عمل کرنے میں قوت محسوس ہو، یا کوئی معمولی نقصان ہو، یا موجودہ تمدن میں اس کو برا سمجھا جاتا ہو تو اس کو منسوخ یا محدود کر دیا جائے، امام شاطبی نے اسی خیال کے لوگوں کو خطاب کر کے کہا تھا کہ

ما هو من الحرج مقصوداً دین میں حرج نہ ہونے کا مطلب شرعی احکام

الرفع (ج ۲ ص ۱۰۷) کو منسوخ کر دینا یا اٹھا دینا نہیں ہے،

اوپر جو احادیث نقل کی گئی ہیں، اگر ان کو بھی قرآن کی ان آیات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے تو پھر ان سے بھی یہ مفہوم قطعی نہیں نکالا جاسکتا کہ جہاں کوئی وقت اور دشواری محسوس ہو پس فوراً وہ حکم بالاس طاق رکھ دیا جائے، چنانچہ اس حدیث میں جہاں یہ ذکر ہے کہ آپ آسان تر پہلو اختیار کرتے تھے، یہ قید بھی لگی ہوئی ہے

مالہ لیکن انشاء۔ جب اس آسان پہلو میں کوئی گناہ نہ ہو تب آپ اسے اختیار فرماتے

ور اگر اس میں گناہ ہو تو

فان كان فلكا ابعد الناس
اگر وہ گنہ کا کام ہوتا تھا تو پھر آپ سب زیادہ دُور رہنے والے تھے
امام شاطبی کے زمانہ میں یعنی آٹھویں صدی میں کچھ لوگوں نے ان کے سامنے یہ خیال ظاہر کیا کہ
اسلام کے اندر جو خصیتیں دی گئی ہیں، ان سب کو جمع کر کے ان ہی پر کیوں نہ عمل کیا جائے،
موجودہ دور کے مجتہدین کی طرح انھوں نے بھی اپنی دلیل میں قرآن کی وہی آیات اور احادیث
پیش کیں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے، اور ان کو پیش کرنے کے بعد پھر یہ کہا کہ

كل ذلك مما ينافي شرع المشاق
ان تمام آیات و احادیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ شریعت کا مقادیر
الثقیل (ج ۴ ص ۸۳) مشقت، دشواری اور تنگی کے معانی ہے۔

امام شاطبی ان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں (امام شاطبی کی کتاب کے اقتباسات قصداً اس لیے
نقل کیے جا رہے ہیں کہ واکٹر محمد عسائی نے امام شاطبی کی عبارتوں سے کافی فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے)

والجواب عن هذا اما تقدم وهو
اس کا جواب جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے، اگر ان آیات

ايضا موداً الى اینجا اسقاط التكليف
و احادیث کا وہی مفہوم ہے جو ہم لوگ بیان کرتے

جملته فان التكليف كلها مشاقفة
تو پھر اس کے معنی یہ ہے کہ یہ آیات و احادیث اسلامی

ثقلية ولذا لا سميت تكليفاً
احکام کو سہل سے ساقط کر دینے ہی پر مجبور ہیں

من الكلفة وهي المشقة فاذا كان
کیونکہ اگر دشواری و مشقت ہی کی وجہ سے احکام

المشقة حيث لحقت في التكليف
ساقط ہوں گے تو شریعت ہر حکم میں کچھ کچھ دشواری

تقتضي الرخ بھذا الدليل
اور مشقت ہو اور اسی مشقت ہی کی وجہ سے تو

لزم ذلك في الطهارة والصلوة
احکام اسلامی کو تکالیف شرعیہ کہا جاتا ہے،

والزكاة والحج والجهاد وغير ذلك
کیونکہ تکلیف کلفت مشق ہی جو مشقت کا دوسرا نام

لہ انکی وفات سے یہی ہوئی ہے کہ تکلیف کا مفہوم سمجھنے کے لیے لا یكلف الله نفساً الا دسعا کو سہل رکھا جائے

ولا یقف عند حد الا اذا لم
یق علی العبد تکلیف هذا محال
فما دی الیه مثله فان سرف
الشریعة مع فرض وضعها
محال (جلد ۱ ص ۸۳)

اگر ہر تکلیف و مشقت جو کسی اسلامی حکم کی بجا آوری
میں پیش آئے اس کو ان دلائل کے ذریعہ منسوخ
کر دیا جاتا تو پھر اس سے لازم آئے گا کہ طہارت، نماز
زکوٰۃ، حج اور سب بڑھ کر جہاد اور اس کے علاوہ
تمام احکام شرعیہ کو ساقط کر دیا جائے، یہاں تک کہ
بندے کے اوپر کوئی شرعی پابندی باقی ہی نہ رہے،
کیونکہ سب میں تکلیف و مشقت ہے، یہ انتہائی
غلط اور محال بات ہے، یہ کیسے ممکن ہو کہ ایک طرف
شرعیہ بنائی کے لیے قانون بھی مقرر کرے اور
دوسری طرف اس کو خود ہی ساقط بھی کر دے۔

پھر وہ دوسری جگہ دشواری، تکلیف اور مشقت کو بہانہ بنانے والوں کا جواب دیتے ہوئے
لکھتے ہیں :

وان سمیت کلفتہ فاحوال الرضا
کلہا کلفتہ فی ہذا انداس فی
اکلہ وشریبہ وسان وقرص فانتہ
ولکن جعل لہ قدرۃ علیہا حیث
تکون تملک التصرفات تحت قہر
ان ان یکون ہو تحت قول تصرفات

اگر اس معنی میں شرعی احکام کو مشقت طلب کہا جائے
تو پھر اس دنیا میں انسان کے سارے کام ہی مشقت طلب ہیں
کھانے پینے اور دوسرے تمام تصرفات میں تکلیف و مشقت
ہے لیکن اس تکلیف و مشقت کے باوجود خدا نے انسان
کو اس کے عہد پر آجوں کی قدرت دی ہے تاکہ یہ تصرفات
اس کے سامنے مطلوب ہیں نہ یہ کہ وہ خود ان تصرفات

مطلوب ہو جائے

۱۔ اس جہاں پر ان لوگوں کو کئی طرح پر غور کرنا چاہیے جو حالات سے غلوب ہو کر اسلامی احکام میں تفریق کرنا چاہتے

فَكَذَّبَ اللَّهُ التَّكْلِيفَ فَعَلَى هَذَا
 اسی کے اوپر شرعی تکالیف اور انکی دشواریوں کو
 مَبْنَعِي اِنْ يَفْهَمُ التَّكْلِيفَ وَمَا
 نِیاس کر لینا چاہیے یعنی یہ کہ انسان کو اس کے اوپر تاقی
 تَضَمَّنَ مِنَ الْمَشَقَّةِ
 پانے کی کوشش کرنی چاہیے نہ کہ انکے سامنے خلوت ہو جانا
 وَ اِذَا تَعَرَّضَ هَذَا تَضَمَّنَ التَّكْلِيفَ
 اور جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو قابل برداشت
 الثَّابِتُ عَلَى الْعِبَادِ مِنَ الْمَشَقَّةِ
 مشقتیں بندوں پر شریعت نے ڈالی ہیں، اس سے
 الْمُتَعَادِلُ لَيْسَ بِمَقْصُودٍ لَطَبِ
 شارع کا مقصود ان کو دشواریوں میں ڈالنا نہیں ہے
 الْمَشَارِعُ مِنْ جِهَةِ نَفْسِ الْمَشَقَّةِ
 بلکہ ان کے مصالح کے پیش نظر ہی ان کو
 بَلْ مِنْ جِهَةِ مَا فِي ذَلِكَ مِنْ
 یہ سمجھیں دی گئی ہیں۔
 الْمَصَالِحِ الْعَالَمِيَّةِ عَلَى الْمَكْلَفِ

البتہ کوئی ایسی دشواری یا کوئی ایسی مشکل پیش آجائے جس کا اثر عام طور پر بندوں کے جان
 وال یا انکی عزت و آبرو پر پڑتا ہو تو اس کو رفع کیا جاسکتا ہے، جس طرح بھوک سے مرے والے کے لیے
 مردار کھانے کی اجازت ہے، لیکن اس کو سد رمق سے زیادہ کھانے کی اجازت نہیں ہے، لیکن چند آدمی
 بیٹھ کر فرضی طور پر کسی امر کے بارے میں یہ کہیں کہ یہ دُغت طلب ہے تو اس کا کوئی اعتنا نہیں ہے، بلکہ
 پہلے اس دشواری کو پیش آجانا چاہیے، پھر اس پر غور کیا جائیگا، فرضی دشواریوں کا کوئی اعتبار نہیں،
 قاضی ابن عربی کہتے ہیں :

وَ اِذَا كَانَ الْحُجُجُ فِي مَسْأَلَةٍ عَامَةً
 وہ دشواری جو عمومی ہو، اس کو رفع کیا جاسکتا
 فِي النَّاسِ فَإِنَّهُ يَمُتُّ وَ اِذَا كَانَ
 ہے، اور اگر خاص ہو تو اس کا کوئی اعتبار
 خَاصًّا لِمَنْ يَتَعَبَّرُ (شالھی ج ۲ ص ۲۸) نہیں

اب جو لوگ ان آیات و احادیث سے موجودہ دور کی تمدنی ضرورتوں کے لیے جو تہمت

۱۔ بلکہ معصیتیں ہیں، جو ان کی شکلیں نکالتے ہیں، اور غیر اسلامی راز معیشت، معاشرت اور امور مسلمہ ان کے اسلامی احکام کو توڑ کر ان کے مطابق بنانا چاہتے ہیں، یا ان کو الٹا چاہتے ہیں، ان کے لیے ان آیات و احادیث سے قطعی کوئی گنجائش نہیں نکلتی، ان و حدیث کو اپنی خواہش کا تابع نہ بنائیں، اور ان آیات و احادیث کو ان کے حق سے کاٹ کر اور اسلام کے حرام و حلال اور معروف و منکر کے مقرر کردہ حدود سے بچنے کی کوشش نہ کریں، ورنہ پھر قرآن سے ہر برائی کو ثابت کرنا آسان ہے، کاش یہ لوگ مہتممین مسودہ کی اس نصیحت کو سامنے رکھ کر اسلامی احکام پر غور کرتے تو وہ اپنے اوپر بتے اور قرآن و حدیث کو بھی قطعاً برید سے محفوظ رکھتے، انھوں نے خیر القرون اور بعد کے لوگوں کے طرز عمل کے فرق کو واضح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ

تم ایسے زمانہ میں ہو جہاں میں لوگ اپنی خواہشات کو اعمال و احکام کا تابع رکھتے ہیں، لیکن ایک زمانہ ایسا بھی آئیگا جب لوگ اعمال و احکام کو اپنی خواہشات کا تابع نہ بنائیں گے، (مواضع ۱۷۵)

و پھر ذکر آچکا ہے کہ اسلام میں اجتہاد کی اجازت صرف ان ائمہ میں دی گئی ہے جن میں کتاب و سنت، ہدایت موجود نہیں ہے، لیکن ان امور میں جن کا علاوہ ذکر قرآن و حدیث میں موجود ہے، یہ ایک شخص کو کیا پوری امت کو بھی تبدیلی کا حق حاصل نہیں ہے، اگر جدید تبدیلی ہے، تو اپنے آزادانہ اجتہاد کا نشانہ ان امور کو بنا رہے ہیں جو کتاب و سنت، پوری امت کے تعامل سے ثابت ہیں، مثلاً ایک مرد کو بیک وقت چار عورتوں سے شادی کرنے کی اجازت قرآن سے، سنت متواترہ سے اور پوری امت کے تعامل سے ثابت ہے، لیکن یہاں ایسا قانون بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے جس کی رو سے امام کے اس دیے ہوئے حق کو مرد سے چھین لیا جائے، حالانکہ مشہور مفسر صحابی حضرت

ابن عباسؓ کے شاگرد و عسکرہ حرج "جس پر ان مجتہدین کے استدلال کی بنیاد ہے، کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے تھے، خدا نے ہمیں ایک ہی عورت سے شادی کرنے پر مجبور نہیں کیا، بلکہ اس نے چار تک کی اجازت دی۔"

غور کیجئے کہ جس آیت سے یہ حضرات ازالہ احکام پر استدلال کرتے ہیں، اسلاف ان آیات سے اثبات احکام کا کام لیتے تھے، اسی کا نام ہے احکام کو اپنی خواہش کا تابع بنانا، (باقی)

سلسلہ تجدیدِ اُتیش

جامع المجددین - اس میں ہر طرح کی دینی و دنیوی فلاح و صلاح کی سب سے آسان اور کارگر تدبیریں بتائی گئی ہیں، جن پر ہر مسلمان عمل کر سکتا ہے۔ قیمت صر
تصوف و سلوک - اس میں بتایا گیا ہے کہ حقیقی تصوف و اصل کمال اسلام اور
کمال ایمان کا نام ہے۔ قیمت مجلد صر

تبلیغ و تعلیم - خیراتہ بننے کے لیے تبلیغی و تبلیغی تجدیدات و تدبیرات کا جامع و مکمل
نظام، قیمت مجلد سے

تجدیدِ معاشیات: رزق و معاش کا سلسلہ اسلامی و ایمانی تعلیمات کی روشنی میں
قیمت صر (مرتبہ مولانا عبد الباقی ندوی)

حکیم کا مکتب: علامہ تھانویؒ کے آخری ۱۵ سالہ زندگی کا ایک مرقع،

(از مولانا عبد الماجد دیوبادی) قیمت پچھنے پچھے

منیجر

پتہ: دار المصنفین، اعظم گڑھ

یونانی منطق کے قدیم تراجم

از

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری - ایم - اے - ایل - ایل - بی - بی - ٹی - ایچ

(۲)

مگر سب سے زیادہ وقت ان تراجم کے ایک بوسیدہ مخطوطہ کے دریافت ہونے سے پیدا ہو گئی ہے، سینٹ جوزف کالج بیروت میں ان قدیم تراجم کا ایک مخطوطہ دریافت ہوا ہے جس کا نمبر ۳۳ ہے اور جو ۲۵۵۵ء اور اق پر مشتمل ہے تقریباً تیس سال ہوئے، ۱۹۲۷ء میں جوڈ پھر فرانسی (J. P. Franck) نے اس کتاب کا تعارف کرایا تھا، اس مخطوطہ کے آخرین حسب ذیل تویق ہے۔

”تمت کتب اللہ لہ من ترجمۃ محمد بن عبد اللہ المتفیع وقد ترجمہا بعد
عمر بن یحییٰ الکتاب النصارانی، ثم ترجمہا بعد ابی نعیم سلیمان الخمرانی صاحب
بیت الحکمة لیحییٰ بن خالد برومی نسیب الاربعۃ کلہا قبل ہولاء الترجمتین
الذین تکسائی الملکانی النصرانی“

تویق کی اس فاطمہری عبارت ہے: پروفیسر پول کراؤس کا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس سطرطالیسی منطق کا قدیم ترین مترجم عبد اللہ بن المتفیع کا بیٹا محمد بن عبد اللہ بن المتفیع تھا اور یہ کہ اس کے سلسلہ میں قاضی صامہ اندلسی سے چوک ہوئی ہے۔ اس ثبوت کا جائزہ تو بنی بن لیا جائے گا لیکن اس مخطوطہ سے

بند باتوں کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

اولاً جاحظ اور ابن الندیم کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ارسطاطالیسی منطق کا مترجم ابن المقفع ہے۔
ثانیاً جاحظ کے اس قول میں کہ ابن المقفع ارسطاطالیسی منطق کا مترجم ہے، اور ابن الندیم کی اس تصریح میں کہ وہ اس کا نسخہ نویس ہے تضاد پایا جاتا ہے کیونکہ فلافی (Aristotle) جس نے اس مخطوطہ کا گرامر مطالعہ کیا ہے اپنے تعارفی مضمون میں لکھتا ہے کہ یحییٰ النخعی (Golden Grammar) مرجیوس راس عینی کی شروح ارسطاطالیسی اس مخطوطہ کے درمیان مقابلہ کرنے کے بعد تینوں میں قریبی شبہات معلوم ہوتی ہے۔ ہاں مخطوطہ کے جزء ایسا غوجی کے متعلق جو پہلے میں اوراق پر متسلل ہے فلافی کا خیال ہے کہ یہ ترجمہ تدار کے دور آخر کی شروح کے مشابہ ہے مگر اس کے بارے میں بھی پردہ فیسروپل گلوٹس کہتے ہیں کہ ”یہ بھی ممکن ہے کہ یحییٰ النخعی کی شرح ایسا غوجی اس جزء اول (ایسا غوجی) کی اساس ہو۔“
بہر کیف ان تراجم کی اساس کسی کی شروح پر کیوں ہو، ان پر ترجمہ (آزاد ترجمہ) کا بھی اطلاق ہو سکتا ہے، اولیٰ نہیں کا بھی، اس لئے تو جاحظ کا یہ قول کہ

فتمی کان رحمہ اللہ ابن المقفع مثل ارسطاطالیسی

حقیقت سے بعید ہے اور ابن الندیم کا کہ

ولهذا الكتاب مختصرات لجماعة فيهم ابن المقفع

ثالثاً کتاب کی ساخت اور اس کا خاتمہ اس بات کی جانب اشارہ کرتے ہیں کہ یہ ترجمہ کم از کم فارابی کے زمانہ سے پہلے ہوا ہے۔ کتاب کا عام انداز اس طرز تعلیم کے مطابق ہے، جو فلسفیانہ مدارس میں تیسری صدی ہجری کے ربع ثالث تک مروج تھا، اور جس کے خلاف سب سے پہلے فارابی نے بغاوت کی، اس کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ دیکھئے اوپر چوتھی نمبر ۱۶-۱۷-۱۸-۱۹: تراث ایونانی میں ۱۰۷۷ء بلکہ جیسا کہ تم آگے چل کر دیکھیں دوسری صدی ہجری کے تتمہ ہونے سے بھی پہلے،

اسطوکی منطق تصانیف اُس کے ہانشینوں نے آٹھ کتابوں میں مرتب کی تھیں جن کے نام یہ ہیں:-

- ۱- قاطیفور یا س (Categorico) - کتاب المقولات
- ۲- باری ارمینیا س (Propositiones) - کتاب العبارة
- ۳- اناوٹیکا یا اناوٹیکا اولی (Prior Analytics) - کتاب القیاس
- ۴- ابودیقٹیکا یا اناوٹیکا ثانیہ (Posterior Analytics) - کتاب البرہان (Appodictico)

- ۵- طوبیکا (Topico) - کتاب بادل
- ۶- سوفسطیکا (Sophistico) - کتاب کلمۃ الموبہ
- ۷- ریٹوریکا (Rhetorico) - کتاب الخطابہ
- ۸- ابوطیکا (Poetico) - کتاب الشعر

تیسری صدی عیسوی میں فروریوس الصوری (۲۳۲-۳۰۴) (Porphyry of Tyre) نے ان کتابوں کی تیسری تقریب کے لئے ایک مدخل (تقدمہ) لکھا، جو قرون وسطیٰ میں (Introduce Lion to the Categories) کہلاتا تھا، اور جسے مسلمان مبرزین و منطقین ایسا غوجی (Isagogico) کہتے تھے، اس طرح اب آٹھ کے بجائے منطق کی نو کتابیں ہو گئیں، اسی وجہ سے حاجی ضیفہ نے کشف الظنون میں لکھا ہے۔

ایسا غوجی و ہواب ایسا غوجی اور وہ منطق کے

من الا ابواب التسعة للمنطق، نو ابوابین سے ایک باب ہی،

بہر حال اسطو کے بعد سے فروریوس کے زمانہ تک ارسطاطالیسی منطق کی آٹھ کتابیں ادما س کے بعد سے سچی تعصب کے ظہور میں آنے تک ابواب تسعہ (آٹھ ارسطو کی کتابیں اور نوین فروریوس کی

ایسا غوجی مدارس فلسفہ میں زیر دریں میں لیکن مسیحی تعصب نے اس نصاب تعلیم پر نظر ثانی کی، اور یہ فیصلہ کیا صرف کتاب القیاس کی فصل ہفتم را شکل وجودیہ تک کی اجازت دی جائے، کیونکہ اس سے نصرانی مذہب کی تائید و نصرت میں مدد ملتی تھی، اور اس کے بعد کی تعلیم ممنوع قرار دی گئی، کیونکہ اس سے نصرانیت کو نقصان پہونچنے کا اندیشہ تھا، اور چونکہ اب تعلیم درجہ کلام عموماً مسیحی علماء کے ہاتھ میں رہ گئی تھی، لہذا یہ قرار داد ایک مسئلہ رسم بن گئی، اور فارابی، المتوفی ۳۳۹ھ کے زمانہ تک تمام فلسفی مدارس کا معمول بدھ ہی، چنانچہ ابن ابی اسیبہ نے خود فارابی سے نقل کیا ہے۔

وجہی الا موعلی ذلک الی ان	اور برابر یہ طریقہ جاری رہا، یہاں تک کہ
جاءت النصاریۃ فطلی العلم	نصرانیت کا زمانہ آیا، اور وہ اسے تو تعلیم
من رومیۃ وبقی بالاسکندریۃ	خاتمہ ہو گیا، البتہ اسکندریہ میں فلسفہ کی تعلیم
الی ان نظر ملک النصرانیۃ فی	ہوئی رہی، یہاں تک کہ نصرانیوں کے ہاتھ
ذالک واجتمعت الاساقفۃ و	نے اس کے متعلق غم و خوض کیا۔ تمام مذہبی
تشاوروا فیما یترک من هذا العلم	پیشوا جمع ہوئے، اور مشورہ کیا، کہ اس تعلیم
وما یطل فراوان یعلمون	سے کتنا حصہ باقی رکھا جائے، اور کتنا
کتب المنطق الی اخر الاشکال	مشورہ کر دیا جائے، پس۔ اسے قرار پائی
الوجودیۃ ولا یعلم ما بعد لاہنہم	کہ منطق کی کتابوں میں سے اشکال وجودیہ
اراء ان فی ذلک ضمراً علی	کے اختتام تک تعلیم دیا جائے، اور اس کے
النصرانیۃ وان فیما اطلعوا	بعد کے مباحثہ نہ پڑھا جائے، کیونکہ ان
تعلیمہ ما یتفقان بہ علی نصرانۃ	کی رائے میں اس سے نصرانیت کو نقصان
دینہم وبقی الظاہر من العلم	پہونچنے کا اندیشہ تھا، اور جس حصہ کی

هذه المقدمات وما يخطر من الباقي
 مستور الى ان كان الاصلاح بعد
 بمدة طويلة
 کی اجازت دی تھی، ایسا تھا جس سے
 اُن کے دین کی تائید میں مدد مل سکتی تھی
 پس منطق کی تعلیم میں سے صحت آتا ہی
 حصہ متبادل رہا، اور باقی حصہ گوشہ گہلی
 میں پڑا رہا، یہاں تک کہ عرصہ دراز کے
 بعد اسلام آیا،

لیکن اسلام کی بہشت کے فوراً بعد ہی اس رسم میں تبدیلی نہیں ہوئی، اور فلسفہ منطق کے قریب
 حضرت عمر بن عبدالعزیز اسکندریہ سے انطاکیہ منتقل ہوا، وہاں سے متوکل (۲۳۲-۲۳۶) کے زمانہ
 میں حران میں اور حران سے معتز (۲۷۹-۲۸۹) کے زمانہ میں بغداد میں منتقل ہوا یہ فلاں کی تعلیم کا زمانہ
 تھا، مگر رسم قدیم اب بھی بہستور باقی تھی، چنانچہ التفصیل کے بعد فارابی لکھتا ہے۔

وكان الذي يتعلم في ذلك
 الوقت الى آخر الاشكال لوجود
 اس کے بعد کہ منطق تعلیم ممنوع تھی اور الجزء الذي لا يقراء لکھتا تھی، فارابی لکھتا ہے۔
 وكان يسمى ما بعد الاشكال
 الوجودية الجزء الذي لا
 اور اشکال وجودیہ کے بعد کا حصہ الجزء
 الذي لا يقراء ممنوع التعليم
 لکھتا تھا،

فارابی کی اس روایت کی تصدیق ڈاکٹر بارکس مایر جوہر (جوہر، ص ۵۵، ص ۵۶، ص ۵۷، ص ۵۸، ص ۵۹) نے فرمائی
 اور اسٹینشہڈ کے شبہات کی وجہ لکھتے ہیں کہ قانون (ص ۵۵، ص ۵۶، ص ۵۷) بالکل کے سرانی ترجمہ حبشیہ

تخلیلات اولیٰ (اولوطیقا) کی ساتویں فصل (اشکال وجودیہ) پختہ ہو جاتے ہیں، نیز پانچویں صدی عیسوی کے نصف سے جب سے کہ نسطوری ترجمہ کی تحریک کا آغاز ہوا، (یعنی پربوس) منطق کی کے زمانہ سے تخلیلات اولیٰ (اولوطیقا و کتاب اقیاس) کے سوانہ اور کچھ ترجمہ ہوا، نہ کسی اور کتاب کی تفسیر لکھی گئی، یہی انداز یعنی (Munozim) فرستے کے علاوہ مثلاً جرجیس اسقف العرب وغیرہ کا بھی رہا، وہ بھی اس جز کے علاوہ کسی اور چیز کی شرح کرتے ہیں نہ ترجمہ

اسی رسم پر فارابی کے زمانہ تک مسلمان مترجمین و مفسرین نے عمل کیا، چنانچہ ابن النیم نے فارابی (طیغریا) باری ارینیاس، اور اولوطیقا اولیٰ کے مترجمین و مفسرین میں متعدد مسلمان حکماء کا نام لیا ہے، اگر بعد کی پانچ کتابوں کا یہ حال نہیں ہے، ابو یوسفیقا (کتاب برہان) کو متقی بن یونان نے (جو فارابی کا معاصر تھا) طوبیقا (کتاب بدل) اور سوفسطیقا (کتاب حکمہ الموربہ) کو بھی بن عدی نے ربطورقیقا (کتاب خطایہ) کو ابترام بن عبد اللہ نے اور بویطیقا (کتاب شعر) کو ابوبشر متقی بن یونان اور بھی بن عدی نے عربی میں ترجمہ کیا، اور یہ سب اقلین و مترجمین یا فارابی کے معاصر ہیں، یا اس سے متاخر۔

خود ابوبکر محمد بن زکریا الرازی المتوفی ۳۱۰ھ (جو فارابی کا معاصر ہے) کی تصانیف میں ان میں کتابوں (اور ایسا غوجی) کے علاوہ بقیہ پانچ کتابوں میں سے کسی اور کتاب کا ترجمہ یا تفسیر نہیں ملتی، ابی اسیب نے اس کی مصنفات کی طول طویل فہرست میں منطق کی صرف چار کتابیں گنائی ہیں۔
۱۔ کتاب یسا غوجی و هو المدخل الی المنطق (۲) حمل معانی قاطیغویاس (۳) حمل معانی باری ارینیاس (۴) حمل معانی اولوطیقا اولیٰ الی تمام التیاسات الجلیہ

یہ بھی واضح رہے کہ ارسطالیسی منطق کی تفاسیر میں ہم الکندی سے پہلے کسی مسلمان منطقی کا نام نہیں پاتے، اس نے یقین کیا جاسکتا ہے کہ کم از کم الکندی (۱۰۸ - ۲۵۰) کے زمانہ تک عام ہم سے بھی کو صر

اسی چار کتابوں پر اکٹھا کیا تھا، اور بیروت کے خطوط کی جو تفصیل فولانی نے بیان کی ہیں، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نو دریافت خطوط اسی رسم کے ساتھ ہم آہنگ ہے، چنانچہ خطوط کے آخر میں توقع سے قبل حسب ذیل عبارت ہے،

تشرکت اب انو لوطیقا و لیس بعدہ	کتاب انو لوطیقا ختم ہو گئی، اور اس کے بعد
من ہذا الکتب الکتب افود	اُن دارمطاطالیس خلق کی کتابوں میں
الطبیعی ولم یمنعنا من استقرائہ	کتاب انو لوطیقا (کتاب ابراہان) کے
الامام قد منافی صدر الکتاب	سوا کوئی نہیں، اور میں اس کے پورا کرنے
جماعاً رائینا کا فیاً عن التقدیر	سے صرف اسی اجماع نے روکا ہے، جو ہم
	آغا ذکتاب میں بیان کیا ہے، اور جس کی
	وضاحت کی ضرورت نہیں ہے،

مذاہب یقینی ہے کہ یہ ترجمہ فارابی بلکہ الکندی (۱۸۸-۲۵۸) کے زمانہ سے پہلے مرتب ہو چکا تھا، دوسری حدیٰ ہجری کے اختتام سے کہیں پہلے ہو چکا تھا،

رباباً خطوط بیروت ابن المقفع کے علاوہ اور مترجمین ابو نوح الکاتب الفرائی اور سلما صاحب بیت الحکمة کا نام بھی بتاؤ، مگر اُن مترجمین ذہین کا نام نہیں دیتا جنہیں ابن ندیم نے الکلام علی فاطمہ بن سلیمان الکلام باری اور منیاس اور الکلام علی انو لوطیقا الاولی کے ضمن میں بیان کیا ہے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جب وہ اصل جس سے یہ خطوط منقول ہے لکھی گئی تھی، اس وقت تک ابو نوح اور سلما کے علاوہ کس اور مترجم کا ترجمہ وجود میں نہیں آیا تھا، اسی طرح جاخط نے جن مترجمین اور مطاطالیس کے نام دیئے ہیں، اس خطوط کی اصل اُن سے بھی پہلے لکھی گئی تھی،

ان ٹوٹاؤں کے بعد اصل مسئلہ کو لیجئے، مخطوط کے آخر میں جو قریب ہے اس سے پروفیسر بول کر اہل
نے اپنے خیال کی تائید کی جو کہ قدیم ترین مترجم عبداللہ بن المقفع کا بیٹا محمد بن عبداللہ بن المقفع تھا اور یہ کہ اس
نام کے تحت ابن قاضی صاعد نامی سے جو کہ ہوئی ہو،

قاضی صاعد جمال الدین ابن القفلی اور ابن ابی اصیبعہ عبداللہ بن المقفع (مترجم کلید و دامنہ) کو اس
کا مترجم بتاتے ہیں، ابن ابی اصیبعہ کا ماخذ قاضی صاعد کے علاوہ غالباً قفلی بھی ہے۔ مگر معلوم نہیں قفلی کا
ماخذ قاضی صاعد ہے یا اس کے علاوہ اور کوئی۔ اگر قفلی کا ماخذ قاضی صاعد کی طبقات الامم کے علاوہ
اور کچھ ہے، تو وہ آزاد و ماخذ اس نظریے کی تائید کرتے ہیں کہ اولین مترجم عبداللہ بن المقفع تھا اور اگر قفلی
کا ماخذ بھی طبقات الامم ہے تو کم از کم فلسفیانہ تصانیف کی تاریخ کے باب میں قاضی صاعد کی ایک سلم
حیثیت ہے، اور باسانی پر نہیں کہا جاسکتا کہ ان سے اس باب میں تسامح ہوا ہے اور ادبیت کا
شرٹ پیسے کے بجائے باپ کو دیدیا ہے، رہی تو قریب کی عبارت تو وہ حسب ذیل ہے،

”تمت کتب الثلاثہ من ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع وقد ترجمھا

بعد محمد بن نوح الکتاب النصرانی۔ ثم ترجمھا بعد ابی نوح سلمہ

الحوانی صاحب بلیت الحکمۃ لیجی بن خالد بروکی لیث الادبۃ کلھا

قبل ہذا لاء الترجمتین الذین مکسانی الملکان فی النصرانی۔

اس عبارت کے ملاحظہ کے بعد فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ کہاں تک اتمام کے لائق ہے، ہیں
کسی معنی کی گندی و غلطی کا قوت نہیں ہے، مگر کتابوں پر بھی غیر مشروط اعتبار نہیں کیا جاسکتا،
خود فاضل پروفیسر کو احساس ہے کہ اس کتاب میں جا بجا کتابت کی غلطیاں ہیں مثلاً

”خطا کشیدہ اللہنا یقیناً غلط ہے، ان میں سے نمبر ۱۱ نمبر کی تصحیح پروفیسر مورو نے ”الکتاب“

”الکتاب“ انبر کی ”اور الکتاب سے کر دی ہے، مگر الذین مکسانی الملکان فی النصرانی اس درجہ میں ہے کہ

اس کی اصلاح بھی یایوس عنہ سمجھ کر چھوڑ دی۔

۲۔ اس تویق سے پہلے جہاں کتاب انالوطیق ختم ہوئی ہے، مرقوم ہے،

تہ کتاب انالوطیق اولیس بعد ۱۰ من ہذا ۱۰ الکتاب الا کتاب

افود الطبیعی.....

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرلانی انوالطیقی "کو اسمع الطبیعی" سمجھا جاتا کہ جیسا کہ پروفیسر پول کراؤس کی رائے ہے

یہ لفظ "حقیقی (prodicice) ہے،

۳۔ یایوس عنہ عبارت سے پہلے کی تویق کی عبارت بھی جیسا کہ فاضل پروفیسر نے خود فرمایا ہے،

مستقیم المعنی نہیں ہے، بالخصوص قبل ھو لا ھو التوحیدین" کا تویق کی عبارت میں کوئی عمل نہیں

ہے، انکار تویق میں کچھ عبارت کا اور اضافہ کیا جائے،

غرض تویق کی عبارت پر غیر مشروط اعماد نہیں کیا جاسکتا خصوصاً جب وہ متعدد ثقافت کی

تصریحات سے متصادم ہو۔ لہذا فاضل پروفیسر کی تقلید میں عبارت کے اندر میں بھی ذرا سی تبدیلی کی تجویز

کرتا ہوں، پروفیسر موصوف نے تو اتنی بڑی عبارت وقد ترجمہ محمد بن عبد اللہ المتفہم کا

اضافہ کیا تھا، میری تجویز محض اتنی ہے کہ فقہ سے پہلے الی بڑھا دیا جائے، اور بن "کو عبد اللہ سے پہلے کے

جگہ سے بد میں لکھ دیا جائے۔ نیز اگر "الذین نکسائی الملکانی النصرانی کی تصحیح سے قبل ھو لا ھو التوحیدین

کو با معنی بنایا جاسکے تو اس موخر الذکر فقرہ کو با معنی بنانے کے لیے شروع کے الفاظ فاعل پروفیسر

کی تفسیر میں یحییٰ بن خالد البرمکی سے پہلے کے بجائے بد میں بڑھا دیے جائیں، اس طرح تویق

کی عبارت حسب ذیل ہو جائے گی،

"تمت الکتاب الثلاثہ من ترجمۃ ابی محمد عبد اللہ بن المتفہم وقد

ترجمہا بعد ابی محمد ابو نوح الکاتب النصرانی، ثم ترجمہا بعد ابی نوح

سلمۃ الحرانی صاحب بیت الحکمتہ یحییٰ بن خالد البرکی و قد ترجمہ ابو
محمد عبد اللہ بن المقفع الکتاب الاربعۃ کلہا قبل ہولاء التوہمین
الذین نکسافی الملکانی النصرانی

اس طرح جو مسئلہ فاضل پروفسر نے اٹھایا تھا کارسطاطامیسی منطق کا اولین عربی ترجمہ کون ہے؟
عبد نذیر بن المقفع یا محمد بن عبد اللہ المقفع با حسن وجہ حل ہو گیا، یعنی مترجم ادیب شہیر ابو محمد عبد اللہ بن المقفع
ہے، چنانچہ الفہرست لابن النذیم میں عبد نذیر بن المقفع کی کنیت جس سے وہ بعد میں مشہور ہوا، ابو محمد ہی ہے
ابن النذیم کہتا ہے،

”وہو عبد اللہ بن المقفع ویکفی قبل السلامہ اباعمر و فلما اسلم

اکتفی بابی محمد،

میری مجوزہ اصاح سے غالباً الفہرست، کتاب الحيوان، البيان والتبيين، طبقات الامم، اخبار العار
باخبار الکمل، اور طبقات الاطباء بھی میں تطبیق ہو جاتی ہے، اور اس کے بعد یہ مفروضہ تراشنے کی ضرورت نہیں
رہتی کہ

”اس کا ایک بیٹا محمد تھا، جو ابو جعفر منصور خلیفہ عباسی کا لکب رہا ہو گا، اور اسی نے

یہ تراجم کئے ہوں گے،

حالانکہ خود فاضل پروفسر کو اعتراض ہو کہ

”ہم اس کی زندگی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے“

اس صورت میں ایک مجہول اعمال شخص کو محض ظن و تخمین کی بنا پر اتنے اہم کام کی ادیت کا شرف

دنیا مناسب نہیں ہے، جبکہ اس سے ثقافت مورخین کی تکذیب ہوتی ہو،

لیکن جوامر پروفیسر موصوف کو قاضی صاعد کا قول ماننے میں مانع ہے، وہ غالباً یہی ہے کہ ابن النیم
س بابین ابجا حظ کے بعد قدیم ترین اخذ ہے کہیں یمنین لکھا کہ اُس نے منطق و فلسفہ کی کتابوں کا
رجہ کیا تھا، پروفیسر صاحب فرماتے ہیں:

”ابن ندیم کی انفرست میں ابن المقفع کے بارے میں ایک طویل فصل ہے، جس میں موصوف نے
اُس کی زندگی اور تصانیف کو بیان کیا ہے لیکن اس کی فلسفیانہ تصانیف کے متعلق ایک لفظ
بھی نہیں لکھا ہے، حالانکہ خصوصیت سے یہ کہا ہے کہ فارسی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں
میں ایک ابن المقفع تھا، اور ان مترجمین میں سرفہرست اسی کا نام رکھا ہے۔“

اس شک کا جواب اوپر بتفصیل دیا جا چکا ہے لیکن اگر بات محض اتنی ہی ہے، اور اس تصدیق سے
بدنہ بن المقفع نے منطق کی کتابوں کے عربی میں ترجمے کئے تھے، یا ثابت ہو سکتا ہے کہ قاضی ابوالقاسم
صاعدانی کسی کی روایت مذکورہ طبقات الاہم، قابل اعتماد نہیں ہے، تو انفرست سے بھی اس کی تصریح
دیکھتی ہے، ابن النیم ساتویں قحافے کے پہلے فن کی تیسری حکایت کے آخر میں کہتا ہے،

”وقد كانت الفرس تقلت“ (۱) فلس نے قدیم زمانے میں منطق اور طب

فی القدیہ شیشا من کتب المنطق (۲) کی جس کتابوں کو فارسی (ہیولی) میں ترجمہ

والطب الى اللغة الفارسیة فنقل (۳) کیا تھا، ان (ہیولی تراجم) کو عبد اللہ بن

ذالط الى ابوہی عبد اللہ بن المقفع (۴) المنطق وغیرہ نے عربی میں ترجمہ کیا،

ابن ندیم کی اس فہرست تصریح کے بعد اس بارے میں کوئی تردد نہ رہنا چاہئے کہ

۱۔ عبد اللہ بن المقفع (المتوفی ۱۳۹ھ) ہی نے منطق کی کتابوں کو سب سے پہلے عربی میں ترجمہ کیا (استغفار طینواری)

۲۔ قاضی صاعدانی کسی روایت بحرت میجر ہے اور

۳۔ بیروت کا مخطوط بھی عبد اللہ بن المقفع مترجم کلید و منہ کا ترجمہ کیا ہوا ہے (بانی اسندہ)

ایران کے کتابخانے

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی

(۳)

(۳۴۵) دیوان ابیوردی (دعوی ص ۲۰۵) - تثنیٰ بر قطعات ابوالمظفر محمد بن ابی العباس احمد بن محمد قرشی اموی ابیوردی خراسانی متوفی ۵۵۶ھ، یہ نسخہ ۶۶۲ھ کا ترقیب ہے، آخر کتاب میں ابوسعید احمد بن مسعود بن مہدی بخاری کی لکھی ہوئی یہ تحریر ملتی ہے کہ ۶۶۲ھ میں ابو حامد محمود بن محمد کی خجندی کو اجازت دی تھی کہ عراقیات و نجدات ابیوردی کو جس طرح اس سے پڑھا تھا، اس سے روایت کرے، اور اہل نقل کی شرائط بجالائے، اوراق = ۵۵۔

(۳۶۱) دیوان حافظ (فارسی ص ۲۱۳) دیوان حافظ متوفی ۷۹۲ھ کا یہ نسخہ سلطان علی شہدای کے ہاتھ لکھا ہوا ہے، یہ مشہور کاتب سلطان حسین بایقرا و میر شیر نوائی سے متعلق تھا، اور فن خوشنویسی میں بے حد ممتاز تھا، سنہ کتابت ۸۹۷ھ،

۳۶۲۔ ایضاً - حافظ کے دیوان کا یہ تقیس نسخہ سلطان محمد نور نے دارالاحادیث ہرات میں لکھا تھا،

۳۸۰۔ دیوان ناصر خسرو (فارسی ص ۷۲۷)۔ ناصر خسرو (متوفی ۷۴۸ھ یا ۷۸۱ھ)

بہترین قدیم نسخہ جس پر عبارت درج ہے :

”دیوان افصح الشعراء سیدنا ناصر خسرو برسم مطالعة السلطان السلاطین ملک

العرب الہجتم سلطان محمد خاں ابن سلطان مراد ملک خدا شہ ملک“

۴۰۳۔ سفینہ خوشگوار (فارسی ص ۷۲۵)۔ بندہ راجن داس خوشگوار کا تذکرہ براہم ہے،

۱۲۲۸ھ میں شوشتر کے ایک سیلاب میں پانی میں بہتا جا رہا تھا، درمی شاعر نے اس کو پانی سے نکال لیا اور نئے سرے سے ترتیب دے کر اس پر ایک مقدمہ لکھا، ایران کے مختلف کتاب خانوں میں اسی نسخے کی مختلف نقلیں پائی جاتی ہیں،

۴۶۴۔ دستور اللعنة (عربی و فارسی ص ۷۴۷)۔ تالیف ابو عبد اللہ بدیع الزماں

نظری (متوفی ۸۹۹ھ)۔ یہ نسخہ بہت قدیم ہے، طرز تحریر اور خط سے چھٹی صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۴۷۱۔ فرہنگ رشیدی (فارسی ص ۲۷۶)۔ عبد الرشید تنوکی کی تالیف کا یہ نسخہ

۱۰۶۷ھ کا لکھا ہوا ہے، اس کتاب کی تکمیل ۱۰۶۷ھ میں ہوئی، بہت اہم نسخہ ہے۔

۴۸۵۔ مقدمہ الادب (عربی ص ۲۸۳)۔ علامہ جبار اللہ عمری (متوفی ۱۰۳۸ھ)

نے لذت کی یہ کتاب ابوالمظفر اسد بن خوارزم شاہ کے لیے لکھی تھی، تاریخ کتابت ۸۷۲ھ

عدد اوراق = ۱۵۵

۴۸۷۔ ایضاً۔ اس لذت کے مجلد دوم کا ایک نسخہ ۱۰۶۹ھ کا ترجمہ کا تب اسرائیل

ابن خلیل، عدد اوراق = ۱۸۵

۴۹۷۔ تقویم الاپدان فی تدبیر الانسان (ترجمہ فارسی ص ۲۹۱)۔ طب کی اس

مشہور کتاب کا مولف یحییٰ بن علی بن جزر لطیف معروف ہے، کسی ترجمہ نے وفادار کا کچھ شتر

کے حکم سے اس کو فارسی میں منتقل کیا، تاریخ ترجمہ ۱۰۶۴ھ، تاریخ کتابت ۱۰۸۷ھ، کاتب محمد

ابن حاجی حسن،

۵۱۱۔ شرح قرشی (عربی ص ۲۹۹)۔ شیخ (رئیس ابو علی بن سینا کی شہرہ آفاق تصنیف

”القانون“ کی بہتوں نے شرحیں لکھیں۔ زیر نظر شرح کا مولف علاء الدین ابو الحسن علی کی

قرشی، معروف بابن نفیس (متوفی ۶۸۷ھ یا ۶۶۹ھ) ہے، یہ نسخہ مجلد سوم پر مشتمل ہے،

جس کی کتابت روزجمہ، محرم ۷۳۷ھ میں مرحوم شہید خواجہ رشید الدین کی خانقاہ تبریز

میں ہوئی، ورق = ۲۳۸

۵۱۲۔ شرح نفیسی (عربی ص ۳۰۰) نفیس طبیب کی شرح کتاب الموترہ تالیف

علاء الدین قرشی معروف بابن نفیس۔ یہ شرح ۸۴۴ھ میں تمام ہوئی، اور نسخہ ۱۱۹۱ھ

کا ترقیہ ہے، ورق = ۲۳۶

۵۱۳۔ القانون فی الطب (عربی ص ۳۰۳) ابن سینا کے قانون کے مجلد اول

پر مشتمل ہے، سنہ کتابت ۱۱۶۶ھ ہے، اور کاتب نے اس نسخہ کا مقابلہ خود ابن سینا کے

لکھے ہوئے نسخہ سے کیا تھا، اور مولانا نصیر الدین طوسی کے سامنے پڑھا تھا، اوراق = ۲۳۸

۵۱۴۔ ایضاً۔ کتاب چہارم کے کچھ حصے پر مشتمل ہے یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، ۱۱۲۱ھ

میں یہ نسخہ محمد بن علی بن الموفی کی ملک میں تھا، اس کا کاتب عبد الحمید بن عثمان طبیب

نیشاپوری ہے، اوراق = ۱۴۶

۵۱۵۔ کتاب طبی (فارسی ص ۲۰۴) مجہول الاسم صفحہ اول ناقص ہے، مولف کا

ابن نور بن کمال جس نے یہ کتاب شاہ طہماسپ صفوی کے نام لکھی تھی مقدمہ چہارم مقالہ

اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، کتابت کی تاریخ ۹۷۴ھ اور تعداد اوراق ۴۴۶ ہے، اسی

مؤلف کا ایک اور رسالہ اسی موضوع پر شاہ طہار کے نام منقول ہے، جو شمارہ ۵۰۴ میں بیان ہوا ہے،

- ۵۲۱۔ مجموعہ (عربی ص ۳۰۵) حکیم یاقوتی کے حسب ذیل نو حصوں پر مشتمل ہے،
 (۱) کتاب فرق الطب (۲۱) کتاب الصناعة الصغیرہ (۳) کتاب لبض للتعلیم
 (۴) المقالة الاولیٰ من کتاب الی غلقون فی التاتی شفاء الامراض (۵) المقالة الثانی من کتاب
 (۶) فی الاسطقات علی رأی البقراط (۷) المقالة من کتاب فی المزاج (۸) المقالة الثانیہ
 (۹) المقالة الثالثہ،

نہایت قدیم نسخہ ہے، ہر ایک حصے کے آخر میں ایک مختصر جلد لکھا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۹۲ھ میں محمد بن عبد السلام نے ان حصوں کا مقابلہ و تصحیح کی ہے، جزو سوم کے آخر میں ۱۰۹۶ھ کی تحریر موجود ہے، شمارہ اوراق ۲۹۹،
 ۵۲۳۔ المختصر و طب (عربی ص ۳۰۷) تالیف علی بن محمد بن عبد اللہ مطبوعہ بڑا
 یہ کتاب ۱۰۹۵ھ میں مکمل ہوئی اور ۱۰۹۶ھ میں خود مؤلف نے اس نسخہ کو مکمل کیا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے،

”وقد فرغت من تالیفی هذا المسمی بالمختصر و کتابتہ ... فی جبل“

تقریباً کہا: صحیح احمدی قومی بلدۃ ابوزہر من توابع شیراز فی زمان ملک

یقال لہ نیموہ گوسہ گان“ عدد اوراق = ۱۳۲

۵۲۸۔ المنج (عربی ص ۳۱۱) مفرد ادویہ، ان کے فواص اور علاج کے بارے میں

ہے، مؤلف کا نام معلوم نہ ہو سکا، ان میں حسب ذیل ۱۹ جداول ہیں:

(۱) الادویہ (۲) الماہیۃ (۳) النور (۴) الاختیار (۵) المزاج (۶) القوۃ

(۷) منفعت فی اعضاء الراس (۸) منفعت فی آلات النفس (۹) منفعت فی اعضاء الفم (۱۰) منفعت فی جميع البدن (۱۱) کیفیت استعمالہ (۱۲) کیفیت استعمال منہ (۱۳) مضرتہ (۱۴) اصلاح (۱۵) بدلہ (۱۶) عدد الادویہ

بہت نفیس و قدیم نسخہ ہے، آخر ورق پر دوسرے قلم سے بعد میں شائع کی ایک تحریر ملتی ہے، اس سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ اس سے قبل کا ہے، اور اوراق = ۱۴۳۔
۵۳۸۔ ترجمہ و فیات الاعیان (فارسی ص ۳۱۸)۔ ابن خلدون کی زیات الاعیان کا ترجمہ کبیر ابن اویس لطیفی مشہور بقاضی زادہ نے عثمانی بادشاہ سلطان سلیم خاں کے لئے فارسی میں کیا تھا، جس سال یہ ترجمہ ختم ہوا یعنی ۹۲۶ھ اس سال کا یہ نسخہ ہے، اس لیے بہت اہم ہے، اور اوراق = ۲۴۹

۵۸۱۔ کیمیائے سعادت (فارسی ص ۳۴۳)۔ امام غزالی (رحمۃ اللہ علیہ) کی شہرہ آفاق کتاب کا اہم نسخہ ہے، ورق اول پر یہ تحریر ہے:

”وخلق ذالک العبد الخالص لمولایہ سلطان محمد قطب شاہ بلغہ

الی غایۃ ما یتممنا فی داء السلطۃ حیدر آباد... فی تاریخ اواخر

شہد ربیع الاول سنۃ اثنی و ثلاثین بعد الف من الهجرة

اس کے نیچے مر ہے جس کا صحیح یہ ہے:

نقش نگین دولت حیدر عہد مرا سر سلیمان زعی گشتہ میسر مرا

اسی طرح وہیں یہ الفاظ بھی ہیں: ”العبد سلطان محمد قطب شاہ“

آخر کتاب پر طغرائی شکل میں خط ثلث میں سلطان محمد شاہ کا دستخط ہے، اس کے

نیچے بھی کئی حری ہیں، ایک میں ”شاہ عالمگیر“ پڑھا جاتا ہے، ان تحریروں سے اندازہ ہوا کہ

شاہی ملک میں رہا ہے، اوراق = ۵۲۴،

۵۸۲۔ **کیمیاء ستاد** (فارسی)۔ امام غزالی کی کتاب کا یہ نسخہ نہایت قدیم ہی سال کتابت

۶۹۷ھ ہے، اوراق ۱۷۹، کاتب حسین بن حسین الرواسی،

۵۹۱۔ **میسوع الاسرار فی نصح الابرار** (فارسی سن ۳۸۸ھ)۔ تالیف حسین بن

ن کاشانی معروف بحسین خوارزمی۔ اخلاق کی یہ کتاب دو مقالہ اور بیس ابواب پر مشتمل

ہے، مولف کی وفات کے ۵۲ سال بعد ۸۹۱ھ میں یہ نسخہ تحریر ہوا، ورق = ۳۰۱،

۵۹۴۔ **مجموعہ عربی** (عربی سن ۳۵۱)۔ یہ مجموعہ حسب ذیل چھ رسالوں پر مشتمل ہے:

(۱) **مواقع النجوم**، تالیف محی الدین بن العربی (متوفی ۶۳۸ھ) سنہ تالیف ۶۰۶ھ

تاریخ کتابت ۶۵۳ھ

و اتفق تحریر هذه النسخة يوم السبت وقت الضحی فی محرم سنة ثلث

و خمسين و ستماية بقرة جوشقان علی یدی صاحبها العبد الفقیر الی

رحمة الملائک اکبیر محمود بن علی بن ابی بکر بن احمد بن ابی المظفر الجوشقان

الاسفہانی۔

(۲) **کتاب القرية ابن عربی**،

(۳) **اللوامع الغنیة** و معنی روح ابو عبد اللہ عمر کبری سہروردی،

(۴) **اجاب مسائل** (کلمہ خراسان)

(۵) **مکتوب** بامام فخر رازی،

(۶) **رسالہ** امام سعد تموی ب ابن العربی و چند مکتوب دیگر،

تاریخ کتابت ۶۵۳ھ، عددہ اوراق = ۱۱۸ نہایت اہم نسخہ ہے،

۵۹۸۔ مجموعہ (عربی ص ۳۵۶)۔ مشتمل بر ہفت رسالہ :-

۱۔ فرائح الجہال، تالیف شیخ نجم الدین کبریٰ (مقتول ۷۱۸ھ) تاریخ کتابت ۱۰۹۰ھ

۲۔ رسالۃ المائیم

۳۔ تحفۃ البرہۃ فی المسائل العشرہ، تالیف احمد بن علی بن مہذب بن نصر

۴۔ رسالہ عشق و عقل، نگارش شیخ نجم الدین رازی، صاحب مرصع البیاد، اس کی تاریخ

کتابت ۱۰۴۰ھ ہے۔

۵۔ سر مکتوب فارسی و عربی مجد الدین بغدادی و محمود عراقی

۶۔ کتاب السرور لہذب التصوف، تالیف ابو بکر بن اسحاق کلابادی (نحوہ ناتمام)

۷۔ رسالہ مایۃ الصلوٰۃ، تالیف ابن سینا، تاریخ کتابت ۱۰۶۹ھ، تعداد اوراق ۲۴۵

یہ مجموعہ بھی نہایت درجہ اہم و قیمتی ہے۔

۵۹۹۔ مجموعہ (عربی ص ۳۵۶)۔ یہ بارہ رسالوں پر مشتمل ہے جن میں پہلا منطق پر ہے۔

جس کی کتابت نوح بن یوسف بن علی سیرانی کے ہاتھوں محرم ۱۰۵۵ھ میں ہوئی، دوسرا

المسائل الحکمیہ، تالیف ابن سینا، تاریخ کتابت ۱۰۵۵ھ۔ تیسرا رسالہ شیخ اریس،

چوتھا جواب ابنی سعید احمد بن علی، اس کا کاتب بھی سیرانی ہے۔ پانچواں منارج الخرب

شیخ اریس کا ہے، تاریخ کتابت ۱۰۶۹ھ۔

اور کسی بھی پر تاریخ کتابت درج نہیں، نہایت اہم اور قدیم مجموعہ ہے، اوراق ۱۴۴

۶۰۱۔ مجموعہ (فارسی ص ۳۵۶)۔ ۲۳ کتابوں اور رسالوں پر مشتمل یہ مجموعہ ۱۰۶۰ھ

جزو پنجم رسالہ در باب شکار ہے، اور جس کے مؤلف حسین حسینی طبری نقیب بصرہ جہاں نے

سلطان ابراہیم قطب شاہ کے لیے ۱۰۶۰ھ میں تالیف کیا تھا، جزو دہم تحفہ شاہیہ جس

۱. مامون کے عہد میں عناج بن بطلہ ہندی غلبیہ کا ذکر کیا ہے، جزو دہم، منتخب
۲. سعادت ہے، جس کا انتخاب بابا افضل کا شانی نے کیا تھا،

۶۳۰۔ مجموعہ (عربی ص ۳۸۸)۔ شامل ۵ کتاب و ۱۰ سالہ جن میں جزو ہفتم خواجہ نصیر
یہ الاعتقاد ہے، اس کے صفحہ اول کی پشت پر حسب ذیل عبارت خود خواجہ نصیر کی لکھی ہوئی ہے:

قَوْلًا عَلَى هَذَا الْكِتَابِ دَهْوُ كِتَابِ تَجْرِيدِ الرَّحْمَةِ صَاحِبِهِ قِرَاءَةً

مستوضح لمبانیہ وقواعد مستشج لمعانیہ ومقاصد دکتب

الکتاب محمد بن الحسن الطوسی اعانہ اللہ علی مراعیہ ووقفہ لظاہر

وغفرلہ خطایاہ وعقاعنہ... ذالک بیدینۃ السارۃ بغداد...

الخامس والعشرون من بیع الاول سنة تسع وسین وستمائة هجرية

جزو ۱۲، کشف المراد فی شرح تجرید، تالیف علامہ علی (متوفی ۷۷۵ھ) صفحہ اول پر

ب ذیل عبارت بخط مولف موجود ہے،

اللہ
کتاب کشف المراد فی شرح تجرید الرَّحْمَةِ صَاحِبِهِ قِرَاءَةً

حسن بن یوسف بن مطهر غفر اللہ لہ

اس کے نیچے علامہ علی کے لڑکے کا دستخط ہے، اور آخر میں پھر علامہ علی کا خط ہے،

کتاب العباد الفقیر الی اللہ تعالیٰ حسن بن یوسف بن مطهر مصنف الخ

اس لحاظ سے یہ مجموعہ اہم ہے،

۶۳۳۔ مجموعہ (فارسی و عربی ص ۳۹۲)۔ یہ مختلف حکایات و نوادر و منتخبات نظم و نثر

مل ہے، اس کا کاتب ابو الفضل محمد بن محمود بن علی بن سدید ہے، اور سنہ کتابت ۷۸۵ھ ہے،

۶۳۴۔ مجموعہ (عربی ص ۳۹۵)۔ یہ مجموعہ فارابی، ابو سلیمان بخاری، ابن سینا، ارسطو،

ابوعلیٰ مسکویہ، بیستق، اسحاق کنزی، امام غزالی، عمر خیام اور چند مصنفین کے ۲۴ چھوٹے رسالوں پر مشتمل ہے، اس کا جزو ۲۲ عمر خیام کے رسالہ فی الوجود سے متعلق ہے، اور کافی اہم ہے۔

۶۴۰۔ مجموعہ (فارسی ص ۴۰۶)۔ یہ ۱۴ رسائل کا مجموعہ ہے جس میں عمر خیام کا رسالہ

کلیات حکمت کے متعلق بہت اہم ہے، اس کو مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنی تالیف خیام کے ساتھ چھاپ دیا ہے مگر جو نسخہ ان کے پاس تھا وہ ناقص تھا،

۶۴۲۔ مرصا والعباد (فارسی ص ۴۲۶)۔ شیخ نجم الدین رازی کی یہ اہم تصنیف

کئی چھپ چکی ہے، مگر یہ نسخہ کافی اہم ہے، اس لیے کہ اس کی تاریخ تصنیف ۶۲۳ھ اور یہ نسخہ ۶۹۴ھ میں لکھا گیا ہے۔

۶۴۴۔ مجموعہ (عربی ص ۴۶۶)۔ اس مجموعہ میں تین رسالے ہیں جن میں تیسرا رسالہ

بیون برہمی ہند اس طرح شروع ہوتا ہے:

”لما قدم بیون البرہمی من الهند زائراً بیت المقدس الشريف“

۵۵۔ تسلیمۃ الاخوان (فارسی ص ۴۶۶)۔ عطیلا ملک جوینی صاحب جہانکشاہی جوینی

کی یہ تالیف نہایت نادر ہے، اس کا ایک نسخہ کتابخانہ ملی پاریس میں بھی ہے جس کی اطلاع

تاریخ جہانکشاہ کے مقدمہ میں مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے دی ہے، اوراق = ۳۳

۵۶۔ شرح الاسماء الحسنی (عربی ص ۴۸۵)۔ خدا کے ناموں کے خواص میں یہ کتاب

عبد العزیز بن نصیر نے لکھی تھی، یہ نسخہ مولف کتاب ہی کا لکھا ہوا ہے۔

فہرست جلد دوم | تفسیر آیۃ الکرسی (فارسی ص ۱۶) دسویں صدی ہجری میں کسی عالم نے یہ تفسیر

لکھی ہے، نسخہ زیر نظر ۹۶۲ھ کا ترجمہ ہے، کسی دوسرے نسخے سے مقابلہ بھی کیا گیا ہے، مولف

کی نظر سے بھی یہ نسخہ گزرا ہے، دوسرے اور تیسرے اوراق پر مولف کے ہاتھ کا حاشیہ بھی ہے،

۱۰۳۶ء سے ۱۰۳۷ء تک کی ہے، اور ۱۰۳۶ء تک بھی درج ہے
سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ خط عبد الرشید تہوی مولف فرہنگ رشیدی کا ہوگا، شمارہ

ق = ۲۳

۸۱۱۔ تفسیر ابوالفتوح (فارسی ص ۲۴) ابوالفتوح رازی کی اہم فارسی تفسیر
محمد قرطبی کے اہتمام سے شائع بھی ہو چکی ہے، یہ نسخہ اگرچہ ۱۰۵۸ء کا لکھا ہوا ہے،
اس کا اصل نسخہ ۱۰۶۵ء کا تھا، جو ۱۰۸۰ء میں قاضی نور اللہ شہرستری کے زیر مطالعہ
چکا تھا، اسی نسخہ کا ایک جزو اس نسخے سے منقول ہے، جو ۱۰۸۰ء میں کتاب خانہ
لٹرائے قدس رضویہ مشہد میں وقف ہوا تھا، اس تفسیر کا سنہ تالیف ۱۰۵۶ء کے
یہ ہوگا، اور اسی سنہ کا لکھا ہوا ایک نسخہ کتابخانہ آستانہ میں محفوظ ہے،

۸۱۲۔ البیہود فی قرأت السبع (عربی و فارسی ص ۲۰)۔ اس کتاب کا مولف
مدین محمود بن محمد بن احمد بن علی شریف سمرقندی (بہدائی الاصل) متخلص بجا فط ہے، اس کا
نائبہ ابوالقاسم محمد بن یوسف الحسینی مدنی سمرقندی (مولف کتب زیادہ) تھا، زیر نظر
۱۰۶۵ء اور ۱۰۶۶ء کا نوشتہ ہے، اکل اوراق ۱۱۹ ہیں، اس کا ایک نسخہ ۱۰۱۵ء
کتابخانہ مشہد میں بھی ہے (رج ۲ ص ۲۳۴)

۸۸۱۔ شرح معیات (فارسی ص ۱۴۸) شرح معیات بحرین کا مولف محمد
بن علی بن ابی ہریرہ جو دسویں صدی ہجری میں گذرا ہے، یہ نسخہ ۱۰۶۴ء میں خود مولف کی حیات
میں لکھا گیا ہے، اوراق ۱۱۴،

۸۸۵۔ منتخب طلل منظر در معما و لغز (فارسی ص ۱۳۶)۔ اس کا مولف شرف الدین

علی یزدی (متوفی ۱۱۵۵ھ) صاحب طفر نامہ تیموری ہے، منتخب خلیل مطرز کو ابراہیم سلطان کے نام پر لکھا ہے، زیر غور نسخہ ۸۷۷ھ کا ہے اور ۹۲۵ھ کی یادداشت بھی ہے، اوراق ۱۸۱
۸۹۷ھ - تذکرہ اسحق (فارسی ۱۵۲) اسحاق بیگ متخلص بہ غزری لطف علی آذرمولف
آتشکدہ کا چھوٹا بھائی تھا۔ یہ تذکرہ آتشکدہ کی نئی ترتیب ہے، زیر نظر نسخہ ۱۲۱۷ھ کا تقریباً
۱۱ اور اوراق ۲۰۰ ہیں۔

۹۲۱-۹۲۳ خمسہ امیر خسرو { متن خمسہ نظامی، حاشیہ خمسہ امیر خسرو، وخمسہ خواجو
نظامی } (فقط روئے الانوار وہاسی وہابیوں) بحفظ نقلیق
خواجو { روح اللہ بن علی بن عماد الاسلام جلال الاسلامی
سال ۸۲۳ھ عنوان بخط ثلث محمود بن محمد،

۹۲۲- دیوان ارسلان (فارسی ص ۲۱۶) قاسم مشہدی متخلص بارسلان (متوفی ۱۱۹۹ھ)
ہندوستان آیا تھا، اور اکبر کے نوازشات سے بہرہ یاب ہوا تھا، اس کے دیوان کا یہ نسخہ مولف کے
زمانہ کا ہے، امکان اس کا بھی ہے کہ خود مولف کے ہاتھ کا ہو، اوراق ۳۳

آغاز: ساقی ز عکس می شدہ روشن خمیرا :: جامی بدہ کہ عارف جام است پیرما
۹۲۶- دیوان الفت اصفہانی (فارسی ص ۲۲۳) اس کو خوش شاعر نے ۱۲۹۹ھ
میں لکھا ہے، اوراق ۱۶۶

۹۵۲- دیوان اوجی نظری (ص ۳۳۳)۔ اوجی (متوفی ۱۱۸۵ھ) کا یہ دیوان
۱۲۴۲ھ میں عبدالرشید خطاط (خواہر زادہ میر عماد) نے لکھا تھا، اوراق ۷۵
۹۵۷- دیوان محسن تاثیر (ص ۲۳۸) یہ نسخہ شاعر کی وفات یعنی ۱۲۱۳ھ کے قبل
تحریر ہوا، اوراق ۴۳۰

۹۶۴- دیوان حاجی ابرقوسی (ص ۲۵۱) دسویں صدی ہجری کا ایک شاعر تھا۔
جو ابرقوہ (بفاصلہ ۲۷ فرسخ سمت شمال شرقی) کا باشندہ تھا، دیوان سے ظاہر ہوتا ہے کہ
تاجر پیشہ تھا، اور بعد میں ہندوستان چلا آیا تھا، اور یہاں کے باوشاہوں کی مدح کی محمد علی
قطب شاہ کی مدحیہ قصیدہ میں لکھتا ہے:

شہاد و کن بندہ سی سال گشتم ز حکم قضا و با مر الہی
اپنی مثنوی ناظر و منظور میں اپنے ہندوستان جانے کا واقعہ بیان کیا ہے، حاجی نے
ایسا دیوان ہندوستان کے خواہن میں سے ایک خان سیدی مصطفیٰ خاں کے اشارہ سے
مدون کیا تھا۔

دیوان کا یہ نسخہ بڑے عمدہ منتعلیق خط میں ہے، اور ۹۶۳ھ کے بعد تحریر ہوا ہے،
بعض اوراق درمیان سے غائب ہو چکے ہیں، اوراق = ۱۱۰

۹۶۵-۹۶۹ دیوان حافظ (ص ۲۵۴)۔ ایک نسخہ ۸۵۵ھ کا اور دوسرا ۸۹۵ھ
کا ترقیمہ ہے، آخر الذکر سلطان علی شہدای کا خط ہے،

۹۶۹- دیوان خاقانی (۲۷۱) دیوان خاقانی کا یہ نہایت قدیم نسخہ
ہے، گمان غالب یہی ہے کہ خود شاعر کی حیات میں یعنی اواخر قرن ششم کا
نوشٹہ ہو، اوراق ۲۶۵،

۹۷۳- دیوان حمید سہرانی (ص ۲۶۵)۔ یہ صفوی عمدہ کا شاعر تھا، نسخہ
زیر نظر ۱۱۲۸ھ کا ترقیمہ ہے، ممکن ہے کہ خود شاعر کی زندگی ہی میں تحریر ہوا ہو، اوراق ۹۵

۹۸۶- دیوان رفیع الدین لبنانی (ص ۲۸۵) رفیع الدین قرن ششم کا قابل
شاعر تھا، اس کے معاصرین میں جمال الدین اصفہانی تھا، دونوں کے مدوح رکن الدین

قاضی اصفہان و صدر الدین خجندی رئیس شافعیہ اصفہان تھے، دیوان کا یہ نسخہ نمایاں ہے اور ۳۰۰ بیت پر مشتمل ہو گا، اوراق ۴۸

۹۸۸- دیوان روح الامین | روح الامین (۳۹۸-۴۰۰) ۲۵۰ سال

میر حمزہ اصفہانی (ص ۲۸۹) کی عمر میں ہندوستان چلا آیا اور عہد جمائگری

و شاہجہانی میں مقرب بادشاہ رہا، دیوان کا یہ نسخہ غزلیات پر مشتمل ہے، اوراق ۴۴

۹۹۴- دیوان سلمان ساوچی (ص ۳۰۰) یہ نسخہ شمس کے قریب تحریر ہوا، اوراق ۲۵۳

۱۰۰۰- دیوان صائب تبریزی (ص ۳۲۴) یہ نسخہ خود صائب کے ہاتھ لکھا ہے،

ملک اشرف محمد تقی بہار کے اس سلسلے کے ملاحظات قابل غور ہیں، اوراق ۴۰

۱۰۱۸- دیوان طالب علی (ص ۳۴۱) طالب علی ملک اشرف سے تھا، جمائگری

کے دیوان کا یہ نسخہ شمس کا نوشتہ ہے، اوراق ۲۵۱

۱۰۲۶- دیوان عرفی (ص ۳۵۰) عرفی کے دیوان کا یہ کامل نسخہ ہے جس کو سر اجا

اصفہانی نے خان خانان کے حکم سے مرتب کیا تھا، اس پر عبدالباقی نہادوندی حتمی اثر رحیمی نے

دیباچہ لکھا تھا، یہ دیباچہ بھی اس نسخہ کے ساتھ ملحق ہے نسخہ خوش خط و خوب گو ملاحظہ بھی ہیں

دیباچے کے بعض محضے کرم خوردہ ہیں اور درمیان سے بھی چند ورق غائب ہیں، اس ترتیب کے

ایک نسخہ پروفیسر محمد شفیع (پنجاب) کے پاس بھی ہے، اس میں بھی عبدالباقی نہادوندی کا دیباچہ

شامل ہے، اوراق ۴۱۰

۱۰۳۸- دیوان عصمت (ص ۳۵۴) عصمت بخارائی (منوفی) شمس کے دیوان

کا یہ نسخہ نہایت عمدہ خط نستعلیق میں جلال غیاث فرح اللہ کے ہاتھ لکھا ہے، بظاہر قرن نہم

کے وسط میں تحریر ہوا ہو گا۔

۱۰۳۰۔ دیوان عباد فقہیہ ص ۵۹ کما وفقیہ کرمانی کا یہ نسخہ غالباً ۱۰۱۰ خرقہ شتم کا ہے۔

مدرسہ سپہ سالار میں ۱۰۴۹ء میں لکھا گیا ہے نہایت نفیس نسخہ ہے، اوراق ۲۱۲

۱۰۳۵۔ دیوان فانی (ص ۲۶۷) امیر علی شیر نوائی (۱۰۴۴ء - ۱۰۹۶ء) کے

دیوان کا یہ نسخہ ۱۰۹۱ء اور ۱۰۹۶ء کے درمیان لکھا گیا ہے، اوراق ۱۷۶

۱۰۳۹۔ دیوان کمال السنبل (ص ۳۸۷) خلاق المعانی کمال اصفہانی (مقتول ۱۰۴۵ء)

کے دیوان کا یہ نسخہ ۱۰۴۵ء کا ہے، اس کے بعض اوراق کچھ بعد کے ہیں، اوراق ۳۵۲۔

۱۰۹۵۔ ستہ داعی نظام الدین محمود حسینی شیرازی مشہور بہ "شاہ داعی"

۱۰۹۶۔ قدسیات (ص ۴۶۴) الی اللہ "دیکھی از عرفاے قرن نهم ہجری" کے

دیوان (دستہ) اور قدسیات کے یہ نسخے کافی اہم ہیں، داعی نے ۱۰۸۷ء میں وفات پائی ہے

ان کا فراشیر از کے جنوب غرب میں ابھی تک مرجع خلائی ہوا شمارہ اوراق دیوان = ۱۵۵

۱۱۲۷۔ شرح قصیدہ بردہ (ص ۵۲۴) قصیدہ بردہ جو الکواکب الدریہ فی مرج

نیر البریہ کے نام سے موسوم ہے، شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن سعید بوسیری کی تصنیف ہے

(۱۰۸۷ء) اس کی غیر معمولی شہرت کی بنا پر بہت سے لوگوں نے اس کی شرحیں

کی ہیں، زیر غور نسخہ بھی قصیدہ بردہ کی شرح ہے، شارح محمد بن نصیر مشہور بہ شمس امام ہے،

اس کا کاتب برہان عبد اللہ مؤذن اور سال کتابت ۱۰۸۸ء ہے، ایک دوسرے کتاب

نے ۱۰۹۲ء میں حاشیہ میں ہر بیت کا دوسری طرح پر ترجمہ دیا ہے،

یہ نسخہ خاص قدیم ہے، قیاس ہے کہ خود شارح کی حیات میں تحریر ہوا ہے، اوراق ۲۳۴

۱۱۳۱۔ کلیات اہلی (ص ۵۳۶) اہلی شیرازی (متوفی ۱۰۴۲ء) کے دیوان کا یہ نسخہ

عجب نہیں کہ مولف کی نظر سے گذرا ہوا ہو، اور ص ۵۹۱، ص ۶۶۸ کے حواشی اسی کے ہاتھ کے ہوں

۱۱۴۶۔ بوستان (ص ۵۹۰)۔ بوستان سعدی کا یہ نکتہ میر عیاد خطاط نے

اعتقاد خاں کی فرمائش پر لکھا تھا، اور اق ۲۰۵

۱۱۷۱۔ لیلیٰ و مجنون مثالی (ص ۶۳۶)۔ مثالی کاشانی نے بقول سام مرزا خمسہ

نظامی کا جواب لکھنا چاہا تھا، مگر کامیاب نہ ہو سکا، صرف لیلیٰ و مجنون مثنوی کو ۵۸۹

میں تمام کیا، زیر بحث نسخہ ۵۹۰ میں خود مولف نے لکھا ہے، آخری عبارت یہ ہے:

”سودہ العبد مثالی الکاشانی فی منتصف شہر رمضان

المبارک سنہ اربع وتسع مائے“

گلمائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج)، ضخامت کتاب ۵۰۸ صفحات،

تقطیع بڑی، قیمت ۷ روپیہ ۵۰ نئے پیسے، ملنے کا پتہ: کتابستان، الہ آباد،

عشق ”گلمائے پریشاں“ فارسی اور اردو شعرا کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے، آغاز

سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں، ان کے متعلق سرخیاں قائم کی گئی ہیں، اور

چیدہ چیدہ متحد المضامین اشعار ہر سرخی کے تحت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے درج

مرحلہ محبت کی سرخیوں کے علاوہ خمریات، مذہبیات، اخلاقیات وغیرہ کے متعلق

بکثرت سرخیاں ہیں، اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی درج کر دیا گیا ہے،

اساتذہ سابق کی تین تصویس بھی کتاب میں شامل ہیں، اردو ادب میں یہ کتاب ایک

دلکش و دلغریب اضافہ ہے، اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں،

شہیدہ کے بودا منہ دیدہ

ع

اِنَّا عَلَیْهِ

مکاتیب لانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

بنناہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲۱)

براہِ رم شاہ معین الدین صاحب ندوی، دعائے خیر
 اَللّٰهُمَّ عَلَیْكَ وَرَحْمَتُكَ عَلَیْهِمْ۔ آپ کے دو کارڈ ملے، ہرے یہ شذرات آئندہ دیدیجئے گا،
 تاریخ اسلام جلد اول واپس جا رہی ہے آپ نے اس کی تصحیح نہیں کی، اس کی جلد تصحیح
 کر لیں، اسی لیے میں نے کہا تھا کہ کتابوں کی تصحیحات پہلے سے تیار کر لیا کیجئے، عین وقت
 پر دشواری ہوتی ہے،

مولوی ظفر احمد صاحب کے دو مضمون جاتے ہیں آپ ایک ایک کر کے دیجئے، ایک نظم
 ترجمہ صاحب کی ہے،

معارف کا جو پرچہ اس سے پہلے شائع ہوا تھا، وہ اچھا نکھا، اور چھپا تھا، گریہ پرچہ
 تو پھر خراب نکھا اور چھپا ہے، آپ گزشتہ پرچہ کو سامنے رکھ کر مطالعہ کیجئے کہ ایسا نکھا جائے
 اور چھپا جائے،

آپ کا مضمون افغانستان جاتا ہے تذکرۃ الحفاظ ہی کی دوسری یا تیسری جلد میں ایک محدث کا نام ہے جنہوں نے کابل میں اسلام کی اشاعت کی۔ آپ تذکرۃ الحفاظ کمال کر دیکھے ٹائٹل یا جلد کے خالی صفحات پر اپنی عادت کے مطابق غالباً میں نے حوالہ نوٹ کر دیا ہے۔ اس مضمون کو اور مولوی ابو ظفر صاحب والے سندھ کے مضمون کو اسلم صاحب کو دیکھے کہ عمارت کر دیا افسوس کہ صباح الدین صاحب بیمار ہیں، کون ان کو انگریزی کرے، اسی سچا رہ کے بھروسہ ایسے ایسے کاموں کو لے لیتا تھا۔

آپ کے لیے تاریخ یمنی مع شرح جو عتی کے نام سے مشہور ہے اور یمن المدونہ محمود غزنوی کی مقفی تاریخ ہے ایک صاحب بیسٹن میں لے لی ہے۔ مولوی عبد السلام صاحب "الانسان الکامل" ڈھونڈ رہے تھے، یہاں "نخل ملا" وہ ان کے لئے لیا ہے، یہیں کی بھیج دوں گا۔ برادر اسلم کا وہاں ہونا مشکوک معلوم ہوتا ہے، شاید پٹنہ گئے ہوں، اسی لیے ان کو خط نہیں لکھا، مولوی ناظم صاحب بھی معلوم نہیں ہیں یا گئے؟ ہوں تو بوسلم کہہ دیجئے کہ ان کو جواب اطمینان سے دوں گا۔
د اسلام
سید سلیمان اپریل ۱۳۷۷ھ

(۳۲)

اعزکم اللہ تعالیٰ

برادر عزیز

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا کارڈ ملا، میں اس سفر میں جو کچھ دیکھا اور عظیم گڑھ کا ہوا، شاید تہ ازل موسم یا کھانے کی بے احتیاطی سے بیمار سا ہو گیا، اور ایک ماہ تک اس کا سلسلہ جاری رہا، کل تو درگرم کی بھی کچھ کھٹک ہو گئی تھی، مگر اللہ تعالیٰ نے تیرے نرازا اور آج کل اچھا اپنے کو محسوس کرتا ہوں، بلکہ کل بذریعہ سکا۔ اندر کا غرم رکھتا ہوں، وہاں سلمان غلبہ

کی طرف سے دعوت ہے، اکل صبح جاؤں گا اور پرسوں واپس آ جاؤں گا۔

ہندوستان کی سیاست کا اثر ہر ریاست پر پڑ رہا ہے، یہاں بھی کچھ ہلکے ہلکے
وزارت کی منہ پر بٹھائے جائیں گے، چنانچہ تعلیمات و داخلہ جو پہلے شعیب قریشی کے سپرد تھا،
مردست تو دارالہمام کے سپرد ہو گیا ہے، جو ہندو ہے، اور شعیب صاحب وزارت سیاست
میں چلے گئے، اب دیکھنا یہ ہے کہ کون ان کی جگہ پر آتا ہے، اور اس کے تعلقات میرے ساتھ کیسے
قائم ہوتے ہیں، بہر حال مجھے تو ابھی چند ماہ گنا رہے ہیں، والا موبید اللہ تعالیٰ۔

غالباً مولوی مسعود علی صاحب وطن چلے گئے ہوں، اور کئی ماہ کے لیے گئے ہیں، اس زمانہ
میں نگرانی کا کام معلوم نہیں کس کے سپرد کر گئے؟

مولوی وحید احمد نے لکھا ہے کہ وہ آپ کے زیر نگرانی مطالعہ کا کام کر رہے ہیں، مولوی
مسعود علی صاحب کے خط سے معلوم ہوا تھا کہ وہ اور آپ بھی ان سے غیر مطمئن ہیں، صورت حال
سے مطلع فرمائیں، اور اپنی رائے لکھیں۔

بھگوان خیریت ہے، بجز اس کے کہ کھانے کو نہیں ملتا، اب اس مہینہ سے ایک
ثلث گیہوں، ایک ثلث چنا اور ایک ثلث جوار کا حکم ہوا ہے،

دارالمنصفین کے حالات سے گاہ گاہ مطلع کرتے رہیں، والسلام

سید سلیمان، ۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء

(۲۳)

براہِ روضہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کا لغز مع کاغذات ملا، گورنمنٹ آف انڈیا کا جواب تیار کیا جا رہا ہے، جب
امر کے لیے آپ نے لکھا ہے، مجھے اس سے اتفاق ہے، بشرطیکہ صاحب موصوف منظم و باقاعدہ

اختیار کرنے کی کوشش کریں، مولوی صاحب کو میں بھی لکھوں گا،

حیدرآباد کے جواب میں کہیں کہیں غلطیاں رہ گئیں، مولانا حمید الدین صاحب نظام کالج کے پرنسپل نہیں، بلکہ دارالعلوم کے پرنسپل تھے،

احمد شہ خیریت ہے، اب ایک تہائی گئیوں، ایک تہائی بونٹ اور ایک تہائی جوا
سکراشن ہوا ہے، یہاں پبلک وزراء، انسٹریم گورنمنٹ بھوپال کے مقرر ہوئے ہیں، دیکھئے
کیسا کام کرتے ہیں،

دارالمصنفین کے احوال سے مطلع کرتے رہیے، برادرم آلم سے سلام کہدیجئے، خیریت ہے،

والسلام، سید سلیمان، ۱۶ اپریل ۱۹۴۷ء

(۲۴)

برادرم زادکم توفیقاً

الستکام علیکم وسحۃ اللہ۔ یاد ہوگا کہ جاڑوں میں آپ کو فتح سندھ و افغانستان

کا مضمون بھیجا تھا کہ اس کو انڈین ہسٹری کانگریس میں بھیجیں، آپ نے مجھے لکھا تھا کہ آپ نے
نیا ز صاحب سے انگریزی ترجمہ کرا کے بھیج دیا ہے، غالباً ولی کے پتہ سے آپ نے بھیجا تھا، رجسٹری کی
کی رسید آپ کے پاس ہوگی، اس کے نشان سے ڈاکخانہ کو لکھیے، وہ رجسٹری مکتوب الیہ کو نہیں
پہنچی، جیسا کہ اس مرحلہ انگریزی خط سے آپ کو معلوم ہوگا، دیکھیے، اگر اس کی نقل آپ کے
پاس ہو تو صاف پاٹا پ کرا کے دوبارہ ان کے پاس اس کی الہ آباد کے پتہ سے بھیج دیجئے،
تاکید جانئے، نائب کی اجرت دفتر سے دلوا دیجئے گا،

مولوی ابوالجلال صاحب کے متعلق مولوی مسعود علی صاحب کا بھی خط آیا ہے بہتر

یہ ہے کہ آپ انہیں رکھ لیں، میں ارکان کو لکھوں گا،

الحمد للہ خیریت ہے، براہِ دمِ اہلِ سلمہ واپس آگئے ہوں گے، سلام کہئے، علیٰ حسن اب تک
نہیں آیا، سلیم کے آج کل آنے کی خبر ہے،
والسلام

سید سلیمان، ۲۲ اپریل ۱۹۴۷ء

(۲۵)

عزیزم سلیم اللہ تعالیٰ

السلام عایتکم۔ الحمد للہ خیریت ہے، اس وقت ملک کے غنی مناظر سے دل خون
ہے، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے، الحمد للہ کہ یہاں پر امن و امان ہو رہا ہے، وہاں بھی ہواؤں کے راستے
اس وقت تک بند ہیں، نہ وہلی جاسکتے، نہ سہارنپور اور نہ کراچی، اور ہمارے ٹکٹ کراچی سے ہیں،
سید حسین کو بھی ابھی تک رخصت نہیں ملی سکی، اس لیے ناامیدی بڑھتی جاتی ہے،
الحمد للہ کہ آپ مع انجیز واپس آگئے، اہلِ سلمہ اور صباح الدین کو خط لکھے تھے، جواب نہیں آیا،
مولوی مسعود علی صاحب کے نام چٹہڑ بھیجی تھی، رسید کی اطلاع نہیں ملی، اس میں ایک چک بھی تھا
اس زمانہ میں میرے چند مضامین تھے ہیں، ایک مقدمہ مولانا ایساں صاحب رحمہ اللہ کے
سوانح کے جدید ڈائین پر، دوسرا مکتبہ دین و دانش پٹنہ سے اسلامی سیاسیات پر، یہ وہ
مضمون ہے جو پہلے مسلسل معارف میں چھپا تھا، تیسرا مضمون مولانا عادی پر لکھا ہے، جس کو
اڈیسر کے نام بھیجوں گا، وفیات میں چھپے گا، الہ و دونوں مذکورہ مقدموں کو ان کتابوں سے بکا
معارف کے مقالات میں چھپوا دیئے، گریڈ کار ہے،

خیال ہے کہ ملک کی بد امنی اور بے اطمینانی کا اثر دارالمصنفین اور مکتبہ پرفورڈ پر ہوگا

وفقاً کو سلام کہہ دیجئے، براہِ دمِ اہلِ سلمہ کو بھی سلام کہہ دیجئے، سہارنپور میں خیریت

والسلام سید سلیمان، ۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء

کل خط آیا تھا۔

ابستار مطبوعات جدیدہ

ارمغان علمی - مرتبہ ڈاکٹر سید عبداللہ پروفیسر اردو پنجاب یونیورسٹی، تقطیع بڑی
 صفحات ۱۶ صفحت، کاغذ اعلیٰ، ٹائپ خوبصورت، قیمت ۵۵۰ روپے، مجلس ارمغان علمی
 پروفیسر ڈاکٹر محمد شفیع سابق پرنسپل اسلامیہ کالج لاہور کے علمی کارنامے اہل علم میں تبار
 سے مستغنی ہیں، ان کی پوری زندگی علم و فن کی خدمت اور علمی تحقیق کاموں میں گزاری، انکے
 کارنامے کسی طرح نضائے مغرب کے کارناموں سے کم نہیں، انھوں نے بہت سے فاضلانہ مقالہ
 لکھے، اردو عربی و فارسی کی متعدد اہم اور نایاب کتابوں کو تصحیح و تخریج کے ساتھ شائع کیا، اور
 اپنے تلامذہ میں تحقیق کام کرنے والوں کی ایک جماعت پیدا کر دی، ان کے تلامذہ نے ان کے
 علمی کارناموں کے اعتراف میں علمی و محققانہ مضامین کا یہ مجموعہ ارمغان علمی کے نام سے استاد
 کی خدمت میں پیش کیا ہے جو ہندوستان و پاکستان اور مشرق و مغرب کے نامور علمائے
 مضامین پر مشتمل ہے، یہ مضامین اردو، انگریزی، عربی، فارسی، فرنگی و غیرہ مختلف زبانوں کے
 ہیں، ان کی فہرست یہ ہے، اردو کے مضامین روضۃ السلاطین، قاضی احمد میاں انٹرجنگل
 عربی زبان کی اہمیت، استاد محمد الامون اردن جانی، اکبر علی و بار میں حسین سادھو، ڈاکٹر
 بنارسی داس، ہندوستان کے علم اور ان کی عربی تصانیف، ڈاکٹر سید احمد، آٹھویں صدی
 ہجری کے اندلسی شعرا کا ایک تذکرہ، مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی، ذال معجزہ فارسی
 میں ڈاکٹر عبدالسار صدیقی، استاد بزرگ میری نظریں، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ نجیب الدین

جربا ذاتانی، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، پرنسپل شیعہ کے چند علمی مکتوبات، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ
 کعبہ شریف، ڈاکٹر غلام نیر دانی، فیضی کا نظریہ شعر، ڈاکٹر وجہ قریشی، تاریخ طاہری جانا
 ہاشمی، فارسی کے حریب ذیل مقالات ہیں، فارسی زبان کا ایک قدیم ترین نسخہ آقائے عبد
 تاریخچہ ہلال و ستارہ آقائے عبدالحی عصبی، نوآموزوں کی تعلیم قرآن، ڈاکٹر علی اصغر حکمت، تح
 نسب امیر تیمور، ڈاکٹر احمد زکی ولیدی طوغان، فارسی اشعار کے قدیم ترین مجموعے، پروفیسر
 قدیم ترین فارسی کا موجودہ نمونہ، آقائے ڈاکٹر ہمدی بیانی، عربی کے حسب ذیل مضامین پر
 اسلام اور تہذیب جدید میں انسانی نمبر ستاد عبد الوہاب محمودہ، قرآن و علمی میں مسلمانوں کا
 کے زوال کے اسباب، استاد احمد سید، ہمارا اسلامی ورثہ اور جدید فنون کی تولید میں ان کی ت
 اور ان سے استفادہ، استاد عباس خضر، اسلام اور انسانی تہذیب، انگریزی کے مضامین
 ہیں، آقائے منصور، ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی، الغزالی اور مسائل تعلیم، پروفیسر محمد ابراہیم
 نین کی تلاش کا مختصر جائزہ، ڈاکٹر احمد فخری، معتزلہ کی تحریک کے متعلق کچھ غیر مطبوعہ رسا
 پروفیسر فاک، بقادت نو پور اور محاصرہ ماراگرہ، ڈاکٹر کوثر شمس تبریزی طائی پروفیسر ابو
 اسلامی تعلیم میں ایم جعفر، ابن سینا کا ایک رسالہ روح پر، ڈاکٹر صغیر حسن مصحوی، تیمو
 ترکمانی جنگ، پروفیسر منور کی، خسرو اور ابن بطوطہ، ڈاکٹر وحید مرزا، ہرآن منارہ شیخ بو
 احمد، بانی، رشید و طوا کے سوانح اور اس کی علمی سرگرمیاں، ڈاکٹر سنا، اللہ، اسلام
 پہلے کی عربوں کی طب، ڈاکٹر زبیر صدیقی، اقبال اور آزاد خیالی، ڈاکٹر رضی الدین، ان
 علاوہ پروفیسر عدنان، پروفیسر اسلان، پروفیسر اوٹو اسپیز، اور پروفیسر عثمان توران
 دوسری مغربی زبانوں میں مضامین ہیں، ان تفصیلی تبصرہ طویل ہوگا، بیشتر مضامین محققان
 ہیں، اور فائدہ سے کوئی بھی غالی نہیں، کتاب کے شروع میں فاضل مرتبہ کے قلم سے پروفیسر

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر

معارف - اعظم گڑھ

دار المصنفین، اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دار المصنفین، اعظم گڑھ

" "

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

دار المصنفین، اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد دی

ہندوستانی

دار المصنفین، اعظم گڑھ

" "

پتہ

نام ایڈیٹر

قومیت

پتہ

نام و پتہ الیک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں

صدیق احمد

۹ مئی ۱۹۵۷ء

مکتبہ دار المصنفین

سلسلہ سیرۃ النبی

دوست سے فتح مکہ کے حالات اور غزوہ بدر
 سے اخلاق و مآثر کا مفصل بیان، سیرۃ
 کی حقیقت و قرآن مجید کی روشنی میں تجزیہ و تفسیر
 ابن جریر کی اصل و عقائد اسلام پر مبنی مکتبہ
 انصاری خمسہ پر سیر حاصل بحث سیرۃ
 لای علی اخلاق تعلیمات اسلامی فضائل و مناقب
 خلیل

سلسلہ سیرۃ الصحابہ

سیرۃ و مناقب راشدین کے ذاتی حالات و فضائل
 سیرۃ و مناقب عشرہ مبشرہ و اربعہ معجزہ
 کے حالات و فضائل

دوم: فتح مکہ سے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات
 ذیل: انصار و کرام کے فضائل و مناقب
 دوم: بغیر انصار و کرام کے حالات زندگی
 ششم: حضرت جین، امیر معاویہ اور
 جلد ششم: حضرت زبیر کے مفصل حالات
 ہفتم: فتح مکہ کے بعد صحابہ کرام کے سوانح و مناقب

سیرۃ الصحابہ: از دواغ معطر، جلد اول: احوال و مآثر صحابہ کے حالات
 اسوہ صحابہ: اول: صحابہ کرام کے عفا، عبادت و اخلاق کی تفصیل
 دوم: صحابہ کرام کے سکنا و انتظامی نظام کی تفصیل
 اسوہ صحابہ: صحابہ کرام کے عفا، عبادت و اخلاق کی تفصیل
 اہل کتاب صحابہ و تابعین: بیرونی نظریہ صحابہ کے حالات
 الفاروق: حضرت فاروق اعظم کی لائف اور عواقب و شام حضرت
 ایران کی فتح کے تفصیلی حالات

سیرت عائشہ: حضرت عائشہ کے حالات زندگی
 سیرت عمر بن عبد العزیز: عمر ثانی حضرت عمر بن عبد العزیز
 کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے
 سلسلہ تاریخ اسلام

تاریخ اسلام: (عہد رسالت و خلافت راشدہ) سے
 دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی تاریخ
 سوم: ابوالعباس سفاح سے تاحی ۳۳۰ھ
 تک خلافت عباسیہ کی تاریخ
 چہارم: خلیفہ مستعصم باللہ تک خلافت عباسیہ
 زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
 تمدنی کارناموں کی تفصیل

کتاب فیہ اسلام

حصہ اول دوم

پہلی تہذیب دوہیں مشاہیر حکماء اسلام کے حالات میں ایک ایک حصہ دیکھیں۔
 ہیں، الغزالی، امام رازی، ابن رشد تو اسی دور کی کتابیں ہیں لیکن کئی کئی ہزار سال پہلے
 تھی ہیں میں ان سب کے حالات کیا کر دیے گئے ہوں یہ کتاب اسی کی کو پورا کرنے کیلئے
 لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ترجمان کی مذہبی، اخلاقی اور
 فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہو، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں بیعت کندی، ابو نعیم
 قاضی، محمد بن زکریا رازی، ابن سکویہ، ابوریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات جوزجانی کے
 حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن باجر، ابن طفیل،
 ابن رشد، امام رازی، مخلوٹ اور تاناریوں کے عہد کے حکماء حکماء متاخرین، خاندان
 فرنی، علی، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء مثلاً نظام الدین، مولانا عبد علی
 بحر العلوم، مولانا فضل حق خیر آبادی، ملا محمود جوہوری، ملا عبد اللہ بہاری وغیرہ کے حالات اور
 انکے نظریات و خیالات کی تشریح، اور انہوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی جو عظیم مثالیں
 انجام دیں، ان کی تفصیل ہو، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حصہ اول معروض ہے

اقبال کاظمی

مشہور حکیم فلسفی شاعر ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری پر
 تبصرہ اور انکی شاعری کے اہم موضوعوں میں فلسفہ خودی، فلسفہ خیر، نظام اخلاق وغیرہ
 مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، قیمت حصہ دوم

اطلاعات و شراعت

20 JUN 1957

جون ۱۹۵۷ء

بیرونی کتاب خانہ



معارف

مجلس المصنفین کا علمی سالانہ

حقیر شاہ

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظمیہ

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایمان

<p>تاریخ دعوتِ عیسٰی</p>	<p>مالِ مشیت</p>
<p>یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور مصلحین اور متاثرہ اصحاب دعوت و عمریت کا مخلص مختار، ان کے علمی و عملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ یہیں پہلے صنف کے قلم و کلام سے پیش لفظ ہے، اسکے بعد مترجم محمد حسین اصلاح و تجدید کی ضرورت اور تاریخ اسلام میں ختمائے تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل پر جا کر ختم ہوتی ہے، قیمت : ۱۰۰</p> <p>رتبہ مولانا ابو الحسن علی ندوی</p>	<p>اس میں حیات انسانی کے دو بنیادی تصور ہیں : ۱۔ مالِ مشیت کی فلسفیانہ تحلیل گئی ہے یہ وہی ^{۱۹۹۰ء} ۲۔ بہترین کتاب جسے مسرے کے لائق مصنف بنا چکا ہے ظفر حسین خاں صاحب کو حکومت ہند کی طرف سے پانچ لاکھ انعام ملا ہے، ہے تو موضوع کے اعتبار سے خالص فلسفیانہ اور بہت خشک لیکن مصنف کے انشا پر دروازہ اسلوب تحریر نے اسکو بہت دلچسپ و دلآویز بنا دیا ہے، ان ہی کے قلم و کلام کے مشہور ^{۱۹۹۰ء} دو مکالمات لکھا اور ترجمہ اسی اسلوب و طرز انشا میں درجہ کی طرف سے اس کو پہلے شائع ہو چکا ہے،</p> <p>قیمت : ۱۰۰</p>

جلد ۹ ماؤی قعدہ ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ جون ۱۹۵۷ء نمبر ۶

مضامین

شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۴۲۳-۴۲۴

مقالات

کیا تنقید اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ
جواب دیا جاسکتا ہے۔ جناب مولوی حافظ مجیب الرحمن صاحب ۴۲۵-۴۲۶
ندوی رفیق الرحمن

یونانی منطق کے قدیم سونی تراجم، جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۴۲۷-۴۲۸
ایل ایل بی، بی ای، ایچ

مولانا خرم علی بھوری اور ان کی علمی خدمات کا
تفصیلی جائزہ، جناب مولانا عبد کلیم صاحب چشتی ۴۲۹-۴۳۰
فاضل دیوبند

اقبال کا پیغام عمل، جناب مرزا صفدر علی ایم اے لکچرار فورٹ گل ۴۳۱-۴۳۲
کالج جامعہ عثمانیہ

اُتارِ علم

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد دہلوی ۴۳۳-۴۳۴

مشکل

جماعت اسلامی کے عقائد و خیالات اور اہل کابرو و دیوبند کے اختلاف کے بارے میں ہمارے آتے رہتے ہیں لیکن معارف اس قسم کے اختلافی معاملات میں نہیں چڑتا اس لیے ہم نے عمداً اس مسئلہ پر نہیں لکھا۔
 عینہ رسالہ دارالعلوم دربرہان میں دیوبند کے دو نامور علماء مولانا محمد طیب صاحب اور مولانا سید احمد اس مسئلہ کے مطلق تعلیم ان دونوں کا مقصد اس ناگوار اختلاف کو ختم کرنا ہی خصوصاً مولانا سید احمد مسئلہ کو پیش کیا اور جن پہلوؤں کی جانب توجہ دلائی جو وہ کسی حیثیت سے بھی نظر انداز کرنے کے لائق تھے مگر ہم اس پر غور فرمائیں کہ اس مضر اختلاف کا کسی طرح خاتمہ ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ دو فرقہ ساری دنیا اور خاص طور سے مسلمانوں کے لیے بڑے آہستہ آہستہ خیالات بدل رہے ہیں اور انکار و نظریات پر ایک نئی دنیا تعمیر ہو رہی ہے نہ صرف اختلافی سیاست و اشتیاق نے یہ نقطہ ابھار دیا بلکہ سوائے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جن کے حل پر دنیا بھر میں اومان اور انسانیت کی نظام مقبول ہو گا جو ان مسائل کا حل پیش کر سکیگا جسے جوئی تحریک بھی اس کا دعویٰ کیا کر اٹھتی ہو اب تک کوئی تحریک اور کوئی نظام اس کا حل نہ پیش کر سکا بلکہ جو کیسی میں اضافہ ہی ہوتا رہا اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ انسانوں کیلئے سب سے جانتا اور بہتر نظام زندگی ہے اور اب تک کہ اور مادی و مادی ضروریات کا فیصلہ ہوا دیکھنا ہے جس قسم کے مسائل بھی پیدا ہوں گے سب حل ہوں گے وہ بالکل نیا دور گزرا جس کا عملی ثبوت دینا ہر شخص کے بس کی بات نہیں اس کام کو وہی لوگ انجام دے سکتے ہیں نہ کہ کیا تھا اس زمانہ کے حالات و رجحانات اور مسائل و تحریکات بھی پوری واقفیت رکھتے ہیں کہ وقت کی چیز نہیں ہر دور کے خاص مسائل اور اس کے مطابق خاص حکام ہوتا ہے اور اس کے مطابق

کر سکتے ہیں تاہم اسلام میں ہمیشہ سے یہی ہوتا آیا ہے اقتدار بندہ بھی یہی ہو گیا۔

ہماری غفلت آج حال یہ ہو چکی کہ دوسری قوموں کا کیا ذکر خود مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ تک اسلام کی تعلیمات کی خوبیوں کے خبر غائب اور اقلیت کی بنا پر نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ کو اسلام سے کوئی علاقہ نہیں رہ گیا تھا اگر اس میں ایک طلبہ تھے اور اس کے داغ میں مذہب اخلاق وغیرہ کے متعلق جو شکوک اور سوالات پیدا ہوتے تھے ان کا جواب پا کر وہ اپنی نفسی کیلئے ہر سرسراکچے پیچھے دوڑتا تھا، اور اس کا بڑا حصہ لادینی تحریکات کا شکار ہو رہا تھا، جماعت اسلامی ان حالات کا مقابلہ کر رہی تھی اس نے مذہب اسلام اور اس دور کے مذہبی اخلاقی تعلیمی سیاسی و سماجی اور معاشرتی مسائل وغیرہ کے متعلق اردو انگریزی اور ہندی میں ایسا متکمل اسلامی ترجمہ کیا کہ ایچ جو تعلیم یافتہ طبقہ کے دونوں کو اپیل کرتا تھا اس نے ایک طرف ان میں ایمان و عمل کی روح پیدا کر دی اور ان کو وہ طبقہ جس کو اسلام سے محض براہم تعلق رہ گیا تھا بلکہ اس نام سے بھی شرماتا تھا علما مسلمان بن گیا اور اس میں دینی و ملی غیرت و حمیت پیدا ہو گئی جو جس کا مشاہدہ ہر جگہ کیا جاسکتا ہو، دوسری طرف غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی صحیح اور دلکش تصویر لگنی ہی

جدید طبقہ کی طلبہ کو جماعت اسلامی پورا کر رہی ہے اس لئے اس کا اثر برابر بڑھ جاتا رہی جس کو کوئی قوت نہیں روک سکتی، بلکہ اس کے اثرات دینی مدارس تک پہنچ گئے ہیں جس سے خود دار العلوم دیوبند بھی محفوظ نہیں ہو اس کے طلبہ کی اچھی خاصی جماعت اس سے متاثر ہو رہی اور اس کے بعض علماء تک جماعت اسلامی کے کاموں کو تحسین کی نظر سے دیکھتے ہیں، خود برہان کی تحریر اس کی شاہد ہے، برہان مذہب المصنفین کا رسالہ ہے جس کے اسکاں مولانا سیاح احمد اکبر آبادی، مفتی عتیق الرحمن، اور مولانا حفص الرحمن جیسے علماء دیوبند ہیں، خود مولانا طیب صاحب کا رد یہ بھی جماعت کے ساتھ نسبت نرم اور مصداقانہ رہا ہے یہ اس کا ثبوت ہے کہ وہ علماء دیوبند جو ان کے حالات سے باخبر ہیں، جماعت اسلامی کے مخالف نہیں ہیں۔

اس تحریر کا یہ مقصد نہیں ہے کہ اس زمانہ میں جماعت اسلامی ہی صحیح دینی خدمت انجام دے رہی یا وہ فاعل سے بالکل پاک ہے، جو جہاتیں کسی حیثیت سے بھی دینی کام کر رہی ہیں، ان سب کے خدمات

لاقی تحمیل ہیں، بلکہ بعض دوسری جماعتوں کے کام جماعتِ اسلامی کے کاموں سے بھی زیادہ اہم اور مفید ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب کے خدمات قبول فرمائے، جماعتِ اسلامی کی بعض خامیوں سے بھی انکار نہیں اس قلم و زبان کی بے باکی کی شکایت بالکل بجا ہے، اس کے بعض انتہا پسند اور پر جوش کارکنوں کے قلم و زبان سے ایسی تحریریں اور مدعیانہ باتیں نکل جاتی ہیں، جو شخص کی نگاہ میں کھٹکتی ہیں، انہی سے ان کے متعلق بدگمانی پیدا ہوتی ہے، مگر اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ جو جماعت بھی اس قسم کے اصلاحی کام کرتی ہو اس سے اس قسم کی بے عزتی اور الفاظ کی بے اعتدالی ہو ہی جاتی ہے جس کی بنا پر تاریخ اسلام کے بہت سے اکابر کو موردِ طعن بننا پڑا، دوسرے اس کے کھٹے واسطے اکثر نوجوان ہیں جن کو جذبات اور قلم پر قابو نہیں، یہی مگر تجربہ کے ساتھ یہ خامی دور ہو جاتی ہے، تاہم اس قسم کی خامیاں یقیناً قابلِ اصلاح ہیں باقی جزوی اور فردی اختلافات لاقی اختلافات نہیں اس کے علاوہ اگر ان کے عقائد و خیالات میں کوئی اور چیز بھی قابلِ اعتراض نظر آئے تو دوستانہ اور عمدہ انداز میں ان کی اصلاح ہو سکتی ہے، محض مخالفت سے ضد پیدا ہوتی ہے، ہندوستان کی جماعتِ اسلامی اسیرِ سخیہ اور سخیے ہوئے آدمی ہیں، ان کا قلم و زبان دونوں محتاط ہے، اگر ان کو معقولیت کے ساتھ کسی خامی کی طرف توجہ دلائی جائے، تو یقین ہے کہ وہ ضرور اس کو قبول کریں گے، خود راقم کو اس کا ذاتی تجربہ ہے، لیکن کسی فردی اختلاف کی بنا پر جماعت کے اچھے کاموں کو بھی نظر انداز کر دینا اور اس کو کیسٹر طعون قرار دینا صحیح نہیں،

کلا یجھ منکے شنات توہ الا تعد لوا عد لوا و ہوا قرب للفقوی،

سب سے بڑا اعتراض جماعتِ اسلامی کے دستور کی دفعہ پر کیا جاتا ہے، مگر دونوں فرقہ اس کی مختلف تفسیر کر رہے ہیں، جماعتِ اسلامی جو تعبیر کرتی ہے، اس پر کسی اعتراض کی گنجائش نہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ کسی تحریر کی تفسیر و ترجمانی کا زیادہ حق صاحبِ تحریر ہی کو ہوتا ہے، جماعتِ اسلامی کی تعبیر سے اختلاف کا سبب بڑا اور بنیادی سبب ختم ہو جاتا ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ اس ناگوار اور تحلیلیت دور اختلاف کو بالکل ختم کر دیا جائے، اس سے ایک مفید دینی کام اور مملکت کے تمام دونوں کو مدد پہنچا جو دونوں میں دین کا تعلق ہے

مقالہ

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ لا جا سکتا ہے؟

یا کتاب سنت، فقہ اور خلفاء راشدین کے فیصلوں کے اس کا ثبوت ملتا ہے؟

از جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب، ندوی فتنہ دار المصنفین

(۲)

فقہاء کے اصول | احکام کی تعمیل میں جو تحقیقیں اور دعائیں قرآن و سنت میں دی گئی ہیں ان کے پیش نظر فقہانے متعدد اصول وضع کر دیے ہیں، تاکہ جن احکام میں بھی ان کی مماثلت پائی جائے، ان پر ان کا انطباق آسانی سے کیا جاسکے، اگر جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے، ان اصولوں کا مقصد یہ نہیں ہے کہ اسلامی احکام ہی پر خط نسخ پھیر دیا جائے یا متفقہ اسلامی احکام کو ان کا نشانہ بنایا جائے،

ڈاکٹر محصانی نے مجلہ الاحکام سے تقریباً ان تمام اصولوں کو اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے اس سلسلہ میں فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے، مثلاً

۱۔ الضرورات تبیح المحذورات ضرورتیں ممنوع چیزوں کو بھی مباح کر دیتی ہیں

۲۔ المشقة تجلب التيسير دشواری آسانی لاتی ہے،

۳۔ الضم و میزال

تخلیف دور کی جانی چاہیے۔

۴۔ الضم یدفع بقدر الاحکام

حق المقدر تخلیف دور کی جائے گی،

(۵) الاصل فی الشیء الاباحۃ

ہر چیز میں اصلاً اباحت ہے

ان اصولوں سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ضرورت و مصلحت اور دشواری کے وقت ان محرمات

کو بھی حلال قرار دیا جاسکتا ہے، جن کو کتاب و سنت میں حرام کیا گیا ہے، یا ان حلال چیزوں

کو بھی حرام کیا جاسکتا ہے، جو ان میں ہمیشہ کے لیے حلال کی گئی ہیں، بظاہر ان اصولوں سے

اس نتیجہ کی تائید ہوتی ہے، اس لیے بہت سے لوگ اس دھوکہ میں پڑ جاتے ہیں کہ واقعی اسلام

کے متفقہ احکام میں اجتہاد کے ذریعہ ہمیشہ تبدیلی کی گئی ہے، اس لیے اس زمانہ میں بھی اگر کچھ

تو کوئی مضائقہ نہیں، مگر ان اصولوں کو جن فقہانے وضع کیا ہے انھوں نے اس سے نہ تو نتیجہ

کبھی نکالا تھا.....

..... اور زمان کے ذہن میں کبھی یہ بات آئی

تھی کہ وہ ان اجتہادی اصولوں کے ذریعہ کتاب و سنت کے کسی حکم کو منسوخ کر دیں، یا ان کی

حرام و حلال کی مقرر کردہ قیدوں کو توڑ دیں، بلکہ..... انھوں نے ان کی جو تشریحات

کی ہیں وہ اس کے بالکل برعکس ہیں، جو ہمارے جاہل فقہا کرتے ہیں، اس لیے ہم ان کی تشریحات

کو یہاں پیش کر دیتے ہیں تاکہ ان پر غلط فہمیوں کے جو پردے ڈال دیے گئے ہیں وہ ہٹ جائیں

مثلاً پہلی اصل یعنی الضم و میزال تیس احادیث کو سمجھے، اس اصول کے تحت بعض ممنوعات

کے جواز کی اجازت دی گئی ہے، لیکن اس وقت جب کہ کسی کی جان یا مال یا عزت و آبرو خطرے

میں ہو، یہ اصل قرآن کی اس آیت سے ماخوذ ہے جس میں مضطر کو حرام یا مردار کھانے کی اجازت

دی گئی ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہ قید بھی لگا دی گئی ہے کہ غیر باغ و لا عدا، یعنی نہ تو لذت

کے لیے کھائے اور نہ ضرورت سے زیادہ، امام سرخسی نے امام محمد کی کتاب السیر الکبیر کی شرح میں اس اصول کو اس موقع کے لیے استعمال کیا ہے، جہاں غیر معمولی نقصان کا خدشہ ہو،

جو گھوڑے حکومت کی طرف سے مجاہدین کو جہاد کی غرض سے دیے جاتے ہیں اور وہ ان کی نگرانی میں رہتے ہیں، ان کو وہ اپنی ذاتی ضرورت یا خود گھوڑے ہی کی کسی ضرورت کے لیے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس سلسلہ میں امام محمد نے لکھا ہے کہ اپنی ذاتی ضرورت کیلئے تو وہ استعمال نہیں کر سکتے، البتہ اگر ان کو یہ معلوم ہو کہ گھوڑے کا چارہ اس بستی سے باہر ازان ملتا ہے تو اگر وہ مقام قریب ہو تو سوار ہو کر اس پر جا سکتے ہیں، لیکن اگر وہ مقام دور ہو تو یہ بھی جائز نہیں ہے، البتہ جب قریب میں چارہ مل سکتا ہی نہ ہو تو وہ اس پر سوار ہو کر دور بھی جا سکتے ہیں،

فلا بأس بان یکبہ انی ذالک تو اس صورت میں کوئی حرج نہیں ہے کہ

الموضع یحمل علیہ علفہ وہ سوار ہو کر اس مقام تک جائے اور

(ج ۴ صفحہ ۲۹۹) اس کا چارہ لاؤ کر لائے،

امام محمد نے سواری کی جو اجازت دی ہے، اس کی تشریح کرتے ہوئے امام سرخسی

لکھتے ہیں:

لان هذا الموضع الضرورة یہ موقع ایک واقعی ضرورت کا ہوا اور واقعی

والضوابط تبیح المحذورات محذورات میں ممنوع باتیں مباح ہو جاتی ہیں،

مقصود یہ ہے کہ میدان جہاد کے علاوہ ان گھوڑوں پر سواری ممنوع ہے، مگر اس ضرورت شدیدہ کی بنا پر جہاد کے علاوہ بھی سوار ہونے کی اجازت دی گئی ہے،

غور کیجئے کہ اسلامی حکومت کے ایک گھوڑے کے استعمال میں اتنی قیود لگائی گئی ہیں پھر ذاتی استعمال کے لیے نہیں بلکہ خود اس گھوڑے ہی کے سامان بقا کے حاصل کرنے کے لیے

اور پھر اجازت دیتے ہوئے بھی یہ تنبیہ کر دی گئی ہے کہ یہ ضرورت حرام کو حلال تو نہیں کر سکتی لیکن مباح کر سکتی ہے، وہ بھی اس وقت تک کے لیے جب تک وہ ضرورت باقی ہے، ورنہ اہل حرمت اپنی جگہ پر علیٰ حالہ باقی رہے گی، اور ضرورت کے رفع ہوتے ہی وہ پھر لوٹ آئے گی،

جو لوگ اس اہل کو اپنی خواہش نفس کا ذریعہ بنا چاہتے ہیں ان کے بارے میں امام شافعی لکھتے ہیں: ”یہ لوگ اس اہل کی آڑ میں اپنی کسی خواہش کی تکمیل چاہتے ہیں، حالانکہ ان کی جو واقعی ضرورتیں ہیں ان کا ذکر تو شریعت نے خود ہی کر دیا ہے۔“

انہوں نے اس کے بعد امام ماذری کا جو مشہور مالکی عالم ہیں، یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ قحط کے زمانہ میں کچھ غرابانے صاحب ثروت لوگوں سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو اس وقت غلہ ادھار دے دیں، فصل کٹنے پر ہم اس کی قیمت ادا کر دیں گے، لیکن جب قیمت کی ادائیگی کا وقت آیا تو ان لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس غلہ ہے، اس لیے غلہ کے بدلے غلہ ہی واپس کرینگے، چنانچہ قرض خواہوں نے اس خیال سے کہ کہیں ان کا غلہ مارا نہ جائے، اسے قبول کر لیا، ان کو کہ اس میں کٹھا نقصان تھا، کیونکہ قیمت اگر ملتی تو زیادہ ملتی، اس لیے کہ انہوں نے غلہ گرانی کے زمانہ میں فروخت کیا تھا، جب امام ماذری سے اس بارے میں پوچھا گیا کہ الضرورات تبيح المحظورات کے تحت غلہ کی قیمت کے بدلے غلہ ہی لینا کیوں نہ مباح کر دیا جائے، تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر تمہارا مقصود یہ ہے کہ مستقلاً اس کی اجازت دے دیجائے، تو یہ ایک مفسدہ ہے جس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، البتہ اگر اس کی ادائیگی کی کوئی دوسری صورت نہ ہو تو پھر مشتری سے غلہ لینے کی یہ صورت ہے کہ اس سے غلہ لیکر دو شاہدوں کی موجودگی میں فروخت کیا جائے اور اس سے جو قیمت ملے، اس سے رہائے کی رقم ادا کر دیجائے اور جو بچ رہے وہ مشتری کو دیدیجائے،

بظاہر اس میں غراب کا فائدہ تھا کہ ان کو غلہ کے بدلے غلہ ہی دینا پڑتا، مگر امام ماذری

نے اس کی اجازت اس لیے نہیں دی کہ یہ معاملہ ایک فریب کا معاملہ تھا کہ وعدہ توقیت کا کیا جائے اور بجائے جس، ظاہر ہے کہ جن معاملات میں دھوکہ دفریب ہو ان کو اسلام میں مستقلاً مباح نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ بعض دوسرے مفاسد بھی تھے،

غور فرمائیے کہ الضرورات تیج المحذورات کا استعمال فقہا کس موقع کے لیے کرتے تھے اگر مطلقاً ہر ضرورت کے تحت ممنوعات کو مباح کرنے کے لیے یہ اہل بنائی گئی ہوتی تو پھر امام مازنی کو اس کی اجازت ضرور دیدینی چاہیے تھی،

شیخ زین العابدین نے الاشباہ والنظائر میں ان واقعات پر بڑی مفصل بحث کی ہے وہ الضرورات تیج المحذورات اور الضرریات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ اصول حدیث نبوی لاضرہ و لاضرار سے اخذ ہے، اور ان سے نفع کے بہت احکام مستنبط ہوتے ہیں، مثلاً کوئی مال لیکر واپس کرنا چاہے، یا کسی چیز میں عیب نکل آئے تو ان دونوں صورتوں میں چونکہ مشتری کا نقصان ہے، اس لیے اس کو مال واپس کرنے کی اجازت دی گئی ہے، پڑوسی کی تکلیف کو رفع کرنے کے لیے شفعہ کی اور ایک مضطر کو حرام کھانے کی اجازت دی گئی ہے، اسی کے تحت جنگ میں جب دشمن کا غلبہ ہو رہا ہو تو اسے برباد کر دینے کی اجازت دی گئی ہے، حالانکہ اسلام کسی چیز کو عام حالت میں برباد کر دینا جائز نہیں سمجھتا لیکن چونکہ یہاں جان و مال کا خطرہ لاحق ہے، اس لیے اس کی اجازت دی گئی ہے، اگر یہ اجازت بھی مطلقاً نہیں بلکہ اس قی کے ساتھ دی گئی ہے،

ما ایم للضر و یرق یتقد س جو چیز کسی ضرورت کے تحت مباح کی جائے گی

بقدر ما جاہا بحد س وہ بس ضرورت ہی بھر مباح ہوگی،

بطل بزدالہ (مدح) جو چیز کسی عذر کی وجہ سے جائز کی جائے گی

لے معنی قرآن کی آیت کا ذکر نہیں کیا، مگر اضطرار والی آیت اور قرآن کے اس ٹکڑے سے یہ دونوں اصول مستنبط ہیں، لا تظلمون ولا تظلمون

اس کا جواز عذر کے ذائل ہونے کے بعد

ختم ہو جائے گا

(۵۹)

دشواری آسانی لاتی ہے

(۶۰) المشقة تجلب التيسير

اصول فقہ کا یہ دوسرا اصول ہے، جسے جدید مجتہدین اپنے استدلال میں پیش کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جب کسی اسلامی حکم میں کوئی مشقت، دشواری یا معاشی نقصان ہو تو اس اصول کے تحت اس کو منسوخ کر کے یا اس میں مناسب ترمیم کر کے آسانی پیدا کرنی چاہیے، مثلاً سودی لین دین یا سودی تجارت سودی بینکنگ کو ترک کر دیا جائے، تو پھر ملک میں معاشی بد حالی پھیل جائے گی اور افراد و حکومت کا کرداروں روپے کا نقصان ہوگا، اس لیے اس دشواری اور نقصان کو رفع کرنے کی یہی ایک صورت ہے کہ ملک کے معاشی کار بار کو اسلام کے معاشی احکام کی قیود سے آزاد کیا جائے، یا ایک مرد جب بیک وقت متعدد عورتوں سے شادی کرتا ہے تو مرد کو خواہ تکلیف ہو یا نہ ہو، عورت کو ضرور تکلیف و ذلت ہوتی ہے، اس لیے اسکو تکلیف و ذلت سے بچانے کے لیے آسان صورت یہ ہے کہ اسلام کے قانون صراحہ میں ترمیم کر دیا جائے لیکن اگر ہر مشقت و دشواری آسانی پیدا کرنے کا سبب ہو تو جیسا کہ امام شافعی نے لکھا ہے کہ شریعت کے ہر حکم میں کوئی نہ کوئی مشقت فرد کے لیے یا اجتماع کے لیے موجود ہے تو اس کے معنی یہ ہونے کہ تمام تکلیفات شرعیہ کو ساقط کر دیا جائے۔

پھر پیش آمد، دشواری پر اس حیثیت سے غور کرنا بھی ضروری ہو کہ جن وقتوں اور حوالہ داریوں اور نقصانات کی بنا پر ایک حرام چیز کو حلال اور حلال چیز کو حرام کیا جا رہا ہے۔۔۔ وہ نزول قرآن کے وقت اور عہد نبوت ہی میں موجود تھیں یا نہیں، کیا اس وقت سود کی حرمت کا حکم نازل ہوا، اور آپ نے حجۃ الوداع میں یہ اعلان کیا کہ جاہلیت

کا سارا سود ساقط ہے، تو قریشی سا ہو گا روں کا ہزاروں، لاکھوں روپے کا نقصان نہیں ہوا تھا؟ حتیٰ کہ آپ نے سبکے پہلے اپنے چچا کے سودی روپیوں کے بارے میں فرمایا کہ میں اس کو معاف کرتا ہوں، کیا اس سے حضرت عباسؓ کا جنسا سودی کاروبار کافی پھیلا ہوا تھا، ہزاروں روپے کا نقصان نہیں ہوا ہو گا، یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ مکہ اور مکہ کے آس پاس کی بیشتر آبادی کے لئے قریش ہی کی تجارت اور سودی لین دین کے ذریعہ معاش کا سامان مہیا ہوتا تھا، مکہ میں قریش کی حیثیت اس وقت وہی تھی جو موجودہ دور میں کسی حکومت کی ہوتی ہے، مگر ان تمام نقصانات کو برداشت کر کے یہ حکم نافذ کیا گیا، لیکن ان نقصانات کے نتائج فائدے کی شکل میں رونما ہوئے، اس وقت اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔

اسی طرح قرآن نے جس وقت چار شاہیوں کی اجازت دی اور اس حکم کے تحت خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ نے کئی کئی شادیاں کیں تو کیا اس وقت عورتوں کو تکلیف اور ذلت برداشت نہیں کرنا پڑی تھی، کیا اس وقت معاشرتی فساد کے رونما ہونے کا اندیشہ نہیں تھا، مگر اس کی اصلاح کے لیے اسلامی شریعت نے غلط و طلاق کی اجازت تو دیدی، لیکن اصل حکم کو منسوخ کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا، چار شاہی کی اجازت بجائے خود ایک بہت بڑی معاشرتی فساد یعنی زنا اور دوسرے صہنی جرائم کو روکنے کے لیے دی گئی تھی، اور اس اجازت کے بعد یہ فساد مٹا بھی، چنانچہ عرب میں جہاں فواحش و بدکاریاں علی الاعلان ہوتی تھیں اور ہر گھر معاشرتی فساد کا سرچشمہ تھا، وہاں اسلام کی اس اجازت کے بد میں چالیس برس کے درمیان یعنی پورے عہد نبوی اور عہد خلافت راشدہ میں شہر سے دو چار صہنی جرائم کے واقعات ہوئے، مگر اس دور میں جن ملکوں میں ایک سے زیادہ شادی کرنے پر پابندی ہے، وہاں کے صہنی جرائم کی فہرست پر نگاہ ڈالی جائے تو اندازہ ہو گا کہ وہاں کی معاشرت کتنی گندہ ہو چکی ہے، مغربی

تمدن کی نقالی نے لوگوں کے سوچنے کے انداز کو کتنا بدل دیا ہے کہ زنا اور محرکات زنا کیلئے تو کھلی آزا دی ہو اور جو چیز ان کو ختم کرنے والی ہو اس پر پابندی عائد کی جائے،
موضوع یہ کہ عقلی اور تجربی دونوں حیثیت سے بھی ان کا یہ کہنا غلط ہے کہ اسلامی احکام کی پابندی معاشرتی یا معاشی دشواری اور نقصان کا سبب ہے، اور اگر کوئی دشواری یا نقصان ہو بھی تو اسلامی شریعت اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ اس کا کوئی حکم بدل دیا جائے،
جو لوگ المشقۃ تجلب التیسیر سے تبدیلی احکام پر استدلال کرتے ہیں یا تو ان کو اصول فقہ کے اس اصول کے مالہ ماعلیہ کی خبر نہیں ہے، یا خبر ہونے ہوئے دوسروں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں،

اصول فقہ کا یہ اصول قرآن کی آیت یرید اللہ بکمالہ یسیر (یرید اللہ بکمالہ الصعۃ) مانع ہے، اور اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ یہ آیت ازالہ احکام کے لیے نہیں بلکہ اتباع احکام میں آسانی پیدا کرنے کے لیے نازل ہوئی ہے، بالکل اسی طرح یہ اصول بھی احکام کی تبدیلی کے لیے نہیں بلکہ ان کے اتباع میں سہولت پیدا کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہے، شریعت میں انسان کی طبعی و تمدنی ضرورتوں کے پیش نظر جو سہولتیں دی گئی ہیں ان ہی سہولتوں کے اظہار کے لیے فقہانے یہ اصول وضع کیا ہے، چنانچہ فقہانے کتاب و سنت کے تمام احکام کا تتبع کر کے لکھا ہے کہ سات اسباب کی بنا پر احکام کی بجا آوری میں سہولتیں دی گئی ہیں،

(۱) سفر، یعنی سفر میں بعض احکام کی بجا آوری میں جو سہولت دی گئی ہے، اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ لمبا سفر ہو اس میں نماز قصر کرنے، جماعت ترک کرنے اور روزہ چھوڑنے کی اجازت دی گئی ہے، دوسری یہ کہ دو چار میل کا سفر ہو اس میں قصر کی اجازت تو نہیں دی گئی ہے، مگر جماعت چھوڑنے کی اجازت دی گئی ہے، اب اگر کوئی دو چار میل کے تقریبی سفر میں بھی

تکلیف محسوس کرے، یا روزہ چھوڑ دے یا نماز قصر کرنے لگے، یا اس کے لیے کوئی قانون وضع کرے تو اس کو اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی،

(۲) مرض، یعنی مرض کی حالت میں بھی بعض اسلامی حکم کو ترک کیا گیا ہے، اور بعض ممنوع چیز کے استعمال کی اجازت دی گئی ہے، مثلاً اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز نہیں پڑھ سکتا تو لیٹ کر پڑھے، وضو کے بجائے تیمم کرے، اگر سب سے سرت کے دور کرنے پر قادر نہ ہو تو نجاست ہی کی حالت میں نماز پڑھ لے، اسی طرح شرمگاہ کا کھونا حرام ہے، مگر ضرورت کے وقت طیب کو دکھا سکتا ہے، سنگھیا کا کھانا حرام ہے، مگر دواً اس کا استعمال کیا جاسکتا ہے

(۳) اگر اہ، یعنی کسی کو مجبور کر کے کوئی حرام کام کر لیا جائے، لیکن ہر مجبور ہی شریعت میں معتبر نہیں ہے، بلکہ وہ مجبور ہی معتبر ہے جس میں جان، مال یا عزت و آبرو کو خطرہ لاحق ہو، مثلاً اگر قتل کی دھمکی دے کر جھوٹا بوا لیا جائے تو شریعت میں یہ فعل قابل ملامت نہیں ٹھہریگا (۴) نسیان، یعنی بھول کر غلط کام کر بیٹھے، مثلاً روزہ میں بھول کر پانی پی لے، کوئی دوسرے کی چیز غلطی سے اپنی سمجھ کر استعمال کر لے تو اس پر ملامت نہیں کی جائے گی لیکن نسیان کی بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جن میں اس کو غلطی کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا، مثلاً احرام کی حالت میں مردوں کے لیے سلا ہو کر پڑا پہننا حرام ہے، اب اگر کوئی سلا ہو کر پڑا بھول کر پہن لے تو یہ جرم شمار کیا جائے گا، اور اس کے بدلے اس کو ایک قربانی کرنا پڑے گی،

(۵) جہل، یعنی آدمی جن بات کو نہ جانتا ہو، اس میں جائے تکبر و عایت کی جائے گی، بشرطیکہ وہ اپنی جمالت و دور کرنے کی کوشش بھی کر رہا ہو، مثلاً کسی کو نماز پڑھنا نہیں آتی، نہ اسکو دعائیں یاد ہیں اور نہ ظاہری احکام، ادا کرنے کا سلیقہ رکھتا ہے، مگر مسجد میں آکر نماز پڑھنے کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے، اور لوگوں سے بوجھ کر نماز کی دعائیں بھی یاد کرتا ہے تو اس کو تاوانا عاریتاً

شمار کیا جائیگا اور اس کو نہ ملامت کی جائے گی اور نہ سزا دی جائے گی،

(۶) عام ابتلا یعنی وہ ناجائز چیزیں جس سے آدمی بالکل بچ ہی نہ سکتا ہو، مثلاً عموماً راستوں، گلیوں اور سڑکوں وغیرہ پر جانوروں کے پاخانے پیناب اور دوسری گند گیاں پڑ جاتی ہیں، گو عام حالت میں گلیوں اور سڑکوں سے گزرتے وقت چھینٹیں وغیرہ نہیں پڑتیں، مگر بارش کے زمانہ میں جو شخص بھی گزرے گا، اس کے کپڑوں پر گند چھینٹیں ضرور پڑیں گی، چونکہ یہ ایک عام ابتلا ہے جس سے بچنا انتہائی دشوار ہے، اس لیے اگر کوئی شخص کپڑے پر ان چھینٹوں کی موجودگی میں بھی نماز پڑھے گا تو اس کی نماز ہو جائے گی، البتہ اگر چوتھائی سے زیادہ اس کا کپڑا اس میں ڈوب گیا ہے تو اس کو کپڑا بدلنا ہوگا،

اسی طرح اگر کوئی شخص بازار میں سودا خریدنے کے لیے جاتا ہے اور اس کی نظر اچانک کسی غیر محرم عورت پر پڑ جاتی ہے تو اس کی پہلی اچانک نظر معاف ہے، کیونکہ اس میں وہ بالکل بے بس ہے، اس لیے اس کو ہم فاسق اور گناہ کار نہیں کہہ سکتے، لیکن اگر وہ بلا ضرورت بازدار جاتا ہے یا بار بار زنا بالین کا ارتکاب کرتا ہے، تو ہم اس کو فاسق کہیں گے، اور اسلامی حکومت ایسے شخص کو سزا دے گی،

اسی طرح اسلام میں خرید و فروخت کا اصلی طریقہ تو یہ ہے کہ سودا بھی سامنے ہو اور قیمت بھی اسی وقت دیدی جائے، لیکن چونکہ ادعا، خرید و فروخت ایک ناگزیر تمدنی ضرورت ہے، اس لیے اس کی اجازت دے دی گئی ہے،

(۷) نقص یعنی کسی شخص میں کوئی فطری یا طبعی کمی ہو جس کی وجہ سے وہ شرعی حکم کی تعمیل میں معذور ہو، تو اس صورت میں وہ شخص قابل عفو ہوگا، مثلاً پاگل بچے، مجبور یا مسافروں اور عورتوں پر جماعت کی پابندی ضروری نہیں کیونکہ فطری اور طبعی طور پر ان دونوں کے لیے

یہ پابندی شقت طلب ہوگی۔

غرض یہ کہ شرعی احکام کی بجا آوری میں انسان کو جو طبعی یا تمدنی عوارض پیش آجاتے ہیں، شرعیہ میں ان کی رعایتیں موجود ہیں۔ المشقة تجلب التيسير کا اصول ان ہی حالات کے لیے ہے، شریعت میں جو آسانیاں اور تخفیفیں دی گئی ہیں، ان کے سلسلہ میں چند باتیں اور ملحوظ رکھنی چاہئیں،

(۱) سب سے پہلی بات یہ ہے کہ فقہانے جو رعایتیں اور سہولتیں دی ہیں، وہ خود انکی وضع کردہ نہیں ہیں، بلکہ وہ سب کتاب و سنت کے اصولی احکام کے تحت دی گئی ہیں، فقہانے صرف یہ کیا ہے کہ ان کے سامنے جو نئی صورتیں پیش آئیں، انھوں نے کتاب و سنت کے اصولی احکام کے تحت ان کو ان پر قیاس کیا، اس میں ان سے غلطیاں بھی ہوئیں، مگر وہی غلطی ایسی نہیں رہی کہ اس پر دوسرے فقیہ نے متنبہ نہ کر دیا ہو،

(۲) دوسری بات یہ کہ جو آسانیاں اور تخفیفیں دی گئی ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں ہو کہ کسی شقت و دقت کی وجہ سے کسی حرام چیز کے استعمال کی اور کسی حلال چیز کے ترک کی مستقل صورت پیدا کی گئی ہے، بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ ان عورتوں میں اگر عارضی و درپر کوئی شخص کسی حرام چیز کا ارتکاب کرے یا کوئی حلال چیز ترک کر دے تو اتنی دیر تک مت تک کہ وہ عارضی موجود ہے، اس کو گناہ گار، قابل ملامت اور سزا کا مستحق قرار نہیں دیا جاسکتا، اور نہ حرام اپنی جگہ پر حرام اور حلال اپنی جگہ پر حلال ہی باقی ہے گا

(۳) تیسری یہ کہ دقتیں اور مشقتیں دو طرح کی ہوتی ہیں، ایک وہ جن میں کوئی شرعی لم موخر کیا جاسکتا ہے، یا ایک کے بجائے دوسری صورت اختیار کی جاسکتی ہے، جیسا کہ پر ذکر کیا جا چکا ہے،

دوسری وہ شقتیں اور وقتیں جن کو ہر صورت برداشت کرنا ہی پڑے گا، مثلاً سردی کے زمانہ میں وضو کرنا، گرمی میں روزے رکھنا، حج کے لیے سفر کی زحمت اٹھانا، اپنے خراج کرنا، جہاد کے لیے صوبت برداشت کرنا، جان و مال کو خطرے میں ڈالنا، حرام ذریعہ رزق کو چھوڑنا، قاتل سے قصاص لینا، زانی کو رجم کرنا، چور کا ہاتھ کاٹنا، باغیوں کی سرکوبی کرنا وغیرہ وغیرہ۔ ان احکام کی بجا آوری میں اگر اس زمانہ میں کچھ لوگوں کو وقتیں محسوس ہوتی ہیں تو جس زمانہ میں یہ احکام نافذ کیے گئے اس زمانہ میں بھی لوگوں نے وقتیں محسوس کی تھیں، مگر جن دنیوی و اخروی فوائد کے پیش نظر ان احکام کو نافذ کیا گیا تھا، ان ہی فوائد کے پیش نظر آج بھی ان کو نافذ کیا جانا چاہیے، اگر کسی کو اسلامی احکام میں شقت محسوس ہوتی ہے، تو وہ اس دائرہ سے نکل تو سکتا ہے، مگر اس کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس میں رہتے ہوئے ہر اس اسلامی حکم میں ترمیم شروع کر دے، جو اس کے خواہش نفس کے خلاف ہو، اور جس میں اسکی آسان پسند طبیعت و شواہد محسوس کرتی ہو یہی وجہ ہے کہ فقہانہ المشقة تجلب التيسير، کہ چند اور اصولوں سے مقید کر دیا ہے،

المشقة والحرج المایعتبر شقة وازنگی کا اعتبار وہاں کیا جائے گا

فی موضع کلا نص فیہ وامامع جہاں کتاب سنت کی کوئی ہدایت موجود نہ ہو

النص بخلافہ فلا یعتبر لیکن شقت و حرج کے تقاضے کے خلاف

کتاب سنت کا تقاضا ہو تو پھر اس شقت

کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

اسی طرح عموم لمبوی کے بارے میں عام طور پر یہ خیال ہے کہ جو برائی بھی عام ہو جائے اور اس میں عام لوگ مبتلا ہو جائیں تو پھر وہ برائی برائی نہیں رہتی، اس غلط فہمی کو بھی فقہانہ

دور کر دیا ہے، امام صاحب کا یہ قول اصول فقہ کی کتابوں میں منقول ہے کہ

ولا اعتبار عندہ بالبلوی امام صاحب کے نزدیک جہاں نص موجود ہو

فی موضع النص وہاں عام ابتلا کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

مقصود یہ ہے کہ اگر کتاب و سنت کی حرام کردہ کسی چیز کو عام طور پر حلال سمجھ لیا جائے، یا ان کی حلال کردہ کسی بات کو حرام قرار دیدیا جائے، اور عام طور پر لوگ اس میں مبتلا ہو جائیں تو اس عام ابتلا کا کوئی اعتبار نہیں، بلکہ کتاب و سنت میں جو چیزیں حرام ہیں وہ حرام ہی رہیں گی، اور جو حلال ہیں وہ حلال ہی رہیں گی،

(۳) الضرر ریضالی کوئی تکلیف یا نقصان لاحق ہو تو اس کو نہ اٹل کیا جائے

مذکورہ دونوں اصولوں کی طرح یہ اصول بھی قرآن و حدیث کی ہدایات ہی سے ماخوذ ہے، اسکا مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی حکم شرعی کی انجام دہی میں غیر معمولی مالی یا جسمانی تکلیف یا نقصان واقع ہوتا ہو تو حتی الامکان اس کو نقصان سے بچانے کی کوشش کی جائے گی، ایک بیمار شخص اگر وضو کر کے نماز پڑھتا ہے تو اس کے مرض میں شدت پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لیے اسکو یتیم کی اجازت دی گئی ہے، اگر ایک شخص ریل سے تر کر نماز پڑھتا ہے تو اس کے سامان کے چوری ہو جانے کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں اس کو ریل کے اندر ہی نماز پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے، خواہ ہٹھکھڑھٹھنا اور رکوع و سجدہ اشارہ سے کرنا پڑے،

غرض یہ کہ فقہ کا یہ اصول اس حقیقت کے انہماک کے لیے وضع کیا گیا ہے کہ اسلامی شریعت

کے احکام انسانی ذہن کی پیداوار نہیں ہیں جس میں انسان کی فطرت کا پورا پورا الحاق رکھا گیا ہو۔

بلکہ یہ احکام اس خلاق فطرت نے دیے ہیں جو انسان کی فطری کمزوریوں، اس کی تکلیفوں اور اس کے جسمانی و روحانی نقصانات سے پورے طور پر واقف ہے۔

وہ کسی بندے کو تکلیف نقصان میں ڈالنا نہیں چاہتا، بلکہ اس سے بچاتا ہے، لیکن اگر اس کے کسی حکم کی بجا آوری میں کوئی تکلیف و مشقت یا نقصان نظر آتا ہے تو اس تکلیف و مشقت اور نقصان ہی میں بنجانے کتنے اجتماعی اور انفرادی فوائد پوشیدہ ہوتے ہیں، ایک شخص جج کا سفر کرتا ہے، اس میں جسمانی تکلیف بھی اٹھاتا ہے، اور اپنی گاڑی کمائی کا پیسہ بھی لگاتا ہے، مگر اس جسمانی تکلیف کے اٹھانے اور اپنی دولت خرچ کرنے پر وہ اس لیے مجبور ہوتا ہے کہ اس میں بے شمار انفرادی و اجتماعی، مادی و روحانی فوائد مضمر ہیں، اسی طرح زکوٰۃ، روزہ، نماز اور جہاد وغیرہ کو سمجھنا چاہیے،

اب جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر کسی شرعی حکم کی تعمیل میں ان کو کوئی تکلیف یا نقصان ہوتا ہے تو اس کو ساقط کر دینا چاہیے تو اس کی کوئی گنجائش نہیں بنتی، اسی لیے فقہاء نے اس اصول کی وضاحت کرتے ہوئے یہ لکھ دیا ہے کہ تو نقصان کی تلافی دوسرے نقصان سے کیجا سکتی ہو، اور نہ ہر عمر و بکر کے نقصان کا لپی ڈالیا جائے گا، بلکہ مخصوص افراد کے نقصان سے اگر عام لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے، تو مخصوص افراد کو اس نقصان کو برداشت کرنا پڑے گا،

یتحل الضرر الخاص لاجل
مأم نقصان سے بچنے کے لیے خاص نقصان

رفع الضرر العام کو برداشت کرنا پڑے گا،

یعنی اگر سودی کاروبار کے جاری رکھنے میں کچھ لوگوں کا نقصان واقع ہوتا ہے یا حکومت کو کچھ دلتیں پیش آتی ہیں، تو اس نقصان کو دوسرے طریقہ سے پورا کرنا چاہیے، اس کا طریقہ یہ نہیں ہے کہ اس نقصان کی تلافی سودی کاروبار جاری کر کے کیجا جائے، کیونکہ سودی کاروبار جاری رہنا نہ ہونے کے مقابلہ میں معاشرہ و حکومت دونوں کے لیے مادی اور اخلاقی دونوں حیثیت سے زیادہ مضر اور نتیجہ کے اعتبار سے نقصان دہ ہے،

اسی طرح اگر کسی معاملہ میں چند افراد کا نقصان ہوتا ہو، مگر اس نقصان سے عام مسلمان نہ ہو تو اس خاص نقصان کو برداشت کرنا پڑے گا، فقہانے لکھا ہے کہ اگر کسی محاذ پر کفار مسلمان بچوں کو بطور ڈھال استعمال کریں، اور مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ ان کی جان اور تیروں کا نشانہ مسلمان بچے بن رہے ہیں، تب بھی ان کو نشانہ سے باز نہ آنا چاہیے۔ اس سے ہر مسلمان کو تکلیف ہوگی، مگر یہ تکلیف اس لیے برداشت کرنی پڑے گی کہ چند بچوں کا نقصان پوری اسلامی فوج کو ہلاکت سے بچانے کے لیے ضروری ہے، تو یہ ضرر خاص، ام سے بچنے کے لیے برداشت کیا جائے گا،

اسی طرح اگر کسی شاہراہ عام پر کوئی ایسا مخدوش مکان ہو جس کے گر جانے کی ن میں لوگوں کے مالی یا جسمانی نقصان کا اندیشہ ہو تو اسلامی حکومت اس کو گرا ہے، حالانکہ اس کو کسی کی ملکیت پر درست انداز کی کا حق حاصل نہیں ہے، لیکن اس خاص ن کو اس لیے برداشت کیا جائے گا کہ اس سے عام نقصان اور تکلیف پیشہ ہے،

اسی طرح اگر کوئی مسلم بچوں کے اخلاق کو بگاڑتا ہے، کوئی جاہل ڈاکٹر مریضوں کی جان لے رہا ہے، چند تاجر سٹہ بازی اور ذخیرہ اندوزی کر کے ملک میں گرانی پیدا کرتے ہیں تو اشخاص پر اسلامی حکومت یہ پابندی عائد کر سکتی ہے کہ وہ اپنے پیسے اور کاروبار میں،

۴۲ اصل فی الشیء الاباحۃ ہر چیز میں اصلاً اباحت ہو

تھا کہ اس اصول سے یہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کی جاتی ہے، مگر دنیا میں کوئی چیز بھی ہر استعمال میں اباحت ہے، اس لیے اگر ہر حرام چیز کو اس کی اصل پر باقی رکھتے ہوئے

مباح سمجھا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے، لیکن ہمارے جدید فقہاء نے اس اصول کے سمجھنے میں بھی غلطی کی ہے۔

یہ اصول اصل میں اس حقیقت کے اظہار کے لیے وضع کیا گیا ہے کہ دنیا کی تمام دنیا فانی کائنات نے انسان کے فائدے کے لیے پیدا کی ہیں اگر ان کو ان کے فطری حدود کے اندر استعمال کیا جائے تو کائنات کی ہر چیز مباح و مفید ہے، لیکن انسان خود ان کو بگاڑ کر اپنے لیے مضر بنا لیتا ہے، مثالی کے طور پر انگور کو لیجئے، اس کے اندر خدا نے کتنی لذت و لطافت رکھی ہے، اس کے حلال و مباح ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے، مگر جب اس انگور کو انسان نے بگاڑ کر شراب بنائی تو خدا نے اس کو حرام کر دیا، مگر اس شراب کی اصل یعنی انگور کے بارے میں شریعت نے یہ وضاحت کر دی کہ وہ اپنی جگہ پر اسی طرح مباح ہے اس کی اصلیت میں کوئی فرق نہیں آیا، فرق جو کچھ آیا ہے اس کے نشہ آور ہو جانے کی وجہ سے، اسی طرح مٹی پوری انسانی آبادی کا مشترک سرمایہ ہے، لیکن اگر کوئی احمق اسے دانہ اگانے کے بجائے اسے کھانا شروع کر دے تو اسلام اس کے کھانے کو حرام قرار دینگا۔ ایک انرجی کی دریافت خدا کا ایک عطیہ ہے، لیکن اگر اس کو پرامن طور پر استعمال کرنے کے بجائے... انسانیت کی ہلاکت کے لیے استعمال کیا جائے تو یہ مباح چیز حرام ہو جائے گی۔

غرض یہ کہ حقیقت میں ہر چیز مباح ہے، انسان خود اپنے استعمال سے اسے حرام اور مضر بنا لیتا ہے۔

لیکن اگر کسی چیز کے اندر اباحت کے ساتھ خطر (ممنوع) کا پہلو بھی جمع ہو جائے تو پھر خطر کو ترجیح دے گی، اور اباحت کو نظر انداز کر دیا جائے گا۔ ابوبکر جصاص نے اپنی اصول فقہ

میں بار بار لکھا ہے کہ

اذا اجتمع سبب الحظر والا با حلة
 جب اباحت ہو خط الممنوع (فونوں کے اسباب
 کان الحکم للخط دون الا با حلة
 جمع ہو جائیں تو خط کو ترجیح ہوگی اباحت کو نہیں
 مذکورہ اصولوں کے ساتھ فقہاء کے ان اصولوں کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے
 درء المفسد اولی من جلب
 مفسد کا دور کرنا فوائد کے سنبھلنے سے
 المصلح
 زیادہ بہتر ہے

اذا اجتمع الحلال والحرام
 جب حلال و حرام ہونے کے دونوں پہلو جمع
 غلب الحرام
 ہو جائیں تو حرام ہی پہلو کو اختیار کیا جائیگا
 بنی اگر ایک چیز کے استعمال میں فائدہ بھی ہو اور نقصان بھی تو فائدہ کو نظر انداز کر کے
 اس کے نقصان وہ منفہ اور مضرت رساں پہلو کو سامنے رکھا جائے گا، اور اس کو ممنوع
 قرار دیا جائے گا، شراب، جو ا اور سود فوائد سے خالی نہیں ہیں، مگر چونکہ ان میں فوائد کے
 مقابلہ میں مفسد اور مضرتیں زیادہ ہیں، اس لیے خدا نے ان کو حرام قرار دیا۔

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمُرْتَبَا
 آپ سے شراب اور جوئے کے بارے میں پوچھتے
 قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ
 ہیں، اکہدیکھو کہ ان دونوں میں بڑا گناہ ہے
 لَئِن مِّنْ أَتَمِّمَهُمَا أَكْثَرُ مِّنْ نَّفْعِيهِمَا
 اور لوگوں کے لیے کچھ فوائد بھی ہیں، مگر ان گناہ

گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے،

اسی طرح اگر کسی چیز کے حلال و حرام ہونے میں شبہ پیدا ہو جائے تو اس کو حرام ہی
 سمجھنا چاہیے، کیونکہ حلال امر ہے اور حرام نہی، اور شریعت میں امر کی تعمیل سے بڑا درجہ یہ ہو کہ
 جس چیز کے ارتکاب سے منع کیا گیا ہے، اس سے رک جایا جائے، صاحب الاشباہ سمجھتے ہیں:

لان اعتباراً بالشع بالمنہیات
ثروت نے امور ان کے مقابل میں منہیات
اشد من اعتنائہ بالامور

اسی بنا پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیہوشیاں تک بھی بچنے کی تاکید فرمائی ہے، کیونکہ یہ حرام کے قریب کر دینے کا سبب ہے، اپنے فرمایا کہ خدا نے جس بات سے روکا ہے اس سے رکنا
جن وائس کی عبادت سے زیادہ افضل ہے،

حضرت عثمانؓ سے کسی نے پوچھا کہ، دایسی لونڈیوں کو جو آپس میں لگی بہنیں ہوں،
ساتھ رکھنا جائز ہے یا نہیں، فرمایا کہ ایک آیت سے حرمت ثابت ہوتی ہے، اور دوسری
آیت علت، مگر فاللحرم احب الینا۔ تحریم والی آیت ہیں زیادہ پند ہے،
فقہاء کے مذکورہ اصولوں کی ان ہی کی زبان سے جو مختصر وضاحت کی گئی ہے، کیا اس کے
بعد بھی یہ کہنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ یہ اصول ضرورت و مصلحت، وقت و تکلیف کے
وقت حرام کو حلال اور حلال کو حرام یا ممنوع کو مباح اور مباح کو ممنوع قرار دینے کیلئے
وضع کیے گئے ہیں، (باقی)

اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں عموماً دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے، اس سے آج تک سمجھا جاتا
تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تہذیب و حلقہ بگوش اسلام نہیں ہوئی، اس کتاب میں اس قسم کے ادہام کا
اذا رکھا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ دو چار افراد ہی نے نہیں بلکہ ایک بڑی تہذیب نے اسلام قبول
کیا، اس میں اسی طرح کے ۳۶ بزرگوں کے حالات و سوانح ہیں، قیمت پچیس روپے

(مرتبہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی، مفتی داد اللہ مصنفین)
مینچر

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

از جناب شبیر احمد خان صاحب، غوری پبل، ایل۔ بی۔ بی۔ ٹی ایچ

(۳)

منطق کے قدیم ترین ترجمہ کا مصلد

یہ بات بہر صورت یاد تھیں کہ پہلے یہ گئی ہے کہ منطق کی کتابوں کا عربی میں سے پہلے عبد اللہ بن المنعم نے ترجمہ کیا۔

اس سلسلے میں قدرتی طور پر دوسرا سوال جو ہمارے سامنے آتا ہے، وہ یہ ہے کہ ابن المنعم نے یہ ترجمہ کس زبان سے کیا یونانی یا سریانی سے یا پہلوی سے؟ اس کی صراحت ذوقاضی عامہ نے طبقات الامم میں کی ہے اور ذہیروت کے مخطوطے ہی میں اس کی تصریح ہے۔ بایں ہمہ پروفیسروں کو اس کو اصرار ہے کہ یہ ترجمہ (یا تخفیف) یونانی اصل سے ماخوذ ہے۔ حالانکہ خود فرزانہ (Furānī) جن نے مخطوطہ ذہیروت کا مطالعہ کیا ہے۔ کہتا ہے کہ یہ پہلوی (دستخط ذہیری) سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:-

ترجمہ یہ بات کہ جن کتابوں کو ہم نے حل کیا ہے، ان کا فارسی سے کچھ نہ کچھ تعلق ہے تو بہت

بند واضح ہو جاتی ہے کیونکہ نہ فلسفی اصطلاحات جن سے ہمیں سنا ہوا ہے، آپ بچی نظیر

اور ان اصطلاحات سے مختلف ہیں جنہیں ہم عربی شائین (بیروان) اصطلاحوں کی کتابوں میں

پاتے ہیں۔ پس اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جن کتابوں کو ہم نے حل کیا ہے، ان کا مرکز

مصر تھا۔ تب کھیلے دو مہر کے مترجم کا بیٹا تھا۔ اس صورت میں ضرورت کہ ترجمہ دستخط ذہیری

شاید کہ فرزانہ نے توفیق کی عبارت پر غیر مشروط اعادہ کر لیا تھا، اسی نے وہ اس مخطوطہ کے مترجم کو لکھنا ضروری ہو گیا ہوگا، مگر ہم نے لکھنا کہ یہ مخطوطہ خود کعبہ دوم کے مترجم کا ترجمہ ہی ہے،

لان اعتبار الشیخ بالمنہیات
ثبوت نے امور اچھے مقابل میں منہیات
امشد من اعتنائہ بالامور
کا زیادہ لحاظ و اعتبار کیا ہے۔

اسی بنا پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتہات تک بھی بچے کی تاکید فرمائی ہے، کیونکہ یہ حرام
کے قریب کر دینے کا سبب ہے، آپ نے فرمایا کہ خدا نے جس بات سے روکا ہے اس سے رکنا
جن دانش کی عبادت سے زیادہ افضل ہے،

حضرت عثمانؓ سے کسی نے پوچھا کہ دو ایسی لونڈیوں کو جو آپس میں لگی بہنیں ہوں،
ساتھ رکھنا جائز ہے یا نہیں، فرمایا کہ ایک آیت سے حرمت ثابت ہوتی ہے، اور دوسری
آیت علت، مگر فالخود بعد احب الینا۔ تحریم والی آیت ہیں زیادہ پسند ہے،
فقہاء کے مذکورہ اصولوں کی ان ہی کی زبان سے جو مختصر وضاحت کی گئی ہے، کیا اس کے
بعد بھی یہ کہنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ یہ اصول ضرورت و مصلحت، وقت و تکلیف کے
وقت حرام کو حلال اور حلال کو حرام یا ممنوع کو مباح اور مباح کو ممنوع قرار دینے کیلئے
وضع کیے گئے ہیں، (باقی)

اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں عموماً دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے، اس سے آج تک سمجھا جاتا
تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تہ و حلقہ بگوش اسلام نہیں ہوئی، اس کتاب میں اس قسم کے اوہام کا
ازالہ کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ دو چار افراد ہی نے نہیں بلکہ ایک بڑی تہ و حلقہ نے اسلام قبول

کیا، اس میں اسی طرح کے ۳۰ ہندوؤں کے حالات و سوانح ہیں، قیمت پچیس روپے

(درتہ مولوی حافظ عجیب اللہ صاحب مذہبی و فنی دار المصنفین)
مینچر

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے، ایل بی بی۔ بی بی ایچ

(۳)

منطق کے قدیم ترین ترجمہ کا مصد

یہ بات بہر صورت پایہ تحقیق کو پہنچ گئی ہے کہ منطق کی کتابوں کا عربی میں سب سے پہلے عبداللہ بن الحنفیہ

نے ترجمہ کیا۔

اس مسئلہ میں قدرتی طور پر دو سوالات جو ہمارے سامنے آتا ہے، وہ یہ ہے کہ ابن الحنفیہ نے یہ

ترجمہ کس زبان سے کیا یونانی یا سریانی سے یا پہلوی سے؟ اس کی صراحت نہ تو قاضی عیاض نے طبقات

الائمہ میں کی ہے اور نہ بیروت کے محفوظ ہی میں اس کی تصریح ہے۔ با اینہم پروفیسروں کو اس کو

اصرار ہے کہ یہ ترجمہ (یا تخیض) یونانی اصل سے ماخوذ ہے۔ حالانکہ خود فریانی (Furlani) جن نے

محفوظ بیروت کا مطالعہ کیا ہے، کہتا ہے کہ یہ پہلوی (دستخط فارسی) سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:-

ترجمہ یہ بات کہ جن کتابوں کو ہم نے مل کیا ہے ان کا فارسی سے کچھ نہ کچھ تعلق ہے تو یہ بہت

جلد واضح ہو جاتی ہے کیونکہ وہ فلسفی اصطلاحات جن سے آئین سا بھڑکتا ہے، آپ بچی نظیر

اور ان اصطلاحات سے مختلف ہیں جنہیں ہم سب سنا ہیں (یہ وہ ان اصطلاحات کی کتابوں میں

پست ہیں پس اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جن کتابوں کو ہم نے مل کیا ہے، ان کا مضمون

مترجموں سے، کلیہ دو مضمون کے مترجم کا بیٹا تھا۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ ترجمہ دستخطی فارسی

لے کر لکھا گیا ہے تو شیخ کی عبارت پر غیر مشروط اعتماد کر لیا تھا، اسی لیے وہ اس محفوظ کے مترجم کو لکھا کہ مترجم کے مترجم کا ترجمہ ہے، اگرچہ اس کا ترجمہ

(پہلی) سے کیا گیا ہوگا اور غالباً وہ ایسی اس پر موقوف ہو، جو جدید فارسی میں لکھی ہوئی تھی اور جس شخص نے یہ ترجمہ کیا وہ عربی سے زیادہ فارسی جانتا تھا۔
لیکن ہمارے سامنے نہ یہ رس کہ خطوط ہے اور نہ قرائی کی کتاب۔ اس لئے پول کہ اس اور قرائی درمیان ہم کو کچھ لگا کوئی حق نہیں ہے۔ البتہ پروفیسر پول کہ اس کے اس دعویٰ سے کہ یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ یونانی فلاسفہ کی کتابوں میں سے کوئی بھی کتاب فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ نہیں کی گئی۔

کسی طرح اتفاق نہیں کیا جاسکتا کیونکہ

”یہ ممکن ہے کہ اسطو اور افلاطون کی تصانیف تو شیردان کے لئے فارسی زبان میں ترجمہ ہوئی ہوں جیسا کہ جتھاس کا بیان ہے مگر یہ روایت اس کے علاوہ کسی اور ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی۔ البتہ یہ ثابت ہے کہ اسلام سے قبل جندی ساہور اور ایران کے دوسرے فہرڈ میں طب کے اعلیٰ مدارس میں فارسی زبان میں فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی۔ ممکن ہے فلسفیانہ اصطلاحات مثلاً یونانی لفظ ”ادسپا“ کے لئے ”سوپر“ کا لفظ ان ہی مدارس نے وضع کیا ہو۔

مگر یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ یونانی فلاسفہ کی کتابوں میں سے کوئی بھی کتاب فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ نہیں کی گئی۔

مکن ہے کلیسا کی قواعد اور اسی قسم کے دیگر مآخذ سے جتھاس (Agathias) کی روایت کی تائید ہو سکتی ہو لیکن قرائن اس کے متعنی اور عربی مآخذ اس کے مؤید ہیں۔ جس کی وضاحت سطور ذیل میں کی گئی ہے۔

یونانی کی کتاب *Divina providentia versione arabica di alcamini*
descritta di propizio di (Cristoforo Colombo)

یونانی کی کتاب *Divina providentia versione arabica di alcamini* (Cristoforo Colombo)

ساسانی سلطنت ۲۲۶ء میں قائم ہوئی اور ۶۵۱ء تک سوا چار سو سال تک قائم رہی، اس سلطنت کی بانی اردشیر بابکان (۲۲۶-۲۴۱) تھا۔ اس کی کام سلطنت سے فارغ ہوتے ہی اس نے اس کی توسیع کی کوشش شروع کی اور ۲۳۸ء میں قیصر سوریس اسکندر (Severus Alexander) سے ایشیا سے کوچک کے صوبوں کی واپسی کا مطالبہ کیا اور عراق (میسوپوٹامیہ) پر حملہ کر کے شام تک بڑھتا چلا گیا ۲۳۸ء میں اردشیر نے وفات پائی اور اس کا بیٹا شاپور اول اس کا جانشین ہوا۔ شاپور نے بھی اپنے باپ کی توسیع پالیسی کو برقرار رکھا اور ۲۵۸ء میں فرات کو دوبارہ عبور کر کے رومی مقبوضات پر حملہ کیا۔ اسی زمانہ میں خود قوم کا تھ کے سپہ سالاروں سے رومن سلطنت کو درہم رہی تھی۔ ۲۶۱ء میں قیصر ولیرین (Valerian) ایرانی فتوحات کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنے کے لئے میدان میں آیا مگر شاپور کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ ایرانی فتح کے شادیانے بجاتے ہوئے شام میں داخل ہوئے اور آگے بڑھ کر شہر انطاکیہ پہنچے کر رہا، لیکن ان ساسانی حکمرانوں کی مساعی توسیع سلطنت اور کشور کشائی ہی تک محدود نہیں رہیں عام نظم مملکت کے علاوہ انھوں نے علم و فن کی سرپرستی پر بھی توجہ کی۔ اردشیر نے دوسری زبانوں سے فارسی میں ترجمہ کرائے اور ہندوستان، روم اور چین سے کتابیں منگوائیں۔ یہی کیفیت اس کے بیٹے شاپور اول کی تھی۔ ابن الندیم الفہرست میں لکھتا ہے :-

ملک اردشیر بن بابک... فہرست الی	اردشیر بن بابک بادشاہ ہوا..... نو اس نے
بلاد الهند والصین فی الکتاب الخ کانت	ہندوستان چین اور روم سے جو کتابیں ان کے
والی الروم... وفعل ذلک من بعدہ	یہاں محض منگائیں..... اس کے بعد کے
ابنہ ما بوسرحتی فہرست ملک الکتاب	بیٹے شاپور نے بھی اس علمی سرپرستی کو جاری رکھا
کتابا بالفارسیۃ	اس طرح یہ تمام کتابیں فارسی زبان میں نقل ہوئیں

۲۰۸ء Decline and Fall of Roman Empire vol. II

۲۶۶ء ایضاً ۲۶۶ء تا تاریخ دوم صفہ سلیم ۵۲۵-۵۲۶ء الفہرست ص ۳۳۳-۳۳۴

اسی طرح انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ایک مقالہ نویس "فارس" کے زیر عنوان لکھتا ہے :-

شاہراہ اول نے جو زیادہ وسیع النظر معلوم ہوتا ہے۔ مذہبی تصانیف میں طب، ہیئت،
ریاضی، فلسفہ، حیوانیات وغیرہ کے موضوعوں پر علمی کتابوں کا اضافہ کیا جو کچھ ہندوستانی اور کچھ
یونانی مصادر سے ماخوذ تھیں :- (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ہفتم)

اسی طرح "ایران بہمد ساسانیان" کا مصنف آر تھمر کر سٹن میں لکھتا ہے :-

بعد میں اردشیر کے بیٹے اور جانشین شاہراہ اول نے کتب مقدسہ کے اندر نیز مذہبی تصانیف کو
جن کا موضوع علم طب اور نجوم اور فلسفہ تھا۔ اور جو ہندوستان اور یونان اور دوسرے ملکوں
میں دستیاب ہوئے، اصل کر دیا۔^{۱۵}

شاہراہ کی سیاسی جنگوں ہی کے نتیجے میں شہر جندی سابور کی بنیاد پڑی جو آگے چل کر ایران میں فلسفہ
وحکمت کا مرکز بننا چنانچہ پروفیسر پول کر اؤس بھی لکھتے ہیں :-

"یہ ثابت ہے کہ اسلام سے قبل جندی سابور اور ایران کے دوسرے شہروں میں طب کے
اعلیٰ مدارس میں فارسی زبان میں فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی۔"

شاہراہ ہی کے زمانہ میں ایران میں مانی کا ظہور ہوا۔ اس کا باپ ہمدان کا رہنے والا تھا مگر
بعد میں بابل میں جا کر آباد ہو گیا تھا، جہاں فرقہ متقلد کے میسایون سے اس کا میل جول تھا۔^{۱۵} مسیح
میں مانی پیدا ہوا، اس کی پرورش فرقہ متقلد ہی میں ہوئی جو اس زمانہ کا ایک عوفانی (gnostic)
فرقہ تھا۔ مانی نے ایک بنیاد منسب جاری کیا۔ جس پر یسائی عقائد کا بھی بہت گہرا اثر پڑا ہے۔ مانی
عقائد کا نمونہ ممکنہ لیسکلوپسی (Encyclopedia of Religions) نے کیا ہے اس کو دیکھ کر
شیر نے یہ راستہ قائم کی ہے کہ مانی نے اپنے مذہب کی تعمیر فلسفہ یونان کی بنیاد پر کی ہے۔

۱۔ ایران بہمد ساسانیان ص ۸۳-۸۴، ۲۔ اخبار اسلمی اخبار اسلمی ص ۹۳، ۳۔ آثار ایشیائی ص ۱۱۳، ۴۔ ایران بہمد
ساسانیان ص ۸۳-۸۴، ۵۔ ایضاً ص ۸۵، ۶۔ ایضاً ص ۸۶، ۷۔

اس طرح ابتدا ہی سے ایرانی فکر یونانی فلسفہ سے متاثر تھی اور یونانی حکمت و فلسفہ کی کتابوں کے ترجمے سے ایرانی ادب آشنا تھا۔ اس فکری و ادبی تحریک کا ہمدردین خسرو نوشیروان (۵۳۱-۵۷۹ء) کا ہمد حکومت سے ایرانی ادب کی تفصیل سے پہلے ان مذہبی و معاشرتی عوامل پر ایک نظر ڈال لینا مناسب ہو گا جو اس کے محرک بنے۔

۳۳۳ء میں قسطنطین اعظم مملکت روم کا بادشاہ ہوا۔ اس نے مسیحی مذہب اختیار کیا جس کی وجہ سے مسیحیت ملکنی مذہب قرار پائی۔ اب مسیحیت اور دشمنیت کی کشمکش خود مسیحیت کے مختلف العقائد فرقوں کی باہمی نزاع میں تبدیل ہو گئی۔ چھوٹے ہی عرصے بعد شہر اسکندریہ میں ہندوئے پدہ (نمود بائبل نہما) اور مسیح پر کے باہمی تعلق کا مسئلہ پیدا ہو گیا۔ مصر و اسکندریہ قیصرہ روم کی بالادستی سے یونین متفرق تھے۔ اس مذہبی اختلاف نے مخالفت کی خلیج کو (اور اسی طرح سیاسی نفرت نے مذہبی اختلاف کو) اور بھی وسیع کر دیا۔ اور اس مسئلہ کے تصفیہ کے لئے مختلف مقامات میں اسرافتہ کی مذہبی کونسلیں منعقد ہوئیں مگر مسئلہ سلجھنے کے بجائے الجھتا ہی گیا۔ چوتھی صدی کے اختتام پر ایک اور مسئلہ پیدا ہوا کہ اگر مسیح علیہ السلام میں لائوتیت اور ناموسیت دونوں بدرجہ کمال موجود ہیں تو پھر شخص واحد میں ان کا امتزاج کس طرح ممکن ہے؟ ان موثر گائیون کی تفصیل و تدقیق اور ان کا تاریخی ارتقا کسی کلیسا کے مؤرخ کا منصب ہے، لیکن جہاں تک ایرانی قدیم کی ثقافت خصوصاً ایرانی ادب میں یونانی فلاسفہ کی کتابوں کے نقل و ترجمہ کا تعلق ہے، ان مذہبی موثر گائیون نے فرقہ نشطو رہ کو پیدا کیا جس نے ایران کی مذہبی و ثقافتی ہیبت و حیثیتوں سے متاثر کیا۔

۱۔ ایران میں مسیحیت کو غیر معمولی فروغ ہونے لگا۔

۲۔ مسیحیت کی اشاعت کی وجہ سے ایرانی فلاسفہ خصوصاً ارسطاطالیس کی تصانیف زیادہ آتش ہوئی۔

۳۔ نستوری فرقہ کے ظہور نے ان دونوں تحریکوں میں سرگرمی پیدا کر دی ورنہ ایرانی

یہ دونوں تحریکیں بہت عرصے سے چل رہی تھیں۔

(۱) مسیحیت پہلی صدی عیسوی ہی میں شام اور ایشیائے کوچک میں پھیل چکی تھی اور سلسلہ کے قریب عیسائیوں کی جماعتیں دریائے دجلہ کے پار شہر اربل میں موجود تھیں۔ اربل کے بعد مشرقی عیسائیت کا حکم ترین مہاجروا دنی کر کوک (کرخائے بیت سلوخ) تھا۔ جس زمانہ میں کہ ساسانی خاندان نے اشکانیوں کی جنگ میں عیسائیوں کا ایک بہت بڑا تبلیغی مرکز شہر الرہا: ۷۵۰ عیسوی میں تھا اور وہ ایران کے مغربی عربوں میں بڑے امن و امان سے زندگی بسر کرتے تھے لیکن جب قسطنطین اعظم نے عیسائی مذہب اختیار کیا اور قیصر روم نے عیسیٰ کو جہاد کی علامت قرار دیا تو عیسائیوں کی ہمدردیان رومن سلطنت کے ساتھ ہو گئیں۔ اور پھر کریشٹین کہتا ہے۔

”جب تک دولت روم لاد مذہب رہی ایران کے عیسائی امن میں رہے لیکن جنہیں قیصر

قسطنطین نے عیسائی مذہب اختیار کیا صورت حال بدل گئی۔ اس وقت سے ایران کے

عیسائی جن کی تعداد ان سرحدی عربوں میں زیادہ تھی جو روم کے متصل تھے ایک طاقتور

سلطنت کے گردیدہ ہو گئے جہاں ان کا مذہب سرکاری مذہب قرار پا گیا تھا۔

اس طرح سیاسی مصالح کی بنا پر شاہ پور نے عیسائیوں کو مورد آزار بنایا۔ روم کے ساتھ لڑائیوں کے

دوران میں جو قیدی گرفتار کئے گئے ان کو سلطنت ایران کے دور دراز علاقوں میں آباد کیا گیا چونکہ

ان قیدیوں میں بیشتر عیسائی ہو ا کرتے تھے اس لئے مسیحیت ایران میں نفیر بنا ہر جگہ پھیل گئی۔ چوتھی

صدی کے آغاز میں پاپا بارکائی نے جو سلوکیہ طیسفون کا بٹشپ تھا ایران کے تمام عیسائیوں کو طیسفون

کے کایسائی مرکز کے ماتحت متحد و منظم کرنے کی کوشش کی مگر وہ معزول کر دیا گیا۔ غرض ۳۳۹ء

سے عیسائیوں پر جو روتہدی کا آغاز ہوا جو شاہ پور کے جانشین اور شیر روم کے زمانہ میں بھی جاری رہا،

ابتریز و جرداول (۳۹۹-۴۷۱) کے زمانہ میں عیسائیوں کو مذہبی آزادی دی گئی اور سلوکیہ کا

مشرق ایران کے عیسائیوں کا جاثلیق مقرر ہوا۔ اس زمانہ میں عیسائیت ایران کے اعلیٰ طبقات میں داخل ہو گئی جیسا کہ پارسیوں کے ایرانی ناموں (مثلاً نرسی وغیرہ) سے ظاہر ہے۔ ان میں سے دادشہر زیادہ مشہور ہے جو ۳۲۱ء کے قریب جاثلیق مقرر ہوا اور جس نے بہرام کے زمانہ میں اعلان کر دیا کہ کلیسا کے راران آئندہ آزاد ہو گا اور مغربی کلیسا کے ماتحت نہیں سمجھا جائیگا۔ اس طرح نستوری کلیسا کے قیام کے لئے زمین ہموار ہو گئی تھی کبھی تعصب و کبھی بے تعصبی و مذہبی آزادی، ایران میں عیسائیوں کی یہ مذہبی حالت شاہ فیروز (۵۵۹ء-۵۷۲ء) کے زمانہ تک رہتی آئی۔ ان کے بارہوا (Barahma) المتوفی ۶۵۱ء نے جو ایک نستوری مبلغ تھا شاہ فیروز کو یقین دلایا کہ سلاطین ہمیشہ ایران کے فساد و بے چینی کے اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

(د) اسی طرح نستوریت کے ظہور سے بہت پہلے سے ایران یونانی ثقافت سے آشنا تھا۔ سکندر اعظم نہ صرف مشرقی ممالک کی تسخیر کے ارادے سے چلا تھا بلکہ بقول دوران اس نے یونان کی بلند شائستگی کا ادب کرنا سیکھ لیا تھا اور اس کا خیال تھا کہ اس تہذیب اور شائستگی کو اپنی فتح مند فوجوں کے ذریعے سے مشرق میں پھیلائے۔۔۔۔۔ اور سکندر کو امید تھی کہ ان معروف مقامات سے یونانی فکر اور یونانی اشیاء تجارت دنیا میں پھیلنے لگے۔

اور غالباً سکندر اپنے اس منصوبے میں کامیاب بھی ہوا کیونکہ شاہان اشکانی (Achaemenes) یونانی زبان اور اس کی ادبیات کا احترام اس حد تک کرتے تھے کہ اس میں پیش کش کا شائبہ پایا جاتا تھا، "مشتاق یونان" (Phile-Hellene) کا لقب جسے بادشاہ ہرواد (Mithridate) نے اختیار کیا تھا اس کے تمام جانشینوں نے برقرار رکھا۔ شاہ ارد (Cirodase) ان کے

لے ایران بعد ساسانیان کے حکایت مسعودی دوران - (Dyrrone) ص ۱۶۰-۱۶۱

جب رومن سپہ سالار کرسوس پونج پائی تو حکم دیا کہ یوڈی پائڈیز (Euryphidemo) کا یونانی ڈرامہ بیگا (Bacchae) اس کے سامنے دکھایا جائے۔ بعض اشکانی بادشاہوں کے کہنے پر یونانی زبان میں لکھے گئے اب تک باقی ہیں۔ یونانی زبان سلطنت کے بعض علاقوں میں بولی جاتی تھی اور ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں نے پہلوی کے ساتھ ساتھ اپنے کتبوں میں یونانی زبان کو بھی استعمال کیا ہے، انھوں نے یونانی زبان اور یونانی ثقافت کو ایران میں قدیم الایام سے مقبولیت حاصل تھی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ شاہِ ایران سے فلسفہ و حکمت کی کتابیں منگوا کر فارسی میں ترجمہ کر لیں اور مانی نے اپنے مذہب کی تعمیر یونانی فلسفہ پر استوار کی۔

لیکن رفتہ رفتہ یونانیت کا رواج کم ہونے لگا مگر یونان پسندی ایران کے ادبی مزاج سے بالکل غائب نہیں ہوئی۔ پانچویں صدی میں امتداد زمانہ سے اس کا اثر بہت زیادہ مضحک ہو گیا تھا کہ شاہِ فیروز کے عہد میں ایران کے اندر فسطوریہ کے فردغ نے اس میں از سر نو جان ڈال دی اس طرح یہ تحریک ساسانی حکومت کے زوال تک قائم رہی۔ شاہِ فیروز کے زمانہ سے خسرو انوشیروان کے عہد حکومت تک اس کا اجمالی خاکہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ ایران میں مسیحیت کا تفرغ | فسطوریہ مذہب کی پیدائش اداسکی کلاسی مؤثر کا فیان ہمارے موضوع سے خارج ہیں۔ البتہ تاریخی تسلسل کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ انطاکیہ کے معلمین بالخصوص ڈائیوڈورس طوسی (Diodorus of Tarsus) اور تھیوڈورس مسیحی (Theodore of Mopsuestia) حضرت عیسیٰ کی ناسونیت کے شہادت سے قائل تھے۔ انھیں مشددین کا شاگرد فسطوریوس (Nocturnus)

تھا جو مسیحیت میں قسطنطنیہ کا بشپ مقرر ہوا مگر اس کے وہاں پہنچنے ہی ایک نئی مذہبی نزاع پیدا ہو گئی۔ قسطنطنیہ کے عوام "مادر خدا" کے عقیدے کے قائل تھے۔ فسطوریوس

اس کے خلاف شدت سے اعتراض کئے اور اسکندریہ کے بشپ سائرل (Sarril) نے ان اعتراضات کی اسی شدت سے مخالفت کی۔ ان اختلافات کی زمین ذاتی عناد بھی مضر تھا۔ اسکندریہ کے علماء انطاکیوں سے نفرت رکھتے تھے، اور نستوریوس اپنے منصب عالی کی بنا پر بھی اپنے حریفوں محمود تھا۔ اس نئی نزاع کے تصفیہ کے لئے ۳۳۵ء میں قیصر ثاؤدوسیوس (Theodosius) نے شہر افسس (Ephesus) میں مذہبی کونسل منعقد کرائی مگر ابھی انطاکی علماء و آئے بھی نہ پائے کہ سائرل نے بادشاہ کے کمشنر کے احتجاج کے باوجود نستوریوس کو اس کے مذہبی عہدے سے معزول کر دیا۔ جب انطاکی جماعت آئی تو اس نے جوابی کارروائی کے طور پر یونانی بطریق انطاکیہ کی زیر سرکردگی سائرل کو معزول کر دیا۔ مگر سائرل بڑے جوش و خروش کا آدمی تھا۔ اس نے قیصر کے درباریوں کو رشوت دیکر خود کو بحال کر لیا، اور بعد میں کلیسائی اتحاد کے نام پر ۳۳۵ء میں نستوریوس کو ملعون اور خالج از کلیسا قرار دلوایا اور نستوریوس ایک جگہ سے دوسری جگہ بھاگتا پھرتا تاکہ ۳۳۵ء میں مر گیا۔

لیکن نستوریوس نے اپنی آتش زوئی سے بہت سے ہنوا پیدا کر لئے تھے۔ پھر بھی رومن سلطنت کے مغربی صوبوں میں نستوریت کو مقبولیت حاصل نہیں ہوئی البتہ انھوں نے الہا (Edezza) کے مکتب کو بہانہ ایران کے عیسائی تعلیم پاتے تھے اپنی تعلیمات کی اشاعت کا مرکز بنانا چاہا۔ اس دوران میں یعقوبی فرقہ (Monophysites) بھی ظہور میں آچکا تھا۔ جو حضرت یحییٰ میں صرف قدرت واحد کا فائل تھا۔ وہ بھی نسا طرہ کی طرح الہا کے تبلیغی مدرسہ کی سیادت کا مدعی تھا اور یہ سیادت بوسہ ملک مایہ انزعاج رہی۔ جب تک ریولا (Rabbeula) جو سائرل کا دوست اور نستوریوس کا شدید مخالف تھا زندہ رہا۔ نسا طرہ الہا میں کامیاب نہ ہو سکے لیکن ۳۳۵ء میں

اس کی وفات کے بعد ایباس (۵۵۰ ق م) اس کا جانشین ہوا جو ایک پرجوش نستوری تھا، اپنے شاگردوں میں تھیوڈور مسیحی کی تعلیمات کو جو نستوری عقائد کی اصل ہیں مقبول بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا مگر نستوریت کی مخالفت بڑی شدید تھی اس لئے ۵۵۰ء میں ایباس کی وفات پر یعقوبیوں کو پھر غلبہ ہو گیا اور نستوری علما و ائمہ اسے بحال دینے لگے۔

غرض جب نسا طرہ دوم سلطنت میں مبادی حاصل کرنے سے باز ہو گئے تو بارصوما (Barsumas) کی قیادت میں ایران کی طرف ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے جہاں بارصوما نے شاہ فیروز کی پناہ و حوصلہ دیا اور اسے یقین دلایا کہ نسا طرہ ہمیشہ ایران کے وفادار رہیں گے۔ بارصوما نے ایک جاہ طلب اور سازشی آدمی تھا۔ لیکن ایک ممتاز شخصیت رکھتا تھا۔ اس کو ایک صلیب شاہ فیروز کی حمایت حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی اگرچہ فیروز کو ان جھگڑا لو پار یوں سے کوئی نص نہ تھا۔ لیکن وہ دیکھ رہا تھا کہ نستوری فرقے سے یہ سیاسی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ ان کی وجہ ایران کے عیسائیوں کو اپنے ان ہم مذہبوں کے ساتھ جو مغربی سرحد کے پار رہتے تھے متاثر نہ ہو سکتا ہے۔ اس لئے بارصوما کو نصیبین (Nisibis) کا بٹشپ اور سرحدی فوجوں کا انسپکٹر بنادیا گیا۔ نصیبین کا شہر ۵۶۰ء سے ایران کی قلمرو میں داخل تھا۔ نستوریوں نے یہاں رہا کے ایرانی کتب کے مقابل اپنا مذہبی مدرسہ قائم کیا۔ ادھر انہوں نے مدرسہ بھی ایجاد کیا اور نسا طرہ کی کشمکش کا مرکز بنادیا یہاں تک کہ ۵۸۹ء میں قیصر زینون (Zeno) نے اسے نستوری بدعات کا مرکز قرار دیکر بند کر دیا۔ اس طرح مشرقی ممالک کے عیسائیوں کا مرکز نصیبین کا نستوری مدرسہ بن گیا۔ ۵۹۰ء میں شاہ فیروز ہیا طرہ (Hormis) کے ساتھ لڑائی میں مارا گیا۔ بلاشبہ اس کا جانشین ہوا اس کے بعد میں بھی ہارصوما کو دوبار شاہی میں رسوخ حاصل رہا۔ بلاشبہ کے زمانے میں بارصوما کے

دست راست جاٹھن اکاس نے سلوٹیہ میں ایرانی اساتذہ کی ایک کونسل منعقد کرائی۔ اسی میں بہت سے پادری بہت دور سے چل کر آئے تھے، مثلاً گریٹل جو ہرات کا بشپ تھا۔ اس جلسہ میں سب سے اہم جو قانون جو طے ہوا یہ تھا کہ مسطورہ مذہب ایران کے عیسائیوں کا واحد مذہب قرار پایا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ایک مقالہ نوٹس لکھتا ہے۔

”بارہوا کی کوششوں سے جو عیسائین کا بشپ تھا۔ علی طور پر پورا ایرانی کلیسا مسطورہ عقائد کے ماتحت ہو گیا۔“

مسطورہ یون کی کوشش سے مملکت ایران میں مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کس حد تک ہوئی اس کے بارے میں دوسرا مقالہ نوٹس لکھتا ہے۔

”مسطورہ یون نے اہل ملک کو عیسائی بنانے میں بڑی سرگرمی کا اظہار کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا اثر پورے ایران میں قائم ہو گیا۔ اس کا ثبوت ان مذہبی مراکز کے قیام ملتا ہے جو نہ صرف صوبہ آرمینیم اور شام میں قائم ہوئے بلکہ حلوان، مرو، ہرات، تاشکند، سمرقند، بلوک، کاشغر حتیٰ کہ یکن تک میں قائم ہوئے۔“

اس طرح ایران میں مسیحیت کو غیر معمولی فروغ حاصل ہوا، سنہ ۶۰۷ء لکھتا ہے کہ سلطنت ساسانی میں عیسائیت کے ساتھ ہمیشہ رواداری کا سلوک ہوتا رہا، اور یہ تبلیغ و اشاعت صرف عوامی سطح تک محدود نہ تھی بلکہ ملک کے اعلیٰ طبقے بھی تبدیل مذہب کر کے عیسائی ہو جاتے تھے۔ مثلاً پگرسپ جو شاہ پور دم کا بھتیجا تھا۔ اور جس نے عیسائی ہو کر سریانی نام ”مارساہا“ اختیار کر لیا تھا۔

ب۔ ایران میں ارسطاطالیسی چونکہ مسطورہ تعلیمات دوسرے مسیحی فرقوں کے برخلاف زیادہ قرین عقل تحسین اس لئے ان کی تائید و تشیید کے لئے مسطورہ یونانی فلسفہ کا آغاز

مدیتے تھے۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ ہر نسٹوری مسئلے جس طرح سمجھتے تھے۔ اسی طرح یونانی فلسفہ کا معلوم بھی تھا۔ اور جس طرح انھوں نے اپنے زعمائے مذہب یا مخصوص تھیوڈور مہیسی کی تصانیف کو سریانی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اس طرح ارسطاطالیس کی بہت سی کتابیں اور ان پر بعد کے مفسرین نے جو تعلیقات لکھی تھیں انھیں بھی سریانی زبان میں منتقل کیا۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ایک آرٹیکل نویں باب اس "دعا" کے بارے میں لکھتا ہے:

"الہا کا اگلا شپ 'ایباس' تھا جو ۳۵۰ء میں 'بول' کے مرنے پر اس کا جانشین ہوا

وہ نسٹوری المذہب تھا۔ الہا کے ایرانی مدرسے کے مسلم کی حیثیت سے اس نے غالباً

اپنے شاگردوں کی مدد سے تھیوڈور مہیسی الملقب بڑھان کی مخصوص تصانیف کو ترجمہ کیا۔

شاید اس نے ارسطو کی کسی تصنیف کا بھی ترجمہ کیا۔"

بوشٹرک (Basmistrach) کی تاریخ ادب سریانی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

مشرق قریب (میسوپوٹامیہ سیریا اور مغربی ایران میں) طب کی تعلیم کا رواج نہ تھا اس کی تعلیم صرف مدرسہ اسکندریہ کے ساتھ مخصوص تھی جہاں یاقبہ کا غلبہ تھا۔ نسٹوری علماء اعلیٰ العلوم فلسفہ کے ساتھ اکتفا کرتے تھے۔ وہ یونانی فلاسفہ کی کتابوں کا سریانی میں ترجمہ کرتے تھے اور خصوصاً

سے ارسطاطالیسی منطق اور اس کی تشریح کو یونانی سے سریانی میں منتقل کیا کرتے تھے۔

نفس نسٹوری تحریک ترجمہ کا آغاز "ایباس" سے ہوا جس نے سب سے پہلے فروریوس کی ایسا کا

سریانی میں ترجمہ کیا۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ نسٹوری مدارس میں منطق کو کس درجہ

اہمیت حاصل تھی۔ "ایباس" کا شاگرد بربوٹر (Barbutor) تھا جس نے ایسا غوجی نیز باری

ارمیناس (Reine Hermeneutic) ہرمنیٹیکا اور اناطولیکا دونی پر تعلیقات لکھیں جن میں ک

بعض شائع ہو چکی ہیں۔

چھٹی صدی کا مشہور نسطوری عالم ابی القشیری تھا جسے خسرو دوم (۵۹۰-۶۲۸) کے دربار میں بڑا رسوخ حاصل تھا۔ اسی صدی کے میثوقی مترجمین میں سر جیوس الریحینی، یونانی الالبامی، اصطفی بار صدیلہ، اخویمہ (Ahudemmeh) اور ارسلو کی جانب غلط طور پر منسوب انٹولوجیا (Theologia) کے مجمل مترجم تھے۔ ان میں سے سر جیوس الراس یعنی زیادہ مشہور ہے جس کے بعض تراجم برٹش میوزیم میں ابھی تک محفوظ ہیں، اور بعض کو سخاؤ (sachau) نے شائع کر دیا ہے لیکن ایرانی ثقافت کے سلسلے میں ان میں سے جو شخص سب سے زیادہ مشہور ہے وہ نسطوری ترجمہ بوس الفارسی (Paul the Persian) ہے جس نے منطق پر ایک رسالہ لکھ کر خسرو انشردان پیش کیا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا ایک آرٹیکل نويس سربانی ادب کے ضمن میں لکھتا ہے بوس الفارسی نے جو خسرو انشردان کا درباری تھا۔ منطق پر ایک رسالہ لکھ کر بادشاہ کے نام منسوب کیا اس رسالہ کو لانڈانے فونڈن کے ایک مخطوطہ کی مدد سے اپنی کتاب اینکلو پیڈیا کی چوتھی جلد میں شائع کر دیا ہے۔

ظاہر ہے یہ علمی و ادبی تحریک ملک کے عام ثقافتی ذوق کو متاثر کئے بغیر نہیں رہ سکتی تھی خصوصاً جب کہ ایران کی ثقافتی اساس میں یونانی ثقافت نے قدیم الایام سے ایک اہم حصہ لیا تھا۔ تمام ملک میں مسیحیت پھیل چکی تھی اور وہ محض ایک مذہب ہی کا نام نہ تھی بلکہ ایک ثقافت کا نام بھی تھی، اس لئے ملک کی عام تحقیق میں نشاط کی مساعی کا اثر نہ اندروری تھا۔ اس تاثیر کا نتیجہ خسرو انشردان کی شخصیت تھی۔

خسرو انشردان اور فلسفہ و حکمت کی تربیتی | خسرو انشردان نہ صرف ساسانی عظمت و عدل و انصاف

ہی کا منظر ہے بلکہ اس کی ذات میں ایرانی ثقافت اپنی بلند ترین شکل میں متشکل تھی، فیروز ۱۳۵۴ء میں بیاہلہ کی لڑائی میں مارا گیا اور بلاش اس کا جانشین ہوا جو ۱۳۵۴ء میں معزول کر دیا گیا اور فیروز کا بیٹا قباد تخت نشین ہوا جس نے ۱۳۵۴ء میں وفات پائی۔ اس کے مرنے پر خسرو انوشیروان سربراہی سلطنت ہوا اور کم و بیش چالیس سال حکومت کی۔ وہ خود یقیناً زرتشتی تھا، لیکن شاہان ساسانی میں وہ اس بات میں ممتاز ہے کہ مذہب کے معاملے میں نہایت فراخ دل تھا اور مختلف مذہبی اور فلسفیانہ عقائد کو بے تعصبی کی نظر سے دیکھتا تھا۔ رفاہ عام کے کاموں میں آئے عیسائیوں سے مدد لینے میں کوئی دریغ نہ تھا۔ اس کا ابتدائی عہد حکومت روم کے ساتھ جنگوں میں گزرا جس کے نتیجے میں عیسائیوں پر جو روتھ دی کا ہونا ناگزیر تھا لیکن ۵۶۲ء میں ایران روم کے درمیان صلح ہو گئی اور عیسائیوں کو دوبارہ مذہبی آزادی ملی، خسرو ہی کے زمانہ میں تورات پہلوی زبان میں ترجمہ ہوا۔

اس بادشاہ کو فلسفیانہ خیالات سے ایسی دلچسپی تھی جو مہدوں کے مذاق کے مطابق نہ تھی (اگرچہ ایران بہمد ساسانیان کے مصنف کو اس میں شک ہو) چنانچہ بولس الفار نے جس کا اوپر ذکر آچکا ہے) اس کے لئے اسطوکی منطق کا جو ترجمہ کیا تھا اس میں ضد اور کائنات کے متعلق فلسفیانہ انداز میں بحث کی تھی۔ فلسفہ کے ساتھ نوشروان کے شغف کی داستانیں اسی زمانہ میں یونان اور روم میں شہرت پا گئی تھیں اور جب ۵۲۹ء میں قیصر یسطیانوس (Justinian) نے ایتھنز کے مدرسہ فلسفہ کو بند کر دیا تو اس مدرسہ کے آخری اساتذہ دستقیوس اور اس کے رفقا نوشروان ہی کے دربار میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے، انھوں نے سنا تھا اور انھیں یقین تھا کہ افلاطون کی ”جمہوریت“ ایران کی ابتدا

حکومت میں تشکیل ہو گئی ہے۔ اور ایک وطن دوست بادشاہ سب سے زیادہ نیکو کار اور بابرکت قوم پر حکومت کرتا ہے۔

نوٹیروان نے ان مہاجرین فلاسفہ کا بڑی بنیاضی سے خیر مقدم کیا اور بڑی عورت و نکریم کے تحت اپنے یہاں ہمان لکھا اور حکم دیا کہ وہ فلسفہ پر کتابیں تصنیف کریں اور مصنفین یونان کی کتابوں کو فارسی میں ترجمہ کریں۔ چنانچہ انھوں نے منطق اور طب کی بعض کتابوں کا ترجمہ بھی کیا جسے لوگوں میں فلسفہ کی رغبت بڑھی مگر ان مہاجرین کو وطن کی یاد نے جلد ہی ستانا شروع کیا اور انھوں نے واپس جانے کی خواہش ظاہر کی تو نوٹیروان نے قیصر سے صلح نامے میں انکی حفاظت کا وعدہ لیا اور

برمطابق کیا کہ وہ سات معلقاً وجود بار ایران میں پناہ گزین ہوئے تھے، انھیں ان تعزیری قوانین سے مستثنیٰ کیا جائے جو وسطیائوس نے اپنی کافر عایاک کے واسطے بنائے تھے، ادایک صاحب اقتدار سفارش کرنے والا (نوٹیروان) بڑی بیدار مغزی کے ساتھ اس شرط کی نگرانی کرتا تھا جو بالترتیب صلح نامے میں مذکور تھی۔

نوٹیروان نے بحث و مناظرے کے لئے ایک مجلس بھی قائم کی تھی جس سے ایک بعض یونانی جلسہ کو خیال ہونے لگا تھا کہ وہ افلاطون کا شاگرد ہے۔ مورخ اگتھائس (Agathæus) کو جس کا پروفیسر پول کر اوس نے حوالہ دیا ہے، چند اقوی اس روایت کے باور کرنے سے ہٹا تھا۔ اس کے قول کے مطابق لوگ یہ سمجھتے تھے کہ خسرو نوٹیروان کو افلاطون کی تصانیف بڑا شغف ہے، مگر اسے (اگتھائس کو) سپاہیانہ خوبیوں کے سوا نوٹیروان کی اور کوئی بات سے سلطنت روم کا زوال و سقوط از گین جلد چارم ص ۲۶۶ء ایضاً جلد چارم ص ۲۶۷ء ایضاً جلد

پسند نہ تھی۔ اس کے نزدیک یہ ممکن نہیں تھا کہ ایک بادشاہ جو سیاسی اور جنگی معاملات میں اس طرح مصروف ہو رہا ہو یونانی اور رومی ادبیات کی لفظی اور معنوی خوبیوں کو منظرِ غائب کیلئے کے حصہ صاف چکے اس کے پیش نظر یونانی کتابوں کے صرف وہ ترجمے ہوں جو بقول اس کے ایک اگھڑ اور بدرجہٴ غایت ناشایستہ زبان میں کئے گئے ہوں۔ یونیس جو فلسفی اور طبیب تھا۔ اور قوم کا سریانی تھا۔ خسرو (انوشیروان) کو فلسفہ پڑھانا تھا۔ اگرچہ اگاتھیاس کے نزدیک وہ ایک جاہل اور فربہ شخص تھا۔ غرض اگاتھیاس کی اس روایت سے جسے وہ اپنے عناد اور پسند اور قومی کے باوجود نظر انداز نہ کر سکا اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ارسطو اور افلاطون کی کتابوں کے پہلوی (اگھڑ اور بدرجہٴ غایت ناشایستہ زبان) میں ترجمے خسرو کے زمانہ میں ہو چکے تھے۔ مشہور مورخ فلسفہ ڈاکٹر ڈی ولف بھی لکھتا ہے۔

فارس میں خسرو انوشیروان کے ہمارے تواتر دہ بار نے یونانی فلسفہ کے آخری علمبرداروں و مسقیدس سریانی، سینیقدس اور دیگر فلاطونیوں کو ان کے تہنیزت بلادِ وطن کئے جانے پر خوش آمدید کہا۔ ایرانی دربار میں ان پناہ گزین فلاسفہ کی آمد سے نصیب اور جندی ساہور کے مدارس میں ایک فلسفیانہ تحریک کا افتتاح ہوا۔ خسرو کے دربار میں یونیس (Amenias) نے ارسطو اور افلاطون کی مصنفات کا فارسی (پہلوی) میں ترجمہ کیا۔

اس طرح خسرو انوشیروان کی علم دوستی سے ایران میں یونانیت کا احیا ہوا، ہمیں جہتِ پسند (Agathia) کی اس روایت سے انکار نہیں ہے کہ ایک بادشاہ جو سیاسی اور جنگی معاملات میں اس طرح مصروف ہو، یونانی اور رومی ادبیات کی لفظی اور معنوی خوبیوں

لے ایران بہہ مسائیاں ص ۷۷، حاشیہ نمبر ۱۷۷ ایضاً ۱۷۷ تاریخ فلسفہ در قرون وسطی ص ۲۲۵-۲۲۶

کس طرح بنظر غائر دیکھ سکتا ہے۔ مگر بقول گین۔

”خسرو نوشیروان کا علم تماشائی اور سطحی تھا لیکن جو مثال اس نے قائم کی اس سے ایک
ذہین اور طبیع قوم کا جذبہ تماش و تجسس بیدار ہو گیا، اور علم و حکمت کی ریشی مملکت ایران
طول و عرض میں پھیل گئی۔“

یہ ایک مختصر داستان ہے یونانی فلسفہ بالخصوص افلاطون و ارسطو کی تصانیف سے پہلوی ادب
ازیداد و ثروت کی۔ اب تک علم و تعلیم کے امین و محافظ موبد لوگ سمجھے جاتے تھے جن کے یہاں علم و حکمت
صرف مذہبی تعلیمات کا نام تھا مگر خسرو نوشیروان کی علم دوستی اور حریت فکر کی پالیسی نے عیسائیوں
کے مدارس (نصیبین اور الرہا) کے انداز پر جنڈی ساہور میں ایک مدرسہ قائم کیا۔ چنانچہ گین کہتا ہے
”جنڈی ساہور میں جو دارالسلطنت کے مصنفات میں ہے علوم طبیعیات کا ایک بیت
(اکیڈمی) قائم کیا گیا جو بتدریج شاعری، فلسفہ اور خطابت کا ایک مدرسہ بن گیا۔“

طبقہ کتاب روہیران اور فلسفہ و منطق | مدرسہ جنڈی ساہور اور اس کے مروجہ نصاب فلسفہ و حکمت سے
جو طبقہ مستفید ہوا وہ کتاب یاد بیران (بہیران) کا تھا۔ موبد یا علما و مذہب تو اس قسم کی تعلیمات
نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے لیکن طبقہ کتاب کو اپنے پیشہ کے مقتضیات سے عمدہ براہوں سے
خطابت کے ساتھ ساتھ مروجہ علوم حکمت سے واقفیت بہم پہنچانا ضروری تھا۔ چنانچہ نظامی و موصی
سمرقندی کہتا ہے :-

”پیش ازین در میان ملوک عصر و جبارہ روزگار پیشین چون پیشدادیان و کیانیان
و اکامروہ و قفاور سعی بودہ است کہ مفاخرت و مبارزت بعد از فضل گردند و دہر
رسوے کہ فرستادند سے از حکم دم نموز و لغو مسائل با او ہمراہ گردند و درین حالت پادشا

محتاج شدہ باب عقل و تمیز و اصحاب رائے و تدبیر..... پس ازیں مقدمات نتیجہ
 بھی آید کہ دبیر مائل ہمیں جہاں ارستہ از تجل پادشاہ وہمیں رفتے ارستہ از ترغ پادشاہی
 ان علوم و حکمت میں سے منطق کے ساتھ شناسائی خاص طور سے صنعت و دبیری کے لیے گزرتی
 تھی، نظامی عرضی آگے چل کر لکھتا ہے۔

دبیری صناعتے ارستہ شتل بر قیاسات خطابی و بلاغی منتفع در مخاطباتہ کے درمیان (روم)

ارستہ... پس دبیر باید کہ کرم الاعل شریف العرفن و قیق النظر عمیق الفکر تا قبل اسے باشد و از
 ادب و ثمرات آں قلم اکبر و خط او فریضہ و رسیدہ باشد و از قیاسات منطقی بید و بیگاہ بنائند

اس طرح یونانی منطق و فلسفہ کو ایران کے کتاب (دبیران) میں غیر معمولی مقبولیت
 حاصل ہوئی اور چونکہ پہلوی زبان کا مروجہ رسم الخط یونانی علوم فلسفہ و منطق کے نقل و ترجمہ کے
 باب میں قاصر تھا۔ اس لئے ضرورت نے ایک نیا رسم الخط گشتک صرف ان ہی علوم کی کتابت
 کے لئے وضع کر دیا۔ چنانچہ یاقوت حمزہ اصفہانی کے حوالے سے شہر مشہر کے ذکر میں لکھا ہے:-

قال حمزہ کہ ہو مخترع من ریو ارد شیر
 و ہی ناحیہ من کوثر ارجان کان یزید
 فی الفہم کشتہ دفتران و ہم کتابت
 الجشتق و ہی الکتابۃ التی کان یکتب
 کتب الطب و الجور و الفلسفہ
 حمزہ کا کہنا جو وہ ریو ارد شیر کہ مخترع جو یہ ضعیف
 ارجان میں ایک چھوٹی سی بستی تھی جہاں ساسانیوں
 کے زمانہ میں کشتہ دفتران و قرآن کا تبوں کی ایک عجائبات
 بستی تھی جو ایک مخصوص رسم الخط گشتک میں لکھا
 کرتے تھے، گشتک ایک رسم الخط تھا جس میں

اسی طرح ابن النہیم الکلام علی تلم الفارسی کے زیر عنوان لکھتا ہے،

و کتابۃ اخری لہم یقال لہا نیم
 کہیم و ہی ثمانیۃ و عشتون حرفا
 اور اہل ایران کا ایک دوسرا رسم الخط بھی تھا جسے
 نیم گشتک کہا جاتا تھا وہ اٹھائیس حرفوں پر اس

یکتب ہما، الطب والفلسفۃ

رسم الخط میں طب اور فلسفہ لکھی جاتی تھیں

نیم گشتک کے علاوہ ایک اور رسم الخط "راس سہریہ" بھی منطق و فلسفہ کی کتابت کے لیے مستعمل تھا، ابن الندیم آگے چل کر لکھتا ہے:

ولہم کتابہ اخوی یقال لہا راس

سہریہ یہ یکتب ہما المنطق والفلسفۃ

وہی اس بعتہ و عشرون حرفاً و فیہا

نقط و لم تقف الینا

ظاہر ہے کہ ایک چھوٹا دو درسم الخط کا علوم و فلسفہ و منطق کی کتابوں کے لیے مخصوص ہونا دو ایک کتابوں کے لیے تو نہیں ہو سکتا، یقیناً ایران میں بالخصوص نوشروان کی علمی سرپرستی کے بعد منطق و فلسفہ کا عام رواج تھا اور یہ کسی طرح فرض نہیں کیا جاسکتا کہ یہ منطق و فلسفہ ایران کی ویسی پیداوار تھا کیونکہ تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ ایران کے مقامی علوم و روشنی مذہبیات میں محدود تھے، اور قرآن اس بات کے مقتضی ہیں کہ نوشروان کی علم دوستی اور اس سے پہلے سطوری مبلغین کے تبلیغی مساعی نے ارسطاطالیسی منطق و فلسفہ کو پہلوی زبان میں منتقل کر دیا تھا۔ بیشک ارسطاطالیسی منطق کی علمی بائانیاتی تھی مگر وہ سریانی کے عقیدت مند نہیں تھے بلکہ تبلیغی ضرورتوں کی وجہ سے انھوں نے یونانی سے سریانی میں تراجم کئے تھے، جب تک ان کی تبلیغی مساعی سریانی بولنے والے خطوں تک محدود رہیں۔ مگر جب ان کا دائرہ عمل بڑھا اور ایران کے عوام و خواص میں جنگی زبان پہلوی تھی انھیں مسیحی تعلیمات پھیلانے کا موقع ملا تو انھوں نے پہلوی زبان میں یہ تراجم کئے، اس طرح بہ نسبت یونانی فلسفہ اور ارسطاطالیسی منطق کی کتابیں پہلوی زبان میں ترجمہ ہوئیں۔ منطق و فلسفہ کے ان

پہلوی تراجم کو پڑھ کر عباسی دور کا طبقہ کتاب منطق و فلسفہ میں کتابیں تصنیف کیا کرتا تھا مثلاً منصور
 طلحہ بن ابراہیم، بن بارون، ابو القاسم عیسیٰ بن علی، قدامہ بن جعفر وغیرہ جن کی فلسفہ دانی کا تذکرہ پہلی قسط
 میں آچکا ہے، ان کے علاوہ متعدد کتاب منطق و فلسفہ سے واقف تھے مثلاً ابوسعید القطرانی صاحب
 کتاب المنطق، یزید بن سہدال الکسروی صاحب کتاب لدلائل علی التوحید میں کلام الفلاسفہ،
 ابو یونس احمد بن المنجم الکاتب صاحب کتاب التوحید و اقادیل الفلاسفہ

جن
 فرض علوم فلسفہ کے عربی ترجمے کے ابتدائی دور میں ان علوم کی کتابیں پہلوی تراجم سے عربی
 منتقل کی گئیں۔ ان مترجمین میں گل سرسید عبداللہ بن المقفع ہے اس نے منطق کے ارسطاطالیسی
 فنون کو پہلوی ترجمے سے عربی میں ترجمہ کیا۔ اس باب میں غالباً ابن المذہب سے زیادہ
 باہل اعتماد شہادت نہیں مل سکتی اور وہ اس کی تصریح کرتا ہے۔

وقد کان العرب من نقلت فی	اور ایرانیوں نے قدیم زمانہ میں منطق اور
القدیم شیان من کتب المنطق	طبیعی بعض کتابوں کا نام ہی (پہلوی)
والطب الی اللغة الفارسیة	زبان میں ترجمہ کیا تھا، ان مترجمین کا
فنقل ذالک الی العربی عبد اللہ	کو عبداللہ بن المقفع وغیرہ نے عربی
بن المقفع وغیرہ	میں ترجمہ کیا،

ان تفصیلات و توضیحات کے بعد اس باب میں کوئی شک نہیں رہتا کہ ابن المقفع
 ارسطو کی کتب منطق ثلاثہ کا عربی ترجمہ ان کے پہلوی ترجمے سے کیا تھا،

(باقی)

الفہرست ص ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱

مولانا خرم علی بلہوی او انکی علمی خدمت کا یہ جا

از مولانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی، فاضل دیوبند

(۲)

(۲) تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار :- یہ امام حسن صفائی لاہوری المتوفی ۱۲۵۷ھ

کی سب سے مشہور کتاب مشارق الانوار کا اردو ترجمہ اور شرح ہے، جو ۱۲۲۹ھ میں تکمیل کو پہنچا تھا، ہندوستان اور پاکستان میں اردو زبان کے حدیث کے تراجم میں اسی کتاب تحفۃ الاخیار

لے متاخرین علماء میں مشارق الانوار کا ترجمہ میر قدرت اللہ قاسم مولف مجموعہ نفع کے استاد محمدی عرف میاں صاحب (جو اپنے نام سے زیادہ اپنے عرف اور تخلص بسمل سے مشہور ہیں) نے بھی کیا تھا، لیکن ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ فارسی میں ہوگا، جیسا کہ اس دور میں عام رواج تھا، اور نہ میر قدرت اللہ قاسم اس امر کی ضرورت محسوس کرتے کہ موصوف کا ترجمہ اردو، ہندی یا پنجیہ میں تھا، جس کا کہیں ذکر نہیں، اور نہ اولیت کا شرف اسی ترجمہ کو حاصل ہوتا، میر قدرت اللہ قاسم (مجموعہ نفع لطیف پنجاب یونیورسٹی ص ۱۰۴) دیاوگا شعراء ترجمہ فرمت، پیرنگو طبع (لاہور، ص ۳۸) میں لکھتے ہیں:

”مولوی محمد علی صاحب طب برسیا صاحب عفی اللہ عنہ، حضرت اینان جبر بودند،

محقق و فاضل بودند، از علوم عربیہ بہرہ وانی داشتند و از فنون شریعیہ نصیبے کافی.....

۱۱۱۱۱۱۱۱

کو اولیت کا شرف حاصل ہے، یہ کتاب سب سے پہلے ۱۲۵۲ھ میں یعنی سنہ تالیف کے تین سال بعد مطبعہ محمدی میں محمد حسین کے اہتمام سے چھپی تھی، اور ایسی خوبصورت چھپی تھی کہ اس زمانہ میں پندرہ روپے اس کی قیمت تھی۔

ہندوستان میں اس سے پہلے نہ اردو میں کوئی کتاب چھپی تھی اور نہ عوام میں حدیث کا کچھ چہرہ چلتا، موصوف نے سب سے پہلے مسلمانوں کو تعلیمات نبوی سے باخبر کرنے کیلئے اس کتاب کا ترجمہ کر جو بے حد مقبول ہوا، مولانا خرم علی نے آغا کا کتاب میں حدیث کی اہمیت اور ہندوستان میں اس سے بے نیاز کو بیان کیا ہے، اور ترجمہ کے لیے اس کتاب کے انتخاب کی وجہ یہ لکھی ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۵۰۵) ... ہمیشہ دس شرح وقایہ و ہدایہ و مشکوٰۃ شریف و صحیح بخاری وغیرہ

صحاح می داؤد ... انبیاء ان خاص حضرت قدوة المسالکین مولانا خرم الدین

قدس سرہ العزیز اند وچذکتب مستطاب چون ترجمہ مشارق الانوار و جبل المتین

کرتے است بے متین در اخبار سید المرسلین در وے احادیث مستنکحہ حنفیہ عنوان اللہ علیہم

آہمین است تالیف یافتہ

مشارق الانوار کے ترجمہ تحفہ الاخبار کے بعد مولانا محمد احسن نانوتوی نے مشارق الانوار کا اردو میں ترجمہ کیا تھا، لیکن وہ چھپا اور نہ اس کے مخطوط کا کچھ پتہ چل سکا، بلکہ اس کا تذکرہ بھی صرف ایک ہی جگہ ضحما نظر سے گزرا ہے، محمد عبد الباقی سہسوانی، حیوة العلماء و طبع نو کشتور کھنڈ ۱۹۱۲ء ص ۱۱۰ میں حافظ سید غلام کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”موصوف نے سید معقول و منتقل حاصل ہے مولوی ہدایت علی نمیند مولانا افضل حق خیر آبادی سے مطلق و

وہ عربیہ اور مولانا محمد احسن نانوتوی مترجم درشتا، مشارق الانوار سے ونبیات کی تکمیل فرمائی۔“

”تکمیلہ الاخبار“ میں دست بعصرہ الاخبار مشبع نظم فی ۱۲۹۱ھ کا سرورق۔

”حمد و نعت کے بعد دریافت کیا جا ہے کہ علم حدیث اشرف العلوم ہے، اس واسطے کہ اشرف الناس کا کلام ہے، مثل مشہور ہے کہ کلام الملوک ملوک الکلام اور سب علوم دینی اس کے محتاج ہیں، علم تفسیر، روایات حدیث کے معتبر نہیں اور علم عقائد اور علم فقہ اور علم سلوک اور علم تاریخ، ہر دوں اس کے کچھ سند نہیں، لیکن باوجود اس کے ہندوستان میں اس علم شریف کا چرچا نہیں، عوام کا تو کیا ذکر ہے، اکثر علماء کو خبر نہیں، اس واسطے نہایت مناسب معلوم ہوا کہ کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ عوام فہم اردو زبان میں کیجئے، سب کتابوں سے مشرق الاقوام حسن عصفائی کی بہت پسند آئی، اس واسطے کہ مختصر کتاب ہے، اور اس کی احادیث کی صحت پر اتفاق ہے، کوئی اس کی ایسی حدیث نہیں جو غیر معتبر ہو، بخلات مشکوٰۃ کے کہ اس میں ہر جنس کی روایت ہے، صحیح بھی اور ضعیف بھی، بارے الحمد للہ کہ بارہ سو انچاس ہجری میں حرب و لخواہ ترجمہ تمام ہوا، ”اور تحفہ الاخبار ترجمہ مشرق الاقوام“ اس کا نام مقرر کیا، حق تعالیٰ اپنے کرم سے اس کتاب کو مقبول کرے، اور اہل اسلام کو فائدہ عام بخشنے اور بھول چوک کو معاف فرمائے۔ آمین

اس کے بعد کتاب کا مقدمہ ہے جس میں احادیث کے اقسام اور ان کی تعریف ہے، اس کے بعد امام بخاری اور امام مسلم رحمہما اللہ کے حالات اور کمالات کا تذکرہ ہے، اور پھر حسن عصفائی کے حالات اور تالیفات کا ذکر ہے، پھر اپنے ترجمہ کی بابت کچھ ضروری باتیں لکھی ہیں، اصل کتاب کے آغاز سے پہلے حدیث کی اہمیت پر نہایت بصیرت افروز نظم ہے، پھر اصل کتاب کا معنی میں ترجمہ ہے، اس کے بعد فوائد کے تحت حدیث کا پورا واقعہ اور اہم امور کی وضاحت ہے، فوائد اگرچہ مختصر ہیں، لیکن بڑے کلام کے ہیں، موصوت نے کتاب کی خصوصیت اور ترجمہ کی اہمیت کو ان الفاظ میں

بیان کیا ہے؟

”معلوم کیا جائیے کہ اس کتاب کے ترجمہ میں چند امور کی رعایت کی ہے، اول یہ کہ مصنف نے اختصار کے واسطے احادیث کے اسناد یعنی راویوں کے نام کو حذف کیا، فقط صحابی کا نام جو اس حدیث کا اول راوی ہے، مذکور کیا، اس طرح ہر حدیث میں اول کتاب کا اشارہ کیا، پھر صحابی کا نام لیا، پھر حدیث کو بیان کیا، اور اختصار کے واسطے ہر حدیث پر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہا، لیکن مترجم نے ہر حدیث کے ترجمہ میں کہہ دیا ہے کہ حضرت نے یوں فرمایا اور کتاب کا نام ہر حدیث میں پہلے دیا ہے، تاکہ عوام کو شبہ نہ پڑے، دوسرے یہ کہ حدیث کا ترجمہ تحت لفظ ترجمہ نہیں کیا، اس واسطے کہ عرب کا محاورہ ہندے محاورے سے اکثر مطابق نہیں، بلکہ محاورہ مقدم رکھا ہے، مراد ہی مطلب جا بجا لکھا، اور باوجود اس کے حتی المقدور تحت لفظ ترجمے کی بھی رعایت کی ہے، تیسرے یہ کہ اصل غرض اس سے یہ ہے کہ اہل اسلام کو فائدہ عام ہو، یہاں تک کہ حرف شناس عوام بھی محروم نہ رہیں، اس واسطے نہایت مشکل سائل نہیں لکھے، چوتھے یہ کہ اس کتاب کے خطبے کا ترجمہ نہیں کیا، عوام کو اس سے کچھ فائدہ نہ تھا..... مصنف نے کمال اختصار سے ہر جگہ قصہ حدیث کا نہیں بیان کیا کہ سعادت نے یہ حدیث یہ کس وقت کس تقریب سے فرمائی تو اس کا مطلب بخوبی نہیں معلوم ہوتا، اس واسطے حدیث کے ترجمہ کے بعد فائدہ میں اس کا پورا قصہ لکھ دیا، اور جہاں مطلب محمل اور مشکل تھا اس کو مفصل کر دیا، اور ہادیوں الاموال کے مذہب جا بجا مناسب مقاموں میں بے تعصب لکھے، نشیہ اور اہل بدعت کے شبہات جا بجا بطلان و دفع کیے، غرض کہ کچھ اللہ یہ کتاب اہل اسلام کے واسطے عجیب تحفہ ہے، اکثر مطالب دینی کو شامل ہے، جس کے دریافت سے جاہل

عالم بنے اور عالم تازہ لطف اٹھائے حضرت مولانا عبد القادر دہلویؒ کی ہندی تفسیر
اور یہ کتاب طالب خدا کے واسطے کافی ہیں۔ دیندار کے حق میں یہ دونوں کتابیں گویا
دو انگلیں ہیں جن سے دو جہاں کا انجام نظر پڑے یا دو پر ہیں جن سے عرش تک رسکے۔
اس کے بعد حدیث کی اہمیت پر ایک مختصر سی نظم ہے 'جو نہایت دلچسپ اور بہت
دل سے ہم بھی اس کے کچھ اشعار یہاں نقل کرتے ہیں جو ناظرین کو پرانی یاد تازہ کریں گے۔

کیا تجھ سے کہوں حدیث کیا ہو	دردانہ درج مصطفیٰ ہے
صوفی عالم حکیم دینی	کرتے رہو اس کی خوش چینی
بابا کے یہاں سے کون لایا	جس نے پایا یہیں سے پایا
یہ سنا ہوا محمدی ہے	گنجینہ راز احمدی ہے
ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی نقار	مرت دیکھ کسی کا قول و کردار
جب ہلے تو نقل کیا ہے	یاں وہم و خطا کا دخل کیا ہو
اب زیادہ تو مجھ سے کہ نہ کل کل	خود شیعہ کے آگے کیا ہے مشعل
ناحق تجھے اور کچھ ہوس ہے	قرآن و حدیث تجھ کو بس ہو
حق ہو گا حدیث خواں سے نرم	ارشاد رسولؐ فخر عالم
تھا علم حدیث سخت مشکل	اور ہند کے لوگ اس کو غافل
چاہا کہ رہیں نہ یہ بھی خردم	ہوا ترجمہ اس سب سے مرقوم
مقبول ہو یہ کتاب یا رب	مشتاق ہوں اسکے ہل دیں سب

ترجمہ اور فوائد کی زبان اگرچہ سادہ اور عام فہم ہے لیکن طرز بیان اور انداز ترتیب میں عمدت ہے۔

ترجمہ اور شرح کا نمونہ درج دیل ہے۔

م تَمَرَّةُ بن جنداب والمخيرة سلم میں روایت ہے، سمرہ بن جندب اور غیر
بن شعبہ من حدث عني بحدث ابن شعبہ سے کہ حضرت نے فرمایا کہ جو میری طرف سے
دھویری اسے کذاب فہو احد روایت کرے اور وہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹا
الکاذبین حدیث ہے تو وہ دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے

ف، دو جھوٹے یعنی میلہ کذاب اور غتا یا اسود عسلی جھوٹوں نے پیغمبر کا دعویٰ کیا
تھا، یہ مطلب کہ ایک جھوٹا مذہب جس ناپاک نے حضرت پر جھوٹ باندھا، دوسرا جھوٹا مذہب
جھوٹی حدیث کہ، روایت کرتا ہے، جان بوجھ کے اکثر لوگ جو علم حدیث سے ناواقف ہیں، وہ اپنی
تبیہی
تبدیلیں نقل کیا کرتے ہیں، جن کی کچھ اصل نہیں، مسلمان کو لازم ہے کہ حدیث میں بہت
احتیاط کیا کرے، ہر ایک کتاب کی حدیث کو سچا نہ جانے جو حدیث کی معتبر کتابوں میں ہو
اس کو مانے، جیسے کہ یہ کتاب مشرقی الافوار ہے کہ سب علماء اہل سنت اس کو بہت
صحیح جانتے ہیں۔

جب موصوف نے مشرق الافوار کا ترجمہ اور شرح مکمل کر لی تو پھر اس کے حسن قبول
کے لیے ایک نہایت پردہ و نظم کسی ہے، جو پڑھنے کے قابل ہے، اس کے چند شعر درج دیل ہیں
شکر کہ انجام کو پہنچی کتاب علم احادیث کی لب باب
جو کہ مطالب تھے بروج فلک ترجمہ سے آئے اُتر ارض تک
یعنی کے ارد و کی پہن کر قبا شاہ تازی ہوا جلوہ نما
دوستو اب اس کا ادراج کرو خلق کو سمجھاؤ خود اسکو پڑھو

صل

لہ مشرقی الافوار ترتیب فقہی والا ایڈیشن، مرتبہ راقم السطور، نور محمد، صبح الخطاب، ہارخان تجارت کتب کراچی

یارب ان اور ارق کو مقبول کہ
ہند کو اس فیض سے کہ بہرہ دے
خرم افسردہ کو پروردگار
الفطرت دنیائے اُسے سرور دگر
تیری ہی دھن روح کو ہر دم رہے
تیرے غم عشق میں خرم رہو
یارب اس عاجز کی دعا کو قبول
خاتمہ بخیر بحق رسول

یہاں یہ بتا دینا بھی فائدہ سے خالی نہیں کہ تحفۃ الاخیار میں احادیث پر جو عام فہم اور مفید فوائد لکھے ہیں، وہ ان ہی متداول کتابوں کے مرہون منت ہیں، آپ کا یہی بڑا کمال ہے کہ جو موتی ان متداول کتابوں میں جگہ جگہ بکھرے پڑے تھے، ان کو ایک ایک کر کے چن اور نہایت سلیقہ سے ان کو ایک لڑی میں پرویا، وہ متداول کتابیں یہ ہیں:

- (۱) احیاء علوم الدین از امام غزالی (۲) استغفارے حرمت نام پاؤں از عبدالحی
- بحر العلوم (۳) جامع الاصول از علامہ ابی السعادت ابن الاثیر الجزری (۴) رسالہ
- شق القمر از شاہ رفیع الدین دہلوی (۵) شرح البخاری، از جلال الدین عبدالرحمن السیوطی
- (۶) شرح سفر السعادت، از شیخ عبدالحی محدث دہلوی (۷) شرح المشارق، از علامہ
- کاذرونی (۸) شرح معانی الآثار، از امام ابو جعفر الطحاوی (۹) الشفا، از قاضی عیاض
- (۱۰) عینی شرح البدایہ، از بدر الدین عینی (۱۱) قوت القلوب، از ابو طالب کی (۱۲)
- کیمیائے سعادت، از امام غزالی،

ان کتابوں میں سب سے زیادہ فائدہ موصوفت نے علامہ کاذرونی کی شرح المشارق

اور علامہ ابی السعادت کی شہرہ آفاق کتاب جامع الاصول سے اٹھایا ہے، اور ان ہی دونوں کتابوں کی مدد سے حدیثوں کا پورا پورا ترجمہ فوائد میں نقل کر دیا ہے، اور پڑھنے والے کے اس طرح ذہن نشین کر دیا ہے کہ وہ اس کو پوری طرح قبول ہی نہیں کرتا بلکہ یاد بھی

کر لیتا ہے،

بعض مقامات پر علامہ ابو السادات یا شارح کا ذکر وافی نے کسی حدیث کے متعلق جس پر (ق) کی علامت بنی ہوئی تھی یعنی یہ حدیث صحیحین میں مروی ہے، کسی حدیث پر بخ کی علامت تھی کسی پر م کی یعنی یہ حدیث بخاری کی ہے، یہ حدیث مسلم کی ہے، اس کے بارے میں یہ لکھا کہ یہ حدیث مسلم کی ہے، بخاری کی نہیں، یا بخاری کی ہے مسلم کی نہیں، گو ان بزرگوں کا کتنا تحقیق ہی پر مبنی تھا، مگر مولانا نے خود بھی اس کو صحیحین میں تلاش کیا، اور اگر وہ حدیث ذیل سکی تو بلا لکھ دیا ہے کہ یہ حدیث مجھے نہیں ملی، چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں :

اگر مشرق کی حدیثوں میں اس حدیث پر قاف کی علامت ہے، یعنی بخاری اور مسلم دونوں میں یہ حدیث بالاتفاق ہے، حالانکہ یہ صاف خطا جو اس واسطے کہ صاحب جامع الاصول اور شارح کا ذکر وافی نے لکھا ہے کہ حدیث صرف مسلم میں ہے، بخاری میں نہیں، اور اس عاجزانے بھی صحیح بخاری میں دیکھا، ذی بن خالد سے اُس میں اس مضمون کی حدیث نہیں پائی، معلوم ہوا کہ کاتب کی غلطی ہے۔

حدیث کی بہت سی کتابوں کے ترجمے شائع ہوئے، لیکن جو قبولیت مشرق الا نوار کے ترجمہ تحفۃ الاخیار کو ہوئی، وہ کسی اور کو نہیں، چنانچہ یہ ترجمہ اب تک کم و بیش بیس مرتبہ چھپ کر شائع ہو چکا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے،

(۱) تحفۃ الاخیار سب سے پہلے ۱۲۵۲ھ میں یعنی سن ۱۸۳۶ء کے ٹھیک تین سال بعد مطبع محمدی مکھنویں محمد حسین کے اہتمام سے نہایت دیدہ دوزیب چھپی تھی، اس زمانہ میں اس کی قیمت پندرہ روپے تھی، پھر بھی لوگوں کی طلب باقی رہی، محمد عبده الرحمن بن حاجی

محمد روشن خاں صاحب مطبع نظامی لاہور کا بیان ہے،

”پہلے یہ کتاب ہدایت نصاب ۱۲۵۲ء میں ابنتام حاجی محمد حسین مرحوم کے ایسی

خوب چھپی کہ فی جلد پندرہ روپے کو بچی تھے۔“

(۲) ۱۲۶۶ء میں عبدالملک بن محمد صادق نے مطبع محمدی بیٹی میں چھاپ کر شائع

کی، اس کی تقطیع خورد اور صفحات ۱۲۶۴ ہیں، آخر میں صحنہ نامہ ہے اور خاتمہ الکتاب پر یہ عبارت ہے:

”محمد مذکور کتاب مستطاب تحفہ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار جو تالیف کی ہوئی

واقف و قائم خفی و علی مولوی خرم علی صاحب دامت فیوضہ کی ہے، تاریخ بہت و مفہم

شہر رمضان المبارک ۱۲۶۳ ہجریہ مقدسہ کو جزیرہ معمرہ بمبئی میں عاصی عبدالملک

بن مولوی محمد صادق مرحوم نے مطبع محمدی میں حلیہ اختتام کا پھنایا۔“

عبدالملک نے یہ کتاب بمبئی میں تین مرتبہ طبع کرائی تھی، چنانچہ ان کا بیان ہے:

”لکھنؤ میں تو صاحب فیض زمانہ نواب ذوالفقار علی خاں بہادر

وام قبلہ نے چھپوا کر مستحقوں کو ملانہ تقسیم کیا تھا، لیکن کتاب مذکور پھر نایاب ہو گئی،

لہذا عاجز نے جناب ناو خدا محمد علی صاحب بن ناو خدا محمد حسین روگٹے کی تائید اور

اعانت سے تیسری مرتبہ معمرہ بمبئی کے مطبع محمدی میں حلیہ طبع پھنایا۔“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۵۲ء میں جو نسخے حاجی محمد حسین نے چھپوائے تھے،

جب وہ سب فروخت ہو گئے اور نادار لوگ نہ خرید سکے تو نواب ذوالفقار علی نے جو مولانا

خرم علی کے قدر شناسوں اور عقیدہ مندوں میں تھے، اس کو چھپوا کر مستحقوں میں مفت تقسیم کرایا،

لے تحفہ الاخیار مع بقرۃ الابصار، مطبع نظامی لاہور ۱۲۹۱ء کو سرورق لے تحفہ الاخیار، مطبع محمدی بمبئی

یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا ہے، لیکن یہ نسخہ آخر سے ناقص

ہے، چنانچہ بعد کی عبارت ہم نے اپنے ایک دوست کے نسخہ سے نقل کی ہے۔

(۳) ۱۳۶۶ھ میں محمد روشن خاں کے بڑے بھائی محمد مصطفیٰ خاں المتوفی ۱۳۶۹ھ نے اپنے مطبع مصطفائی کا پتھر سے متوسط تقطیع پر دو جلدوں میں چھاپی اور سات روپے قیمت رکھی، اس کے خاتمہ پر یہ عبارت ہے،

”کتاب مستطاب نفعہ الانیاء ترجمہ مشارق الانوار بہ تصحیح بسیار و اہتمام فروا“

مقدار دو مطبع مصطفائی بندہ امیدوار مغفرت ایزدسان محمد مصطفیٰ خاں غلط حاجی

محمد روشن خاں مرحوم واقع دار السرور کا پتھر محلہ پٹکا پور بتاریخ پانزدہم شہر رمضان

المبارک ۱۳۶۹ھ نور بخش طبع گردید و در ظلمت آباد جہاں آفتاب عالم تاب درخشید

(۴) ۱۳۶۹ھ میں ”پھر مطبع مصطفائی سے دو جلدوں میں چھپ کر شائع ہوئی، پہلی

جلد ۱۴ صفحات اور دوسری جلد ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے،

(۵) ۱۳۶۳ھ میں مشکوٰۃ المصابیح کے ترجمہ کے حاشیہ پر مطبع محمدی مدراس سے چھپی،

(۶) ۱۳۶۶ھ مطبع محمدی ممبئی سے چھپ کر شائع ہوئی،

(۷) ۱۳۸۲ھ میں محمد عبدالرحمن خاں نے اپنے مطبع نظامی کا پتھر سے بڑے سائز پر

چھاپی جس کے آخر میں فہرست فوائد اور صحتنامہ دونوں موجود ہیں یہ نسخہ چار روپے فی جلد

بکا اور ہاتھوں ہاتھ نکل گیا،

یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا جو ۱۳۷۵ھ میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری

لاہور میں ہماری نظر سے گزرا جو ۱۳۷۵ھ میں انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی کی پنجاہ سار جوبلی پرکٹوں کی نمائش

ہماری نظر سے گزرا جو، اور اب یہ نسخہ خیر پور پبلک لائبریری میں محفوظ ہے یہ نسخہ سعید لائبریری ٹونک میں ہے،

۱۳۷۵ھ مطبع نظامی ساہیوالہ، اس سرورق ۱۲، یہ نسخہ کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی

میں ہماری نظر سے گزرا ہے،

(۸) ۱۲۸۶ء میں پیکر چھپی ہے۔

(۹) ۱۲۹۰ء میں مطبع حیدر علی سے چھپ کر شائع ہوئی۔ اس کی قطعیت متوسطہ اور

۶۷ صفحات ہیں۔ ابتدا میں آٹھ صفحات کی فہرست مضامین بھی ملتی ہے۔

(۱۰) ۱۲۹۱ء میں مطبع نظامی کانپور سے بڑے سائز پر چھپی، یہ کتاب ضخمت اور ۵۲۳

صفحات پر مشتمل ہے، اس نسخہ کے ساتھ ابتدا میں فہرست تبصرہ الایضاً بھی چھپی ہے۔

(۱۱) ۱۲۹۱ء میں مطبع نو لکھنؤ کانپور سے چھپی، سائز کلاں اور صفحات ۴۴ ہیں۔

(۱۲) ۱۳۰۱ء میں محمد تیغ بہادر کے زیر اہتمام مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے کلاں سائز

پر چھپی اور ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس نسخہ کا ابتدا میں نہ فہرست ابواب ہے، اور نہ

زائد کی فہرست فارسی میں ہے۔

(۱۳) ۱۳۰۶ء میں مطبع نو لکھنؤ سے پھر چھپی،

(۱۴) ۱۳۰۶ء میں مطبع نذر المطابع لکھنؤ سے کلاں سائز پر چھپی، یہ کتاب فہرست ۴۴

صفحات پر مشتمل ہے۔

(۱۵) ۱۳۰۶ء میں مطبع نو لکھنؤ سے کلاں سائز پر چھپی، اور ۳۱۲ صفحات پر مشتمل ہوا

فیہر محمد صالح المطابع کا رخاء تجارت کتب کراچی نے متوسطہ القطیع کے ۱۰۰۰ نسخات پر شائع کی ہے۔

(۱۶) رسالہ جمادیہ - مولانا کی وہ اشعار کی ادھر ایک نمونہ نظم ہی پہلے ہی شعور میں فرمانے ہیں۔

ہم نغای کانپور ۱۲۹۵ء کا ہر ذوق، یہ نہ کہتوانہ غاص بخش نرقی اردو پاکر ان کو چھپ کر ہماری فہرست گزرا ہے۔

۵ شعبان الاخیاء کوینہ میرے والدہ شعی عبدالرحیم خاڑج پوری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھا، مشارق و

نزیحہ فقہی کے زمانہ میں شروع۔ آؤنگ میں سہی ایک نسخہ میرپش نظر آیا ہے اور آج بھی یہ نسخہ میرپش

فہرست سبحان اللہ اور شیل لائبریری، مطبعہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۳۱۵ء ج ۲ ص ۶۹

بعد تحییر خدا، نعتِ رسولِ اکرمؐ یہ رسالہ ہے جہادِ یہ کہ لکھتا ہے قلم
اس میں پہلے جہاد کی تعریف اور اس کے فضائل بیان کیے ہیں، اور اس میں شرکت
کی دعوت دی ہے، پھر اپنے زمانہ کے نام نہاد نو لویوں کو جو جہاد سے گریزاں تھے، بتھاڑا ہوا
اس کے بعد فقہاء، علماء، اور صوفیاء سے درخواست کی ہے کہ یہ کام تمہارے کرنے کا ہو، بھٹو
اور جہاد میں شرکت کرو، اس نظم میں اگرچہ چند ان شعریت نہیں ہے، مگر نظم نہایت خوب
اور بڑی بہت آفریں ہے، اس نے سوتوں کو جگایا اور مردہ دلوں کو گرہ لایا ہے، اس نظم
نے سید صاحب کی تحریک میں وہی کام کیا جو آگ پر تیل کرتا ہے،
جہاد کے زمانہ میں اس کا بڑا چرچا تھا، اور ہر طرف یہی نظم پڑھی جاتی تھی، "ہنٹر (Hunter)
ہندوستانی مسلمانس (The Indian Mussalman) میں لکھتا ہے،
"اور ان کا سب سے ہر دل عزیز گیت (نظم) جس میں وہی جہاد، اسلامی کی روح
کا رفا تھا، یہ باغی اور مجاہدین، ہماری سرحدی چھاؤنیوں سے صبح و شام پر پیہ کرتے آئے
اسی گیت اور نظم کو اک آواز ہو کر بڑے زور سے گاتے اور پڑھتے جاتے تھے، اور ان
رنگ روٹوں (نو آموز مجاہدوں) کی جماعتیں جو ہمارے علاقہ کے شمالی حصہ سے
گزرتیں، وہ اس نظم کے بندوں کو برطانوی شاہراہوں سے پڑھتے ہوئے گزرتی تھیں۔"
یہ نظم بنگال تک کے مجاہدین اپنی روانگی کے وقت بڑے جوش و خروش سے پڑھتے
تھے، چنانچہ مولانا محمد اکرم خاں اپنے "خطبہ صداوت" میں لکھتے ہیں :-
"میں اس موقع پر رسالہ جہادِ یہ سے ایک شعر نقل کرتا ہوں.....

یہ شعر میں نے اپنی ہفت دس سالہ لالی کی زبان سے سنا تھا،

لے "ہندوستانی مسلمانس" بار سوم طبع جدیدہ کلکتہ ۱۹۳۵ء، ص ۵۹

واسطے دین کے لڑنا نہ پئے طبعِ بلاد اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاں
یہ مجاہدین، جنگال کے مختلف گوشے سے جوق در جوق میری سابق بستی حکیم پور میں جمع ہوتے
تھے، اور وہاں سے رجزیہ اشعار پڑھتے ہوئے راج محل اور بھاگلپور کی راہ کو عظیم آباد
اور پھر وہاں سے سرحد روانہ ہو جاتے تھے۔

یہ نظم یہ صاحب کی موجودگی میں بھی متعدد بار پڑھی گئی، اور آپ نے بڑے شوق سے اس کو
سنا، پھر جس وقت آپ نے تور و سے پشاور کا قصد فرمایا، اس وقت یہ نظم پڑھی جا رہی تھی،
اس موضوع پر اور بزرگوں نے بھی نظمیں اور شنوایاں کیں، مگر جو قبولیت اس نظم کو
حاصل ہوئی، وہ کسی اور کو نہیں ہوئی،

یہ رسالہ غدر سے پیشتر مولانا شیخ مسیح الزماں المتوفی ۱۲۹۵ھ نے اپنے مطبع مسیحانی
کامپور سے قصہ اصحاب کعبہ کے ساتھ شائع کیا تھا، برطانوی حکومت نے بعد میں اس کو بغیانہ قرار
دیکر اس کی طباعت ممنوع قرار دیدی، مگر اس کے باوجود یہ نظم لوگوں کے حافظوں میں برابر
محموظ رہی، پھر مجاہدین چمر قند نے ۱۳۰۶ھ میں مہاپ کر شائع کی اور مولانا غلام رسول مہر
نے اپنی کتاب ”سید احمد شہید“ میں اس کو نقل کیا ہے، تاہم اس کے کچھ اشعار بدینہ نظر ہیں:

بہ تحمید خدا، نوت رسول اکرم	یہ رسالہ ہے جہاد یہ کہ لکھتا ہے ظلم
واسطے دین کے لڑنا نہ پئے طبعِ بلاد	اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاں
ہے جو قرآن و احادیث میں خوبی جہاں	ہم بیان کرتے ہیں تھوڑا سا سو کر لیا

اے خطبہ صدارت شہداء تاریخ اسلام پاکستان ہسٹری کانفرنس اجلاس چارم مطبوعہ کراچی ۱۹۵۳ء
”ہسٹری“ نے اپنی کتاب ”ہندوستانی سلسلہ“ (ص ۹۰) میں اس کے بیشتر اشعار کا ترجمہ بھی کر دیا ہے
لیکن آپ کا نام کرم علی (Karam Ali) کامپوری لکھا ہے، جو صحیح نہیں، آپ کا نام خرم علی ہے،

ذہن ہے تم پر مسلمانوں جسا و کفار
 اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار
 جس کے پیروں پر پڑے گردِ صفِ جہاد
 وہ جہنم ہے بجا امارت ہے وہ آزاد
 جو مسلمان رہے حق میں لڑا لفظ بھر
 روضہ خلد بریں ہو گیا واجب اس پر
 اب برادر تو حدیث نبوی کو سن لے
 باغِ فردوس ہے تلواروں کے ساتھ
 دل سے اس راہ میں پیہ کوئی دیو نیگا نہ
 سو سو اس کو خدا دیو یگا روزِ محشر
 اور اگر مال بھی خرچہ اور لڑائی تلوار
 پھر تو دیو یگا خدا اسکے عوض ستار
 مال و اونا کی جو رو کی بخت چھوڑ
 رہ موفی ہیں خوشی ہو کے شادی و دہڑ
 بارہ سو سال کے بعد ایسے ارے والا
 ہوا یہ ابھی مسلمانوں کو نہ سکر خدا
 سرزمینِ مولوی: بلاق میں رکھ دیکھتے
 لیجئے تلوار و میدان کو چل نیچے شہنا
 ہارنی دین ہو تم، تم کو ہے سبقت لازم
 اسے گہر وہ فقر انفس کشی کی بات
 ان کا سر نہ تلب کہ کٹا اپنا سر
 اسے خداوندِ سماوات و زمین، رب عباد
 ہند کو اس طرح اسلام سے بھڑکے
 اے مسلمانوں کو دے بلد سے توفیقِ جہاد
 اسی نام اور اسی مضمون کی ایک مثنوی فارسی میں بھی ہے، مولانا غلام رسول مہر کا خیال
 ہے کہ یہ رسالہ بھی آپ کی تصنیف ہے، چنانچہ "سید احمد شہید" (ج ۲ ص ۲۳) میں لکھتے ہیں،
 "مولوی خرم علی مہر نے نظمِ جہاد یہ فارسی اردو مصنف کتب مدیدہ"
 فارسی مثنوی میں چونکہ فقرات حسن آگیا ہے، اس لیے نقل کے وقت اپنی تازہ تالیف

”جماعت مجاہدین“ (ص ۲۵۹) میں تردید کا اظہار کیا ہے، اپنا نچر فرماتے ہیں،

”ایک جمادیہ کسی صاحب نے فارسی میں بھی نظم کر دیا تھا، اس میں، نظم کا نام یا تخلص حسن بنا لیا گیا ہے، بعض اصحاب کے نزدیک یہ جمادیہ بھی مولوی حرم علی کا ہے، لیکن انھوں نے حسن تخلص کبھی استعمال نہ کیا، ممکن ہے یہ جمادیہ اس بزرگ نے مرتب کیا ہو جس نے ایک قصیدہ، سفر حج سے مراجعت کے موقع پر پیش کیا تھا، اور اس کے منتخب اشعار سید احمد شہید“ میں درج ہو چکے ہیں،

ہمارا خیال ہے کہ یہ مثنوی مولانا اولاد حسن قنوجی کی ہے، جو سید احمد شہید کے جلد ناغا، میں سے تھے، اور فارسی اور اردو دونوں میں شعر کہتے تھے، ان ہی کا نام اور تخلص حسن تھا، چنانچہ آپ کے نامور فرزند نواب صدیقی حسن خاں قنوجی (تحت الملبا، ص ۲۳۲) میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں:

”نام خرم، اور تصانیف و منکاتیب مرطیقا نواب حسن می زشتہ: دلاجن“

یہی وجہ ہے کہ مشہور اہل قلم کو آپ کے نام میں، شک کہ ہوا ہے، اور انھوں نے اولاد حسن قنوجی اور حسن قنوجی کو دو جدا جدا شخصیتیں سمجھا ہے،

سید اولاد حسن قنوجی نے مولانا خرم علی بھٹو کی تقلید میں بعض چیزیں لکھی تھیں جن کا بوجھ مولانا کا دیا جا رہا ہے، کہ اگر تخلص کو بدل دیا جائے تو تہذیب کرن، مشکل ہو جاتا ہے، چنانچہ نصیحتہ المسلمین کے سال بھر سید اولاد حسن قنوجی نے ”ہدایۃ المؤمنین“ لکھی جس میں نصیحتہ المسلمین ہی کا انداز اختیار کیا ہے، اور اس کا اعتراف ہی کیا ہے کہ ہم نے نصیحتہ المسلمین دیکھی، اس میں چونکہ تعریض وغیرہ کی قباحت کو تفصیل سے نہیں بیان کیا گیا، اس لیے ہم نے ہدایت المؤمنین لکھی اور جس طرح ”نصیحتہ المسلمین“ کا خاتمہ نظم پر ہے،

اسی طرح اس کا خاتمہ بھی نظم پر ہے، مضمون بھی واحد ہے، اور مقطع بھی دونوں کا یکساں ہے، صرف بحر اور قافیہ کا فرق ہے۔ دونوں کے مقطعی درج ذیل ہیں۔

مولانا سید اولاد حسن قزوچی

مولانا خرم علی بلہوری

حسن خاموش ہوا اتنا بہت ہے

تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم

جسے چاہے خدا دیوے سمجھائی

زباں اب بند کر واللہ اعلم

چونکہ دونوں بزرگوں کے پیش نظر محض شاعری نہ تھی، بلکہ حقایق کو دلنشین اور سادہ الفاظ میں اس غرض سے نظم کرنا تھا کہ اشعار آسانی سے یاد بھی رہ سکیں، اور ان کے ذریعہ جہاد کی حقیقت اور اس کا مقصد بھی ذہن نشین ہو جائے، اس لیے ان دونوں کتابوں کے مضامین میں تنوع پیدا ہو سکا اور بعض لوگوں کو اشتباہ ہو گیا اور انھوں نے اختلاف تخلص کے باوجود اس کا انتساب مولانا خرم علی بلہوری کی طرف کیا جو بدانتہا غلط ہے،

رسالہ جہاد پر غور کیجئے، اس میں بھی مشابہت کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا مضمون ایک مقصد اور جذبہ بھی ایک ہی تھا، پھر مولانا خرم علی کا جہاد پہلے سے مشہور ہو چکا تھا، اس کے مضامین مولانا اولاد قزوچی کے ذہن میں تھے، چنانچہ انھوں نے تہذیبی لکھی اس میں اس رسالہ جہاد کا چہرہ اتارا، یہی وجہ ہے کہ فارسی مثنوی اور دو مثنوی سے لگنی ہو گئی، اردو کی مثنوی ۵۵ شعروں پر مشتمل ہے اور فارسی مثنوی میں ۸۱ اشعار اسی جہاد کے موضوع پر حکیم مومن خان مومن المتوفی ۱۲۶۸ھ نے فارسی اور اردو میں متعدد مثنویاں لکھیں جو ان کے فارسی اور اردو دیوانوں میں پائی جاتی ہیں، اور مولانا غلام رسول ہرنے بھی "جماعت مجاہدین" میں ان کو نقل کر دیا ہے، مگر جو شہرت اور مقبولیت مولانا خرم علی بلہوری کے "رسالہ جہاد" کو حاصل ہوئی وہ کسی اور کو نہیں ہو سکی

یہ رتبہ بلند ملا حسن کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے داور سن کما (باقی)

اقبال کا پیغام عمل

انجناب مرزا صفدر علی ایم اے، لکچرار اور نکل کالج جامعہ عثمانیہ

وجود انسانی لامحدود قوائے ذہنی و روحانی کا حامل ہے۔ اگر اس کی حقیقت تک پہنچیں تو جہی کے ظہین وہ بجائے خود ایک کائنات ہے۔ پراسرار خدائی قوتیں اس کو تسخیر عالم رنگ و بو کے لئے عطا کی ہیں۔ اور اس کے اگلے سر تسلیم خم کرنا کائنات کے مقدر بن لکھ دیا گیا ہے۔

اَلَمْ تَرَ وَاَنَّ اللّٰهَ سَخَّرَ لَكُمْ
مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ
وَاَسْبَغَ عَلَیْكُمْ وِنْعَمَ ظٰهِرَةً
وَبَاطِنَةً (۱۹ : ۳۱)

وَسَخَّرَ لَكُمُ الرِّیْلَ وَالنَّهَارَ
وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالْجُجُومَ
مُسَخَّرَاتٍ بِاَمْرِیْ ۚ اِنَّ فِیْ
ذٰلِكَ لَاٰیٰتٍ لِّمَنۡ یَّقْوٰ ۝
یَعْقِلُوْنَ ۔

اکیس لوگوں نے اس پر غور نہیں کیا کہ جو کچھ
آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے
خدا ہی نے یقیناً تمہارا تابع کر دیا ہے اور تم
اپنی ظاہری و باطنی نعمتیں پوری کر دین۔
اسی نے رات کو اور دن کو اور سورج اور
چاند کو منہ دار بنا دیا ہے اور ستارے بھی
اسی کے حکم سے تمہارے فرمانبردار ہیں۔ کچھ
شک ہی نہیں کہ اس میں سمجھ اور لوگوں کے
واسطے یقیناً قدرتِ خدا کی بہت سی نشانیاں

ہیں۔

(۱۲-۱۹)

اقبال کا خیال ہے کہ زمان و مکان کی یہ لامحدود دیت انسان کے ہاتھوں مسخر ہونے کا یقین

ہے اور انسان کا فرض ہے کہ وہ ایزوی اشاروں پر غور کر کے تسخیر کائنات کے طریقوں
 کی طرح سمجھے، کائناتِ فطرت کے رموز کو پیش نظر رکھتے ہوئے دیکھنا یہ ہے کہ انسان جو اس میں مقید
 ہے، کی فطرت ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو زندگی کی پست سطح پر چاروں طرف سے مخالف قوتوں میں
 اچھڑا کر رکھتا ہے، اقبال کہتے ہیں کہ انسان ایک مضطرب وجود ہے جو حصولِ نصبِ اعمین کے
 لئے بے بس کے مقابلہ میں دوسری چیزوں کو طاق میں لے کر دیتا ہے۔ اپنے لئے ہر طرح کی قربانی
 کرنے کے درپے اور اندازِ خودی کے منت نئے ذرائع کی تلاش میں سرگردان رہتا ہے، اور اپنی
 ہر کردہ رویوں کے باوجود کائناتِ فطرت پر تفصیلت رکھتا ہے۔ دوسری راہ دو قوتیں جب اس کو
 طرقتِ اغلب کرتی ہیں تو وہ اندرونی قوتوں سے کام لیکر انھیں اپنی مرضی کے مطابق دھال دیتا
 ہے۔ ان سے استفادہ حاصل کرتا ہے۔ اگرچہ اس کا مقدر ناخوشی اور تنہائی بھول کی تپتی کی طرح
 لمبے پھر مچی کوئی دوسرا اس کے مقابلہ میں اس قدر طاقتور ہے غلٹ اور خوبصورت نہیں ہے،
 مگر "انا جو ہر لمحہ بلندی کی طرف نگاہ میں اور اتقاد کے منازل طے کرتا چلا جاتا ہے حیات کی ایک
 نیت سے دوسری نوعیت کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ اس کے مقصوم میں ہے کہ کائنات کو اس کے حصول
 مقصد میں مدد دے اور خود اپنے مقدر کی تعمیر کے ساتھ ساتھ کائنات کے مقدر کی تعمیر کرے۔ وہ
 اس طرح کہ کبھی وہ اپنے آپ کو اس کی قوتوں کے مطابق اور کبھی ان کو اپنے مقاصد کے مطابق ڈھالتا
 ہے۔ یہ ساری توانائیاں صرف کرے۔ اس تعمیر و تعمیر میں خدا اس کا معاون و مددگار بن جاتا ہے اور
 ایمِ اسانی کی جانب سے جوہرین۔ اگر وہ اقدام نہ کرے۔ اور اپنے وجود کی اندرونی عظمت کو برتری
 دے تو اس کی روح پتھر کی طرح جامد ہو جاتی ہے اور وہ عبادت کی سطح پر پہنچ جاتا ہے۔

وہ ناسبِ حق ہے اور نام پر حکمرانی کے لئے بھیجا گیا ہے۔ نزولِ اوم سے پہلے ہر ذرات کو
 اپنے مقاصد کے لئے نفاذ کے وسیع میں سرگردان تھا۔ جو ان کا حیات ایک فاش غلط فہمی کی نصرت میں

بیقرار تھی۔ روح ارضی اپنے محبوب سے ہم آغوشی کے لئے مسخرطرب تھی اور ساز کائنات مسخر اپنے خود کی
کی تلاش میں گم تھا۔ کہ دفعہ کسی نے صور اسرافیل بھونکا اور خوابیدہ ذرون کا بختِ خفہ جاگ اٹھا۔
”یگانہ ایک دہر تیرہ بخت کی قسمت بولتی ہے“ اور آسمان کا شعلہ زمین کی گردین گر گیا۔ سینہ زمین سوئے تھے
اگ جاگ اٹھے۔ سر و سرمدی چھڑ گیا۔ نغمہ جان نغمہ زمین کائناتِ استی گم ہو کر رہ گئی اور برہم بزم
امکان سے یہ دل افروز نوائیں بلند ہوئیں:-

کھول آنکھ زمین دیکھ، فلک دیکھ، فضا دیکھ
شرق سے ابھرتے ہوئے سورج کو ذرا دیکھ
ہین تیرے تصرف میں یہ بادل یہ گھٹائیں
یہ گنبد افلاک، یہ خاموش فضا میں
یہ کوہ، یہ صحرا، یہ سمندر، یہ ہوائیں
تھیں پیش نظر کل تو فرشتوں کی ادائیں

آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

خورشید جہان تاب کی صورتِ شرین
آباد ہے ایک نازہ جہان تیرے ہنر میں
بچتے نہیں بچتے ہوئے فردوسِ نظریں
جنت تری پہناں ہے ترے خونِ جگر میں

اے پیکرِ گل کو شش پیہم کی جزا دیکھ

لیکن کائنات کی جو قوتیں آدم کا استقبال کرنے اور ان کے قدم چومنے کے لئے آگے بڑھی
نہیں وہ رفتہ رفتہ اس کی ترقی کی راہ میں حائل ہونے لگیں ایسی حالت میں کیا آدم ان کے سامنے
سر تسلیم خم کر دے؟ اقبال کہتے ہیں کہ مخالف قوتوں کا وجود ضروری ہے۔ ان سے نبردِ زمانی
میں نئی قوتیں اور صلاحیتیں ان کو زیر کرنے کیلئے ابھرتی ہیں جو کشش کے بغیر ناممکن ہے ان ہی کے بقول
”ذہنی کاوش جو ان فراموشیوں پر غالب آنے کیلئے کیجاتی ہو، وہ نہ صرف زندہ گی کو گرفتار نہ بناتی اور بصیرت کو
چمکاتی ہو، بلکہ حیاتِ انسانی کے تجربات کے نازک دور پر اسرا پہلوؤں تک ماہر اندر سالی کیلئے تیار کرتی ہے،
مادی اشیاء کے مسلسل تیسرے ہمارے تخیلی ارتباط میں غیر مادی اشیاء کے متعلق ذہنی ماکینا سکھاتا ہو، حقیقت اپنی

آزاد ہو چکا ہے، فہم منطقی اس پر اپنے مخصوص اشکال عاید کر دیتی ہے۔ مختصراً یوں کہہ سکتے ہیں کہ تقدیر وہ زمانہ ہے جسے ہم محسوس کرتے ہیں نہ کہ وہ جس کا ہم تفکر کرتے ہیں یا جس کے متعلق حساب لگاتے ہیں۔۔۔۔۔۔ زمانے کو جب تقدیر خیال کیا جاتا ہے تو وہ مابین اشیاء جاتا ہے۔۔۔۔۔۔ غرض کہ کسی شے کی تقدیر نہ ٹٹنے والی مقسوم نہیں ہے، جو خارج سے جبریہ طور پر عاید کی گئی ہو بلکہ وہ خود شے کی اندرونی رسائی اور اس کے قابل تحقق امکانات ہیں جو اس کی فطرت میں پوشیدہ تھے۔ ان امکانات کا ظہور منواتر طور پر ہلکی خارجی جبر کے عمل میں آتا ہے۔“

اس سے واضح ہوتا ہے کہ اقبال کے نزدیک کسی شے کا تقدیر خارج سے متعین نہیں کیا گیا ہے، کیونکہ اس صورت میں کائنات کو پابند کر دینا ہے کہ وہ ایک بنے بنائے دائی منصوبے یا ڈھنگ کے طور پر (جس میں ہر واقعہ کوئی نفسہ اپنے ایک معینہ مقام پر موجود ہے اور تاریخ کے مادی ارتقاء کے دوروں میں وقت سینہ پر منکشف ہوتا ہے) مادی شکل دیتی رہے۔ اس صورت میں کہ تقدیر ایک سخت خارجہ جبر بن جاتی ہے جس سے نہ صرف انسان بلکہ خدا کی آزادی بھی ختم ہو جاتی ہے۔ اور اعمال انسانی کا بدلہ بے معنی ہو جاتا ہے اور نیک و بد کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔

صرف آزادی ہی خیر و شر کو پیدا کر سکتی ہے۔ اقبال کہتے ہیں کہ وہ انسان جس کے افعال مشین کی طرح ہر سر جبری ہیں وہ خیر پیدا نہیں کر سکتا۔ اس کی تخلیق کے لئے پہلی شرط آزادی اور دوسری شرط کسی شے یا فعل یا حرکت کے متعلق صحیح اور مکمل علم ہے۔

قَدْ فَصَّلْنَا الْكَأَيِّتَ لِقَوْمٍ
يَعْلَمُونَ

جو لوگ علم رکھتے ہیں ہم نے ان کے لئے
انسانان تفصیل سے بیان کر دی ہیں،

قَدْ فَصَّلْنَا الْكَأَيِّتَ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ
ہم نے عارفوں کیلئے انسانان تفصیل سے
بیان کر دی ہیں۔

لیکن حصولِ علم کی ذمہ داری تائتر انسان پر عاید ہوتی ہے۔ ہر انسان کو یہ علم براہِ راست قدرتِ لعل سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ پیغمبروں، اماموں اور ائمہ کے ذریعے حاصل ہوتا ہے۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ
إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ
يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ
بِأَذْنِهِ مَا يَشَاءُ

کسی آدمی کے لئے یہ ممکن نہیں کہ خدا اس
بات کرے مگر وحی کے ذریعے یا پرست
کے پیچھے سے یا کوئی رسول بھیجے،
غرض وہ اپنے اختیار سے جو چاہتا ہے
پیغام بھیج دیتا ہے۔ (۵۰: ۴۲)

پھر خبر کی تکلیف کے لئے صرف علم کافی نہیں بلکہ عملِ بہم اور حیات کے ماحول سے نبرد آزما کی بھی ضروری ہے، اس نبرد آزما میں دل میں چھپے ہوئے ابلیس سے بھی برسرِ پیکار ہونا پڑتا ہے۔

مرد مومن زندہ و باخود جنگ
برخودانستہ تجویراً بولچک

اس اندرونی ابلیس کے خاتمے، صفاتِ الہیہ کی تکلیف اور احکامِ الہی کی سختی سے پابندی سے
سانی خودی کل اور مستحکم ہوتی ہے۔ اور یقینِ محکم اور عشقِ و ایمان کی جہد مسلسل اس میں انقلاب پیدا
رہتی ہے۔ اور اس انقلاب کے انسان کا مقدر خود بخود بدل جاتا ہے۔

تری خودی میں اگر انقلاب ہو جائے
عجب نہیں ہے کہ یہ چار سو بدل جائے،

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى
يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

جو لوگ خود اپنی نفسی حالت میں تبدیلی
نہیں کرتے خدا انکی حالت میں ہرگز تبدیلی
نہیں کرتا، (۱۲: ۱۳)

نفس کی تبدیلی سے مقدر بدلنے میں نہ صرف خدا معاون ہوتا ہے بلکہ تقدیر کو انسانی مرضی کے
تحت کر دیتا ہے اور خود اس کے مطابق عمل کرتا ہے، اسی کو رضاءِ الہی کو تعبیر کرتے ہیں۔

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بن سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے۔
اگر ایک تقدیر سے دل بھر جائے تو خدا سے دوسری تقدیر مانگی جا سکتی ہے کیونکہ تقدیر بدلنا اسکی قدرت میں ہے۔

گر نیک تقدیر خون گرد و جگر خواہ از حق حکم تقدیر دیگر

تو اگر تقدیر تو خود بھی رواست زانکہ تقدیرات حق لا انتہاست

حضرت یسوع مسیح کا ارشاد ہے "مانگو اور نعم کو دیا جائیگا۔ ڈھونڈو اور تم پاؤ گے،
دروازہ کھٹکتا ڈاکھل جائے گا۔ جو نہیں مانگتا اس کو نہیں ملتا۔ جو نہیں ڈھونڈتا وہ نہیں
پاتا اور جو نہیں کھٹکتا اس کے لئے دروازہ نہیں کھلتا۔"

اگر مسلسل مانگتے پر بھی نہیں ملتا تو بقول شکسپیر "ہم نادانی کی وجہ بعض وقت اپنے لئے نقصان
رساں چیزیں مانگتے ہیں جو دانا فوٹین ہماری ہی بہتری کے لئے ہمیں دینے سے انکار کرتی ہیں،
دکھوں اور مصیبتوں سے انسان کا دل ٹوٹ جاتا ہے لیکن قرآن مجید کے مطابق
بھی مردانگی سختیوں اور مصیبتوں میں صبر کرنے پر منحصر ہے۔" ایسے لمحوں کے لئے خدا کہتا ہے
"مجھے پکارو میں جواب دوں گا۔ میں اس کی فریاد کا جواب دیتا ہوں جو مجھ سے فریاد کرتا ہے۔"

حادثات اور روح فرسا واقعات سے گھبرا کر انسان اکثر زندگی کو آلام اور کائنات کو
ماتم کردہ سے تعبیر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ "ہمارے شیریں نعمات بھی صرف غمگین تنہدات کی پیدا
ہیں۔" ہائزن کے نزدیک زندگی درد غم محض، گناہ عظیم اور نہ پر ملاں ہے اور آسمان بنی نوع انسان
پر دباؤ میں، موت اور آلام شہنم کی طرح برساتا رہتا ہے چنانچہ کہتا ہے:-

جھٹنے لئے تو نے خوشیاں دیکھی ہیں ان کو گن لے

ان دنوں کو بھی گن جی میں تو مصیبتوں سے بچا رہا

اور جان لے کہ تو جو کچھ بھی رہا

اس سے بہتر تھا کہ تو نہ رہتا!

شونہار کے نزدیک تمام کشمکش، جدوجہد، رنج و غم، حادثات اور جرائم کی اصل وجہ خواہشِ زیست ہے۔ زندگی کی ہر چیز بتاتی ہے کہ دینی خوشی محض فریب ہے۔ زندگی ہر چھوٹی بڑی چیزیں مسلسل دھوکہ دیتی ہے۔ اس کے وعدے وفا نہیں ہوتے وہ جو کچھ دیتی ہے بھین لینے کے لئے دیتی ہے، انسان کی زندگی ایک بزدل پیہم ہے، تباہی و بربادی قدم قدم پر اس کو آنکھیں دکھاتی ہے۔ کوئی شے اس قابل نہیں کہ اس کے حصول کے لئے جدوجہد کی جائے، تمام اچھی چیزیں صرف فریب نظر ہیں، وہ کہتا ہے کہ لوگ زندگی کو عطیہ کہتے ہیں لیکن اگر کوئی شخص پہلے سے اس کی حقیقت سے آگاہ ہو جائے تو اس عطیہ کو لینے سے انکار کر دے۔ اگر ہماری زندگی کے ہر لمحے کے متعلق باز پرس ہوگی تو انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ ہم بھی یہ پوچھ سکیں کہ میں خواب راحت سے جگا کر زندگی کا تاریک، بھیانک اور پرہول منظر کیوں دکھایا گیا۔ وہ حیات انسانی کو سزا دے پیہم سمجھتا ہے اور لیڈن (Leiden) کے اس خیال کی کہ "یہ ممکن الوجود تمام دنیاؤں میں بہترین دنیا ہے۔ اس طرح تردید کرتا ہے کہ یہ ممکن الوجود تمام دنیاؤں میں بدترین دنیا ہے۔"

شاید ایسے ہی تصورات کے پیش نظر تھراسیئن (Thracians) کے ہاں یہ رواج تھا کہ طفلِ نووارد کا استقبال گرہ و زاری اور نالہ و فریاد کے ساتھ کیا جاتا تھا اور اس کو آئندہ زندگی کے تمام مصائب گنائے جاتے تھے۔ اس کے مقابلہ میں مرنے والوں کو اس خیال کو خوشی اور مسرت کے ساتھ ہنس مکھ دفن کیا جاتا تھا کہ اب وہ آلامِ حیات سے نجات پا گئے، اسی طرح میکسیکن طفلِ نووارد کو ان الفاظ سے خوش آمدید کہتے تھے کہ تیرے بچے تو برداشت کرنے کے لئے پیدا ہوا ہے، اس لئے مصائبِ جہیل برداشت کرو اور خاموش رہو، اسی جذبہ کے تحت جو تھن سوئٹ (John Swinburn) نے

مرواسکاٹ کا بیان ہے وہ ابتدا ہی سے اپنی سالگرہ کے دن بجائے خوشی کے غم منایا کرتا تھا۔
زندگی کے آلام اور کشمکش حیات سے تنگ اگر غالب بھارا ٹٹتے ہیں۔

نہ تھا کچھ تو خدا تھا، کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا
فانی موت کو بھارتے ہیں؛

آبِ اے مرگ ناگمانی آ
سخت مضطرب ہیں تیرے شیدائی
چارہ در و زندگی تو ہے
گر اگر ہو سکے میسائی
فانی ناما امید کی امید
تو اگر آگئی تو بر آئی

یہ قنوطی ادویاس انگیز خیالات اسلامی تصور حیات کے خلاف ہیں اس سے اقبال نے آگے
نہ مخالفت کی ہے اور اسکے مقابلین اگر خواہی اندر خطر زری، مکی حیات بخش تعلیم دی ہے۔ وہ
ت سے بھی نہیں ڈرتے بلکہ مرد مومن کی طرح موت کا خذہ پیشانی سے استقبال کرنے ہیں،
رگی ان کے نزدیک پھولوں کی سیج۔ صدائے برباد جنگ، نشہ مئے اور رقص بتان اذری نہیں
جوے شیر ذیشہ و سنگ گران کا نام ہے

وہ دست و ضربت کاری کا ہے مقام
میدان جنگ میں نہ طلب کرنا ہے جنگ
بادل و جگر سے ہے سرمایہ حیات
فطرت لہو ترنگ ہے مائل زحل ترنگ

مغربی مفکر آلیور لاج (Oliver Lodge) کہتا ہے کہ

”عزت گزین خطرات سے گریزان ہے۔ آگ روشن نہیں کرتا۔ ساحل دریا پر خند

میں بھی نہیں آتا پہاڑوں کی قیبت سے تھرتا ہے۔ نقصان سے ہراساں رہتا ہے اور
افلاس میں زندگی بسر کرتا ہے۔ حالانکہ ہمارا مقصد حیات اپنے وجود کے اندرونی قوائے
لامحدود سے استفادہ کرنا اور حیات کی قوت کو کا اندازہ کرنا ہے اس لئے ہمارا فرض ہے

کہ ہم خود اپنی قوتوں اور کمالات کی تمام قوتوں پر تصرف حاصل کر کے ان کی رہنمائی کو

کانٹا اس کے تنِ نازک میں جھج گیا۔ اس نے کہا چن روزگار کی فطرت ہی بد ہے، وہ نہ صرف اپنے بلکہ دوسروں کے غم سے بھی زپٹٹھاؤ کئے لگا کہ اس سرزمین میں جس کی بنیادی کج ہے ایسی صبح کہاں ہے جس کی کوئی شام نہیں۔ وہ درد بھرے سر میں نالہ و فریاد کر رہا تھا۔ اس کی فریاد سن کر ایک ہڈ چپنے اس کے جسم سے کانٹا نکالا اور کہنے لگا کہ ہر نقصان سے فائدہ حاصل کرو۔

دردِ مان ز دردِ ساز اگر خستہ تن شوی خوگر بہ خار شو کہ سراپا چن شوی

نئے نئے آفت پر آفت اور ستم پر ستم سے کاپی پیغام دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس قدر درد و غم بہشت کر دے گا آخر اس کا احساس باقی نہ رہے اور درد و جد سے گزر کر دوا بن جائے جیسا کہ غالب نے کہا رنج سے خوگر ہوا انسان تو نہٹ جاتا جو رنج مشکلیں اتنی بڑی تھیں مجھ پر کہ آسان ہو گئیں

وہ کہتا ہے کہ انسان مسلسل سختیاں برداشت کرتے کرتے ہیرو کے کارج سخت اور گرانقدر ہو جاتا ہے جس طرح میرزا میں کی تھو میں مسلسل رہنے سے سخت اور قیمتی ہو جاتا ہے اور کوئلہ ان اجزاء سے مرکب ہونے کے باوجود سختی نہ سہنے کی وجہ سے نرم اور حقیر رہتا ہے۔ وہ میدانِ جنگ کی موت کو سراہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس صلح سے محبت کر دو جس میں نئی جنگوں کی تیاریاں ہوں اور وہ بھی مختصر ہو۔

نئے کا خیال ہے کہ انسانی خودی اپنے ارتقاء کے دوران میں تین مراحل سے گزرتی ہے پہلا مرحلہ شتری دوسرا شیری اور تیسرا طفلی۔ مرحلہ شتری کو وہ اس طرح سمجھاتا ہے کہ روح آدم بہت قوی ہے۔ وہ بھاری وزن برداشت کر سکتی ہے جو اس کو اٹھاتا ہے، اس میں تسلی کی صفت ہے۔ وہ اونٹ کی طرح جھک جاتی ہے تاکہ اس پر پورا بوجھ لاد دیا جائے بہت سوسارا بوجھ اٹھا لیتی ہے اور اپنی طاقت پر خوش ہوتی ہے۔ وہ تہر تکلیف کو برداشت کرتی ہے۔ ہر آہی سے ٹکر لیتی ہے اور حقیقت کی تلاش میں بھوک اور پیاس سہتی ہوئی بڑھتی چلی جاتی ہے، بیمار

میں وہ تیمار دار نہیں چاہتی اور اپنے ساتھ صرف ان لوگوں کو رکھتی ہے جو ہرے ہوں :
 فریاد زن سیکین ۔ وہ ان بھوتوں کے ہاتھ میں ہاتھ دینی ہے جو اس کو تھرا دیتے ہیں ۔ اس
 میں قلبِ مہیت ہوتی ہے ۔ وہ شیر ہو جاتی ہے اور مرحلہ شیری سے گزرتی ہے ۔
 میں اس کا پہلا اقدام آزادی حاصل کرنا اور دوسرا اطرافِ دکان کی دنیا پر حاکم ہو جا
 تیسرے مرحلے میں وہ معصوم ہو جاتی ہے اور اس کے ہاں خیر و شر کا تصور نہیں رہتا ۔
 کو ایک معصوم کھیل سمجھتی ہے ۔

اقبال نے نشے سے صرف مرحلہ شیری لیا ہے اور بقیہ دو مرحلوں کے وہ قائل نہیں
 فنونِ لطیفہ میں بھی اقبال زندگی کی گھن گرج دیکھنا چاہتے ہیں اچانچ کہتے ہیں
 سارے فنونِ لطیفہ کو زندگی اور خودی کے مانع سمجھتا ہوں : ان کا خیال ہے کہ

”کسی قوم کی معنوی صحت اس روح کی نوعیت پر ہے جو اس کے اندر اس کے
 شعرا اور صاحبانِ فن پیدا کرتے ہیں اس معنوی روح کی حیات
 بخش قوت اور اس کی حامل شخصیت نوعِ انسانی کے لیے نہایت اہمیت رکھتی ہے
 کسی اہلِ ہنر کا مائل یہ انحطاطِ ضمیر اور تصور ایک قوم کے لئے ایٹلا اور چنگیز کے لشکروں
 سے زیادہ تباہ کن ہو سکتا ہے بشرطیکہ اس کی تصویریں یا اس کے نمونے جذب و کشش کی
 طاقت بھی رکھتے ہوں وہ فن ، وہ ہنر جبکہ مطیع نظر اخلاق الہی کو
 اپنے اندر جذب کرنا (تخلّفوا یا خلاق اللہ) ہے دراصل انسان کے
 اندر ایک غیر محدود طلب (اَجْرٌ عَکْبَرٌ مَمْنُونٌ) پیدا کرنا ہے اور انجام
 اسے زمین پر خلافت کا مستحق ٹھہراتا ہے۔“

۱۔ معاین اقبال

وہ آرٹ کو زندگی کا خادم تصور کرتے ہیں۔ اس میں انسانی عظمت و برتری کا مشاہدہ کرنا چاہتے ہیں اور قوم کے لئے کوئی نہ کوئی پیغام حیات ڈھونڈتے ہیں۔ ان کے نزدیک سچا آرٹ وہ ہے جو ایک اعلیٰ نصب العین پیش کرتا اور افراد و اقوام میں قوتِ عمل پیدا کر سکتا ہو۔ اس آرٹ کو جو یاسیت، فراریت یا عریانیست پر مبنی ہو وہ نہ صرف تحریر ہی بلکہ موت کا پیغام سمجھے ہیں، آرٹ کو وہ تخلیق کہتے ہیں نہ کہ تفریح، خود اپنی شاعری کے نقاد سے اس طرح شکایت کرتے ہیں:

آشنائے من زمین پر گزرت	از خمستانم تنہی پیمانہ رفت
من شکوہ خسروی اور دہم	تلج کہ ای زیر پاسے او منہم
او صیث دلبری خواہد زمین	نگد آب شاعری خواہد زمین
کم نظر بنائی جا نم نہ دید	آشکارم دید و پنہانم نہ دید

الفرقان گیلانی نبر

علامہ گیلانی نبر رحمہ اللہ فکر و نظر کی وسعت و فنی جاسیت اور ذہانت میں اپنی مثال آپ تھے، ان کی شہرت بکلی ہی نے ہر سہا عالم و فن پر نکات و تحقیقات کے وہ گہل کھلائے ہیں، جو سدا بہار میں انھوں نے نہایت تحقیق و تصنیف کا اتنا کام کیا ہے تا یورپ میں ادارے اور انجمن کرتی ہیں، غرض وہ اپنی ذات سوا ایک انجمن تھے، انکی وفات کے ٹھیک ایک سال کے بعد ان کی یادگار میں الفرقان کا گیلانی نبر وفات گیلانی کے نام سے جون ۱۹۷۱ء میں شائع شدہ علامہ مرحوم کے اُن علمی و تحقیقی منسایں پر مشتمل جو مستقل کتابی شکل میں شائع نہیں ہوئیں مضمونات، اکرم و بیش ۱۰۰ صفحات قیمت عمارت علاوہ محصول ڈاک ۱۰۰ روپے، الفرقان کی خرید قبول کرنے والے حضرات سے سالانہ چندہ پانچ روپے کے علاوہ اس نبر کی کوئی قیمت نہیں لی جائیگی البتہ ضرورتی کے چندہ کے علاوہ لازمی طور پر آنے چاہئیں، پاکستانی حضرات اسکیٹری ادارہ اصلاح و تبلیغ اعلیٰ ترین مبلغ لاہور کے پرنسپل آرٹور کر کے رسید کیا تھ ہیں اطلاع دین - ناظم رسالہ الفرقان لکھنؤ

اَنَا عَلَمِيَّ

مکاتیب موب لانا سید سلیمان دومی علیہ رحمۃ اللہ

بنام
شاہ معین الدین احمد دومی

(۲۶)

مہوپال

برادر عزیز ادا ام اللہ توفیقکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، مصروفیتوں اور اضمحلال طبع کے سبب جواب اور کام میں تاخیر ہوتی ہے، اس لفافہ کے ساتھ مجلس انتظامیہ کے فیصلوں کا نتیجہ مرسل ہے، اسکو رجسٹر کارروائی میں چپاں کرادیجئے،

(۲۱) ترسیم شدہ دستور العمل کی کاپیاں مرسل ہیں، ان کو بحفاظت مع آراء ارکان دنتربین رکھوادیجئے،

(۳) اس دستور العمل کی کاپی اسی تقطیع پر لکھو اگر جلد اس کے پانچ سو نسخے چھپے، کیلئے دیدیجئے، جس کاپی کے ٹائٹل پیج پر میں نے کچھ عبارت لکھی ہے، اسی کے مطابق ٹائٹل لکھو

(۴) افغانستان والا مضمون جلد از جلد ماب کر اگر سکریٹری ہٹا رکیل کانگریس الہ آباد

یونیورسٹی سہٹری ڈیپارٹمنٹ میں اس کے پروفیسر ڈاکٹر بتیشور پرشاد کے نام رجسٹرڈ بھیجادیجئے

بے شبہ میں نے آپ کو غلط پتہ لکھ دیا تھا جس کے باعث یہ صورت پیش آئی،

فہرست افلاطین سیرۃ عبدالباری صاحب کو دیدیجئے۔ والسلام

سید سلیمان، ۳۰ اپریل ۱۹۴۷ء

(۲۷)

بھوپال

برادر عزیز زادِ قدِ رحم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ڈاکٹر ناظر یار جنگ کا نام حیدر آباد سے نواب ہمدی یار جنگ کی جگہ رکھ دیکئے، اور نے ارکان کے نام پروفیسر سید نواب علی کی تحریر کیامیری تائید وپُرانے ارکان کے نام بھیجاہر منظور ی جلد سے جلد لیجئے، اس کی عبارت الگ لکھتا ہوں،

ابھی امین زبیری سے بہت کچھ امیدیں ہیں، ذکرِ شبلی انہوں نے شائع کر دی میرے نام نہیں، بلکہ عام مسلم کے پاس میرے مکان پر گویا میرے جانے کے لیے اس کا نسخہ ہدیہ بھیجاہو، یہ انگریزی قواعد بالکل ابتدائی ہیں، اور اردو نسخہ اس کے بعد کا ہے، اب اس نسخہ کو

انگریزی کرتا ہوں، مگر اس کی اجرت لگے گی، ترجمہ کی ڈائپ کی، کمانڈ کی، پھر انسکی چھپائی، قواعد کی کاپی جلد چھاپنے کو دیدیجئے، ارکان و عمدہ داران کی فہرست ابھی پتہ نہ ہے، اور ہر بانی کر کے سب ارکان کے نام لکھ کر میرے پاس بھیج دیجئے،

مسودہ افغانستان کا انگریزی ترجمہ اگر تہو تو اردو ہی آباد کے پتہ پر بھیج دیجئے، اور میرا نام لکھ دیجئے، اور خط لکھ دیجئے کہ مضمون جاتا ہے، سید بھیجیں۔ والسلام

سید سلیمان، ۲ مئی ۱۹۴۷ء

(۲۸)

بھوپال

برادر عزیز السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جسٹریٹ خط ملا، ملا کی دوڑ مسجد تک ایک مولوی صاحب کو لکھا گیا ہے، خدا کرے نتیجہ نیک ہو۔

آپ کوئی دوسری سلسلہ جنبانی بھی کر سکیں تو کر لیں،

ماجد میان اور ڈاکٹر محمود کی منظوری ڈاکٹر ناظر یار جنگ کے متعلق میرے پاس آئی ہو۔
برادر ام سلم پر سون شام کو سہارنپور گئے، عزیزی سہیل کا خط بہت دنوں سے نہیں آیا مذکر کیا
رفقا کو سلام کہہ دیجئے،

وجید احمد صاحب کہہ دیجئے کہ وہ انصاریہ سے جغرافیہ والے مضمون کی تکمیل کر لیں،
مولوی ابوالجلال صاحب اعلام القرآن کے نام سے ایک کتاب شروع کریں، اللہ تعالیٰ
اور آدم سے سیکر یا ٹیک سب اعلام قرآن جمع کریں، اور انکی لغوی و تاریخی تحقیق کریں، میں
سارے انبیاء، ملائکہ، اصنام، کفار، صحابہ، مقامات، کتب، غرض سب اعلام آج
پھر کئی تفصیلی لکھوں گا، بہت مصروف رہتا ہوں، والسلام

سید سلیمان، ۲۸ مئی ۱۹۴۷ء

(۳۰)

بھوپال

السلام علیکم

برادر ام

خط ملا، ارکان دارالافتاء میں سے کم از کم آپ نے قیسری آنکھوں کی خیریت دیا
کی۔ یہ وہی بیماری ہے جو ایک دفعہ پہلے بھی دہلی میں ہوئی تھی، اور وہی اس کا علاج ہوا تھا،
ڈیڑھ ماہ ہو گئے، دیدہ کا زخم اب اچھے ہونے کے قریب ہے، مگر ابھی سرخی قائم ہے، گویا
چند روز سے کم ہوتی جا رہی ہے، لکھنے پڑھنے کا کام اب کچھ کچھ شروع کر دیا ہے، ہم لوگ تو
آنکھوں ہی سے بیٹے ہیں، الحمد للہ تعالیٰ،

دودو دسلو کی کامیابی سے خوشی ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کے لیے مبارک کرے، کیا اب
ایم اے کا ارادہ ہے، گویا آپ آرٹ کسی کام کے قابل نہیں،

تاریخ سندھ پراپ ویاچہ لکھکر مجھے بھیج دیں، اور کتاب کا ایک نسخہ بھی بھیج دیں، اور واپسی کے ٹکٹ بھی،

مولوی ابوالجلال صاحب نے کام شروع کر دیا ہوگا تفصیل لکھیے، میری روانگی حج کی تاریخ آغاز اکتوبر ہے، تین ماہ کی رخصت کی درخواست دی ہے، اکتوبر، نومبر، دسمبر، اس کے بعد اللہ تعالیٰ جانتا ہے کیا ہوگا، کیا ریاست علی صاحب ابھی تک مکان سے واپس نہیں آئے، مولوی عبدالسلام آجکل کس عالم میں ہیں؟ یہاں برسات کا خوشگوار موسم شروع ہو گیا ہے، اکثر ہوا کے سر و جھونکے چلتے رہتے ہیں، والدہ سلمان ابھی تک دینے سے واپس نہیں آئی ہیں، نیاز صاحب، بشیر صاحب، حکیم صاحب، ڈاکٹر صاحب کو سلام کہہ دیجئے، آجکل آپ کیا کام کر رہے ہیں، والسلام

سید سلیمان، ۱۰ جولائی ۱۳۷۱ھ

۳۱

بھوپال

عزیز مکرم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

احمد شہ خیریت ہے، آنکھوں کی تکلیف میں تخفیف ہو کر ابھی باقی ہے اور علاج جاری ہے، آجکل ہمارا سارا گھر خادموں کے تپ میں مبتلا ہے، یہاں تک کہ سید حسین مع اہل و عیال آئے تھے وہ بھی اس کے حملہ سے نہ بچ سکے، کسی کا ڈاکٹری اور کسی طبی علاج ہے، کسی کو افادہ؟ کسی کو افادہ ہو رہا ہے، کوئی نیا پڑ رہا ہے،

ویاچہ تاریخ سندھ مرسل ہے، لکھنے کو جی جانتا تھا، مگر نمونہ کا واپس ہے فرست

لگا دیجئے، مفصل پھر لکھوں گا،

والسلام

سید سلیمان، ۱۱ رمضان ۱۳۶۶
۵ اگست ۱۹۴۷ء

(۳۳)

جھوپال

برادر عزیز
وفکم اللہ تعالیٰ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا کارڈ ملا، رمضان کے سب سے خطرناک خطہ کا نقشہ سید سلیمانی کے لیے دارالمصنفین تو کوئی انتظام نہ کر سکا، اس لیے آپ کی جیسی تجویز ہے مبارک علی صاحب ہی کو اس کے چھپوانے کا انتظام دیدیا جائے، آپ مبارک علی کا پتہ لکھا بھیج دیں، شذرات کے صفحے بھیجتا ہوں، آپ بھی جو کچھ لکھیں اس میں خیال رکھیں کہ سختی نہ آنے پائے، گڑھے سے مرے تو نہ ہر کیوں دیجئے،

ہندوستانی پر ایک ناممضمون اسلم صاحب کو دیکر آیا ہوں، اس کی پہلی سطر کے کچھ الفاظ ذرا بدل کر مضمون مکمل کر کے معارف میں دیدیجئے اور چھ تہید لکھ دیجئے، پٹنہ میں شاہ ریاست صاحب بہار اسمبلی کی رکنیت کے لیے کوشاں ہیں، اور بہار سے کوئی اخبار نکالیں گے،

برادر عزیز اسلم کو سلام کہہ دیجئے، خیریت ہے، ان کو بھی خط میں نہیں لکھ سکا، عزیز بنی بنی

مطبوعات جدیدہ

مضامین ڈار شایع کردہ "یٹ پروفیسر ڈیپلیکیشن کمیٹی" تقطیع اور سطحی

۲۹۸ صفحات کا غزلیت و طباعت بہتر قیمت تحریر نہیں پتہ کزنٹ ہاس ہاؤس ہارنی لین

رگھوناتھ دادجی اسٹریٹ ہارنی روڈ بمبئی نمبر ۱۱

پروفیسر براہیم ڈار مرحوم اس دور کے ان ممتاز اصحاب علم و قلم ہیں تھے جن کا علمی مذاق بلند تھا۔ مگر افسوس ہے کہ موت نے ان کے جوہر دن کو پوری طرح چمکنے کا موقع نہیں دیا تاہم نھوں نے جس قدر مضامین بھی لکھے وہ تحقیقی حیثیت سے بند پایہ ہیں ان کی یادگار کمیٹی نے ان کے مضامین کا پہلا مجموعہ شایع کیا ہے اس میں نو مضامین ہیں (۱) بحر اراکیم کی ایک غیر معروف تصنیف ماصیہ (۲) دیوان خواجہ حسین الدین چشتی اجمیری (۳) شیخ فرید الدین عطار کے حالات تصانیف کے متعلق ہندو ایران کے علماء کی تحقیقات (۴) ہندوستان میں منٹون سے قبل فارسی ادب میں اعلیٰ و عبد الغنی کا تازہ علمی کارنامہ (۵) اقبال کی وطن دوستی (۶) حیات نسبی پر لکھی (۷) اقبال اور عربی شعرا (۸) اسپن کی اسلامی تاریخ کا ایک ورق تشبیہ کا مور تاجدار المصنف لائق (۹) باقر علی ترمذی مرحوم ان میں سے اکثر مضامین محققانہ اور مصنف مرحوم کے سنجیدہ لیا ذوق کے شاہچیں دوسرے تیسرے اور چوتھے مضامین خاص طور سے زیادہ اہم ہیں دوسرے لکھنے کی بجائے کہ حضرت خواجہ رحمہ اللہ کی جانب جو دیران مسلوب سے لے کر

یہ واضح کیا گیا ہے کہ خواجہ فرید الدین عطار کی جانب جو کن بن منسوب ہیں ان میں کئی کتابیں جعلی عطاروں کی ہیں۔ قیسرے مضمون میں پرفیسر عبدالغنی کی کتاب "ہندوستان میں مغلون سے پہلے کے فارسی ادب" پر پروفیسر شیرانی مرحوم کی تنقید اور پرفیسر عبدالغنی کے جواب کا جائزہ لیا گیا ہے، ان مضامین میں شیرانی مرحوم کی تحقیق کارنگ نمایاں ہے، حیات شبلی کے جن پہلوؤں پر تنقید کی گئی ہے اگرچہ اس کے جواب میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر اب جبکہ مصنف اور ناقد دونوں اس دنیا سے گزر چکے ہیں، اس بحث کو بڑھانا مناسب نہیں ہے، لیکن ناقد کا لب و لہجہ سنجیدہ ہے، باقی مضامین بھی مفید اور دلچسپ ذوق کے مطالعو کے لائق ہیں، ہم کو توقع ہے کہ مصنف مرحوم کے دوسرے مضامین بھی کیسٹیں شایع کرے گی۔

سائنس و معرفت
نغمات الاسرار

حصہ اول حضرت شاہ محمد کاظم قلندر القلیع بڑی ضخامت
۲۲۲ صفحات کا نغمہ کتابت و طباعت بہترین قیمت صبر

پرنٹنگ خانہ انور بہار کوری، ضلع لکھنؤ،

یہ کتاب سلسلہ قلندریہ کے مشہور بزرگ حضرت شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ کا کوڑی کے غلام ہندی کلام کا مجموعہ ہے، ہندی زبان جذبات عشق و محبت کے اظہار کے لئے بہت موزوں ہے اور عوام بھی اس کو سمجھتے ہیں، اس لئے بعض قدم صوفیائے کرام نے اس کو ارشاد و ہدایت کا ذریعہ بنایا اور اس میں دہ شاعری بھی کہتے تھے، حضرت شاہ محمد کاظم قلندر پر عشق و محبت کا بڑا غلبہ تھا، اس لئے انھوں نے اس کے اظہار اور صوفیانہ معارف و حقائق کی تعبیر کے لئے ہندی زبان کو وسیلہ بنایا، چنانچہ سائنس و معرفت الاسرار کے نام سے ان کا ضخیم مجموعہ کلام موجود ہے، یہ مجموعہ، ٹھمری، دادرہ، اکبروہ، انٹراگ، گوری، دھنا سری، بھاگ، ملار، کنڈر سور، برچ، سوہنی، دیس، سورٹھ اور جاجوتی وغیرہ مختلف راگ رگینوں پر مشتمل ہے۔ جس ہندی زبان پر مصنف کی قدرت کے ساتھ ہندوستانی موسیقی میں بھی انکی تمار

ہوتا ہے غالباً اس سبب بھی پیچھے چکا ہے اب اسی خاندان کے ایک صاحب مذاق نوجوان شاعر
حیدر صاحب نے اسکو مع اردو شرح کے شائع کیا ہے، اور مختلف عنوانوں کے ماتحت ہندی اشعار
رج کی ہے، پر اکلام اخلاقی و روحانی حقائق، عارفانہ اسرار و حکم، اور حقیقی عشق و محبت کے جذبات
حور ہے اس کا پورا لطف وہی لوگ اٹھا سکتے ہیں جو اس باور کے لذت آشنا اور ہندی زبان سے بھی
ہیں گو اس کی زبان اتنی آسان ہے کہ اشعار کا بڑا حصہ آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے صرف کہیں
الفاظ آئے ہیں اگر یہی مٹھی اور رس بھری زبان آج بھی باقی رکھی جاتی تو خود بخود مقبول ہوتی،
رو ہندی کا تفسیر اتنا بڑھتا مگر اس کو تو سنسکرت کے روڈوں سے اتنا سنگلاخ کیا جا رہا ہے کہ
ہر لفظ پر ٹھوکر کھائے، یہ کتاب اس کا ثبوت ہے کہ ہندی زبان کی صحیح خدمت مسلمانوں ہی
اور ایک معمولی بولی کو شعر و ادب کی ایک مستقل اور منہجی زبان بنا دیا کتابت کے شروع میں
شاہ محمد کاظم قلندر کے محقر حالات اور ان کے کلام پر تبصرہ ہے اور آخرین مشکل ہندی
کا فرہنگ اور حروف تہجی کے اعتبار سے اشعار کا انڈکس دیا گیا ہے جس سے اس کتاب کو
دہین بڑی سہولت پیدا ہو گئی ہے جن لوگوں کو اس قسم کے کلام کا ذوق ہو ان کو اس سے
اندوز ہوتا چاہیے۔

گلمائے داغ از ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی تقطیع چھوٹی مہامت ۲۲ صفحات

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عیار چہ مکیتہ عارفین نمبر ۵۴، نیو مارکت ڈھاکہ

داغ اردو کے ان مظلوم شاعروں میں بن جو ایک مبالغہ شہرت کی بنا پر ضرورت سے
ابدنام ہیں اور سنجیدہ طبقہ عام طور سے ان کی شاعری کو بازاری سمجھتا ہے اس میں شبہ
کہ انھوں نے شباب کے جذبات و معاملات کی بڑی بے باکانہ مصوری کی ہے اور اس میں وہ
اجا د و اعتدال بہت اگے بڑھ گئے ہیں، اگر اس میں ان کی تخصیص نہیں، اس میں

عام مذاق ہی تھا، پھر ان کی شاعری کو محض شبہا بیات کی تفسیر ہی رنگ محدود سمجھنا صحیح نہیں ہے۔ اس میں قسبی واردات بلند خیالات اور مختلف قسم کے سحرے جذبات و تاثیرات کے نمونے بھی پائے جاتے ہیں، اور ان کے اس قسم کے بہت سے اشعار ایسے برجستہ اور ڈھلے ہوتے ہیں کہ ضرب المثل بن گئے ہیں ان کی شاعری کا یہ حصہ کسی حیثیت سے نظر انداز کرنے کے لائق نہیں ہے، لیکن داغ کی شہرت عام نے ان کی شاعری کے اس رخ کو بالکل چھپا دیا ہے۔ ڈاکٹر آفتاب نے اس اکتا بچہ میں اس غلط شہرت کی تردید کی ہے اور داغ کی شاعری کے مختلف رخوں پر بحث کر کے اس کے سحرے پہلوؤں کو دکھایا ہے، جس سے اس کی صحیح حیثیت واضح ہو جاتی ہے اور داغ کے مختلف رنگ کے پسندیدہ اشعار کا انتخاب بھی دیا ہے جو لوگ داغ کی صحیح حیثیت کو سمجھنا اور ان کے کلام سے لطف اندوز ہونا چاہتے ہیں ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے اس سے داغ کے متعلق بہت سی بدگمانیاں دور ہو جائیں گی۔

امین الصبیحہ مترجمہ بناب مولوی ابو عبیدہ صاحب تقطیع بڑی ہفتامت ۱۱۰ صفحات کاغذ

کتابت و طباعت بہتر تہمت : مدیر، پتہ حافظ عبید الرحمن صاحب مجید منزل امیامند

بنارس (۲) قاضی محمد مصطفیٰ مدرس دارالعلوم منوٹا تھ بھنبی ضلع اعظم گڑھ (۳)

کتب خانہ رحیمیہ دیوبند

علم القیضہ عرف کی مشہور اور متداول درسی کتاب ہے، جو تمام عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہے۔ یہ کتاب فارسی میں ہے، اور اب فارسی کا مذاق اٹھاتا جا رہی، اس لئے لائق مترجم نے طلبہ کی سہولت کے لئے اردو میں اس کا سلیس ترجمہ کر دیا ہے، اکتا کے شروع میں اس کے مصنف مفتی غایت احمد صاحب کے مختصر حالات ہیں،

تاریخ السلفین

سیرت النبی

نہ سے لے کر مکہ کے مکلا اور غزوہ بدر
اخلاق و مروت و انصاف بیان کرتے
یتیم و یتیم کی دینی میں جو کچھ لکھ
و کچھ لکھ، قتال اسلام پر لکھا، بحث
باغیہ سیر حاصل بحث سفر
اخلاقی تعلیمات اسلامی فضائل و کمالات

سیرت الصحابہ

خلافت راشدہ کی ذاتی حالات و فضائل
حضرات مشرور مشرور اویقہ صحابہ
لے حالات و فضائل
فتح مکہ سے پہلے کے صحابہ کرام کے حالات
انصار کرام کے فضائل و کمالات
بقیہ انصار کرام کے حالات زندگی
حضرت عیسیٰ، امیر معاویہ اور دیگر
بلند مرتبہ بنو امیہ کے مفصل حالات
فتح مکہ کے بعد کے صحابہ کرام کے حالات

سیرت صحابہ: از دین مہر، جنگ جملہ اور ام صحابہ کے حالات
اسوہ صحابہ اول: صحابہ کرام کے عفا و اخلاق کی تفصیل بلکہ
دوم: صحابہ کرام کے کیا و انتظامی و انسانی تفصیل
اسوہ صحابہ: صحابہ کرام کے بیسی اخلاق اور علمی و انسانی
اہل کتاب کا تذکرہ و تابعین: بیسی نصرانی صحابہ کے حالات بلکہ
الغزوات: حضرت فاروق اعظم کی لائف اور عروق و شام حضرت
ایران کی فتح کے تفصیلی حالات

سیرت عائشہ: حضرت عائشہ کے حالات و زندگی
سیرت عمر بن عبد العزیز: عمر ثانی حضرت عمر بن عبد العزیز
کے سوانح حیات اور ان کے مجدد و انکارانے
تاریخ اسلام (سلسلہ تاریخ اسلام)
تاریخ اسلام حصہ اول: (عمر سائنٹ خلافت راشدہ) ہے
دوم: بنی امیہ و بنی عباس کی صدائے تاریخ سے
سوم: ابوالعباس سفاح سے تھے ۳۳۲ھ سے ۳۳۳ھ
تک خلافت عباسیہ کی تاریخ
چہارم: خلیفہ مستعصم بائندہ خلافت عباسیہ
زوال و خاتمہ کی تاریخ اور عباسیوں کے
تبدیلی کارناموں کی تفصیل سے

کتابت اسلام

صحت اولیٰ دوم

یوں تو محدودین مثلاً ہر ملک اسلام کے حالات ہیں، ایک ملک کو دیکھ کر
 ہیں، انفرادی، امام دہلوی، ابن رشد قراہی اودارہ کی کتابیں ہیں، لیکن ان کے
 علی ہیں میں ان سب کے حالات کیا کہہ سکتے ہوں یہ کتاب ایسی کی کو چار کر کے
 لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کی ترجم کی گئی، انفرادی
 مسلمانانہ حالت کو نمایاں کیا گیا ہو، اس کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں حضرت مکی،
 ابی، محمد بن زکریا، ابی، ابن مسکویہ، ابویکان بیرونی، امام غزالی، ابویبرکات بنیام
 حالات اور ان کے فلسفیانہ مسائل کی تشریح ہے، اور دوسرے میں ابن ہاجر، ابی
 ی، رشید، امام داؤدی، محلوں اور تالیفوں کے بعد کے حکم، حکمے متاخرین، غانہ
 علی علی، غانہ فی خیر آباد اور مختلف غانہ دونوں کے حکم، رشید، غانہ نظام الدین، مولانا
 وعلوم مولانا غنوی، خیر آبادی، ملا محمد و محمدی، ملا محمد شہید، غانہ کے حالات
 و نظریات و خیالات کی تشریح، اور انھوں نے اپنے علم و فلسفہ سے اسلام کی تعلیم
 ام ہیں، ان کی تفصیل ہی مولانا محمد اسلام ندوی مرحوم، قیمت حوالہ معروضہ

اقبال کامل

مشہور حکیم فاضل شاعر و کلام اقبال کے مفصل سوانح حیات، ان کے فلسفہ و شاعری
 مرو اور ان کی شاعری کے ہم موضوعوں میں فلسفہ ندوی، فلسفہ ندوی، نظام الدین، خیر آبادی
 مرو مولانا محمد اسلام ندوی مرحوم، قیمت : سیسہ
 دہلی کا شریعتی

